

ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

I. Европа и патриотизм

1. Рождение патриотизма
2. Наемные армии
3. Средние века
4. Пробуждение национального самосознания
5. Победа национализма и глобализация
6. Европа без патриотизма

II. Российский патриотизм

1. Российский или русский патриотизм?
2. Западники и славянофилы. Русская цивилизация
3. Русский мир
4. Историческое наследие
 - Войны
 - Единое централизованное русское государство
5. Языческие корни и православная вера

III. Советский патриотизм

1. Суть советского патриотизма
2. Истоки советского патриотизма
 - Общественная собственность
 - Советы – форма народовластия
 - Социальная справедливость и защищенность
3. К. Маркс и патриотизм
4. И.В. Сталин - создатель советского патриотизма
5. Кто победил в Великой Отечественной войне?
6. Крах СССР и советского патриотизма

IV. Глобализм и патриотизм

1. Власть над миром
 - Церковь. Деньги
2. Сионизм в борьбе за мировое господство
3. Невидимая власть денег
4. Борьба за человека
5. Уничтожение личности
 - Психоанализ Фрейда
6. Индивидуализм, свобода и толерантность

V. Разгром патриотизма и крах СССР

1. Кто мы: наследники или предатели?
2. Кто виноват в предательстве?
3. Планы глобалистов по уничтожению социализма и СССР
4. Перерождение партийно-государственной элиты
5. Пятая колонна против патриотизма

VI. Возрождение патриотизма

1. Проблемы возрождения патриотизма
 - Либерализм и космополитизм
 - Демократия и либерализм
 - Патриотизм и национализм
2. Родина и государство

3. Классовые противоречия и единство общества
4. Социальная справедливость и межнациональные отношения
5. Воспитание патриотизма у молодежи
 - Коллективизм и индивидуализм
 - Система воспитания
 - Воспитание нравственности
 - Возрождение педагогики.
6. Содержание духовно-нравственного воспитания
 - Семья
 - Цель воспитания

I. Европа и патриотизм

1. Рождение патриотизма
2. Наемные армии
3. Средние века
4. Пробуждение национального самосознания
5. Победа национализма и начало глобализации
6. Европа без патриотизма

1. Рождение патриотизма

Патриотизм происходит от слова «патриот», что означает земляк, соотечественник, а в расширительном смысле - человек, любящий родину, народ и готовый пойти на жертвы ради них, поэтому патриотизм – это чувство любви к родине и народу. На первый взгляд патриотизм существовал всегда, так как разделение мира на «своих» и «чужих» идет из глубочайшей древности. Такое разделение существует до наших дней в стадах животных и среди людей. На ранних стадиях человеческого общежития чувство общности носило характер стадности, а не патриотизма. Защита «своих» от нападения «чужих» была главной функцией сильного пола, которая вытекала из гендерного разделения людей. Женщины рожали и кормили детей, готовили пищу, а мужчины эту пищу добывали на охоте и защищали род от нападения чужих. Первые войны возникли не потому, что древним людям не хватало территории, – им не хватало пищи, и «чужой» становился ею. Испанцы уже в XV в. застали у ацтеков обычай вести войны не за захват чужих земель, а для того, чтобы взять в плен чужаков, принести в жертву богам и съесть. Мужчины в древности являлись не только добытчиками пищи, но и защитниками жизни женщин, детей и других сородичей. Эти функции диктовались самим образом жизни.

В течение тысячелетий стадность переросла в патриотизм, для которого необходимо появление высоких духовных чувств, а не простое насыщение желудка. А.С. Пушкин гениально определил духовное содержание патриотизма:

«Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу,
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам».

Пушкин А.С. указал, что земля, на которой человек родился и предки, чьи дела он продолжает, должны быть предметом бескорыстной любви. Патриотизм свободен от какого-либо насилия и поисков выгоды. Родное

пепелище и отеческие гробы не могут ограничиваться одним кладбищем или единственной усадьбой. Они неразрывно связаны с народом, среди которого жили предки, и страной, в которой они обитали. Патриотизм рождает чувство общности и кровной связи с людьми, живущими на земле предков.

В Греции благодаря географическим и природным условиям сформировался древний «полис» - город-община, население которого владело участками земли, предоставленными в пользование, дававшими пропитание и возможность приобрести оружие, стоившее очень дорого. Полисная система Греции родила демократию, граждан и патриотизм в современном понимании. Каждый член полиса обладал правами и обязанностями: он участвовал в управлении делами и решении всех вопросов, но обязан был защищать свой полис с оружием в руках. Знаменитое напутствие спартанской матери: «Со щитом или на щите», - известно как пример патриотического воспитания молодежи. Свобода родины для этой матери была важнее жизни сына.

В ранних государствах постоянных армий не было, они создавались в случае необходимости путем созыва народного ополчения, которое составляли все взрослые мужчины. Так было на Древнем Востоке, так оставалось у нас на Руси уже в XIV в., когда Дмитрий Донской для битвы с Золотой Ордой собирал народное ополчение. Армия, состоящая из народного ополчения, была народной не только по своему составу, но и по целям, для которых она собиралась. Как правило, это была защита родины от нападений врагов. Родовые традиции и круговая порука были основой ее дисциплины. В захватнической армии Чингиз хана за бегство воина с поля боя отвечала вся десятка, в которую он входил, состоявшая из сородичей. Наказанием за бегство была казнь всей десятки. Подобное наказание грозило и более крупным подразделениям. Коллективная ответственность перед полководцем была одной из причин, по которым армии монголов не знали поражений.

2. Наемные армии

Появление денег в середине I тысячелетия до н.э. кардинально изменило не только экономические отношения, но и политические, а также позволило сделать армии наемными, которые формировались из людей, готовых воевать и даже умирать ради денег. Такую армию военачальник или правитель государства мог использовать в собственных интересах, даже против собственного народа. Армия Александра Македонского была наемной, его воины шли в неведомые земли не для защиты Греции или Македонии, а в надежде на богатую добычу. Ими двигала корысть. Наемные армии дали возможность честолюбивым политикам начать эпоху гражданских войн, когда граждане одной страны воевали между собой за власть. Очень крупные гражданские войны произошли после смерти Александра Македонского: соратники умершего полководца вступили в войну между собой при дележе наследства от империи, созданной им.

Древний Рим к III в. до н.э. полностью перешел на использование наемной армии, после чего республику, а затем империю начали сотрясать гражданские войны, которые вели между собой претенденты на высшую власть. Звание гражданина римской республики было наполнено гордым чувством патриотизма, а знаменитый *Pax Romana* (Римский мир) означал не

только время наивысшего расцвета Рима, но и ту национальную общность, которую он создал. В римской империи люди делились по принадлежности к римскому гражданству: граждане и не граждане. Императором мог стать представитель любого народа.

Деньги изменили предназначение воина: из защитника родины он превратился в профессионала, добывающего средства для существования при помощи умения владеть оружием и убивать людей. Деньги изменили представление о патриотизме и способах ведения войны. Македонский царь Филипп, отец Александра Великого, сказал: «Осел, груженный золотом, возьмет любую крепость». До появления денег причиной предательства была трусость, теперь появилась еще одна – корысть. С появлением денег патриотическое и военное воспитание разделились. Воину-наемнику совершенно не обязательно быть патриотом.

Наемная армия чем-то напоминает громадную банду разбойников, которая целиком зависит от своего предводителя – полководца. Если он талантлив и смел, то армия захватывает города и земли, получает свои законные три дня для грабежа и насилий, а также военные трофеи и положенное жалование. В случае поражений солдаты терпят лишения, вплоть до гибели. По этой причине римские легионеры ценили своих полководцев: их провозглашали императорами и шли на Рим, устанавливая власть солдатского императора. Строгая дисциплина в такой армии поддерживалась страхом наказаний, вплоть до децимаций, когда казнили каждого десятого воина, бежавшего с поля боя.

Способные и щедрые римские полководцы Марий, Сулла, Цезарь пользовались любовью солдат и, усиливая свою власть, уничтожали демократию, приведя Римскую республику к падению и установлению империи. Гражданские и патриотические чувства под воздействием деспотической власти императоров начинают угасать. Граждане превращаются в подданных, а патриотизм, подавляется отсутствием свободы. Граждане не видят смысла служить в армии и защищать родину, которая принадлежит деспотам. Рим начинает вербовать в свою армию варваров, в основном германцев и, частично, славян, что окончательно погубило Западную Римскую империю. С течением времени наемникам надоело выполнять приказы изнеженных императоров, и они попросту отстранили их от власти. Падения Рима не было, а была его естественная смерть. Командующий римскими войсками, вождь варваров Одоакр, которого отдельные авторы считают славянином, не убил, а отправил в поместье последнего императора Западной Римской империи Ромула.

3. Средние века

Предки европейцев, служившие в армиях римлян, заимствовали их любовь к деньгам. Кроме того, римляне жили в европейских городах и приучили их жителей к своим обычаям, поэтому вместо патриотизма у европейцев очень рано проснулась любовь к звонкой монете.

Средние века разделили население Европы на три части: католическую, рыцарскую и городскую. Принадлежность человека к одному из названных сословий определяла его жизненный уклад и смысл, в которых высокий патриотизм отсутствовал, так как каждое сословие имело свои узкие материальные интересы.

Европа католическая

Католическая церковь означает вселенская. Название римской церкви говорит о ее космополитическом характере. Национальные границы мешали такой церкви, поэтому ее изначальным устремлением была глобализация, стремление к установлению власти над всей вселенной. Следует понимать, что церковь беспокоилась не о распространении учения Иисуса Христа, а своего влияния. Иисус Христос был всего лишь знаменем, под которым она усиливала свое могущество.

Единая Европа начала создаваться католической церковью с IV века, когда Константин Великий превратил церковь в государственный институт, призванный объединить разные народы. Империя Константина соединяла народы Европы от Англии до Египта и от Малой Азии до Испании. С того времени церковь не предусматривает национального разделения народов. Католичество естественным образом порождает космополитизм. Этому служит устройство церкви с единым центром в Риме, единым главой – папой, единым языком – латинским, единой Священной Книгой – Библией, единым каноном и устройством церковной жизни.

Еще в IV веке церковный историк Евсевий Кесарийский открыл новый вид войны – духовный, когда воюют не за родину и близких, а за веру и души людей. В XI веке церковь соединила духовную войну с захватнической и повела армии крестоносцев на освобождение Гроба Господня в Иерусалиме, объединив с этой целью все сословия Западной Европы, от королей до детей и нищих. Эпоха крестовых походов в период с XI по XIV вв. была временем наивысшего могущества церкви. Церковь посылала рыцарей не только в Палестину, но и в Прибалтику, насаждать христианство среди язычников, на Юг Франции, для разгрома еретиков катаров, а затем в Чехию, на подавление гуситов в XV в. Подумывала католическая церковь и о походе на Русь для уничтожения православия.

Римские папы проявляли большую изобретательность при организации крестовых походов в различные земли для насаждения католичества, в то же время, когда с востока на Европу двинулись полчища монголов, а затем турок, они не торопились дать им отпор. Десятилетия шел торг между римскими папами и императорами Византии об оказании им помощи в борьбе с Османской империей. В 1438-1445 гг. состоялся церковный собор, и была заключена Ферраро-Флорентийская уния между католической и православной церквями, которая означала подчинение православной церкви Риму, но серьезной помощи Константинополю не последовало и столица Византии пала в 1453 г., а вместе с ней и двухтысячелетняя Римская империя, так как Византия была преемницей Рима. Пассивность католической церкви по отражению нашествий с Востока можно объяснить только тем, что там жили православные, с которыми она хотела расправиться чужими руками.

Европа рыцарская

Рыцарская Европа тоже не знала патриотизма, так как объединялась под властью феодальных сюзеренов: королей и герцогов, от которых в вассальной зависимости находились менее знатные рыцари. Благодаря династическим бракам, владения сюзеренов могли быть расположены в разных странах. Так произошло с английскими и французскими королями,

которые начали делить французскую корону в 1337 г. и закончили дележ только в 1453 г.

Для сословия рыцарей верность долгу и своему сюзерену были главными статьями воинской доблести. Рыцарский кодекс чести включал многие положительные нравственные качества. Самого понятия «патриотизм» не существовало: были честь и долг, но не было служения родине и народу, рыцарь служил господину, а народ был презренной чернью. Эта служба налагала взаимные обязательства, которые допускали переход рыцаря от одного сюзерена к другому. При этом этническая принадлежность обоих значения не имели. По этой причине со времен Ивана III в русской армии служило много иноземцев. Особенно число их увеличилось при Петре I и императрицах, царствовавших после него.

Существует известная переписка Ивана Грозного с бежавшим в Литву князем Андреем Курбским, которая длилась пятнадцать лет, но за это время было написано всего пять писем. В этих письмах Курбский отстаивал свое право на независимость от царя, а Иоанн доказывал, что князь совершил измену, но не родине, а ему - помазаннику Божьему. Сам факт переписки перебежчика с царем говорит, что еще не было устоявшихся представлений о патриотизме, верности Родине и предательстве, а речь шла о вассальном подчинении и у обоих авторов были свои мнения на этот счет. Для царя Курбский не презренный предатель, а всего лишь перебежчик. Вступив в переписку, царь показывает неуверенность в своей правоте, поэтому он хочет ее обосновать и доказать. В то же время переписка подтверждает достаточно либеральную натуру царя.

Откровенными наемниками, готовыми служить любому, кто платит деньги, стали в средние века швейцарские гвардейцы и немецкие ландскнехты, которые вербовались из всех сословий общества.

Европа городская

«Воздух города делает человека свободным», - средневековая пословица, которая отражала право крестьянина, прожившего в городе не менее года, стать свободным от своего феодала. Эта же пословица показывает особое положение городов и горожан, которое они завоевали в борьбе с сеньорами в течение X-XIII веков. Точнее будет сказать, не завоевали, а купили у сеньоров, согласившись выплачивать им взаимоприемлемые подати. Города росли, вместе с ними росли и доходы сеньора, на земле которого находился город, поэтому он был заинтересован в его процветании. Города не хотели участвовать в войнах, поэтому в Европе возник обычай вручения ключей от городских ворот командующему вражеской армии, приблизившейся к нему. До XX в. Европа не знала тотальных войн, в которых стирались с лица земли города и села, поэтому смена власти означала только смену сеньоров и не более того, все порядки оставались прежними. Ничего подобного пожару Москвы в 1812 г. в европейских странах не было и не могло быть.

Европа крестьянская

Европейские крестьяне кормили сеньоров и горожан. Они были задавлены поборами, налогами и не видели разницы в том, какому феодалу принадлежит земля, которую они обрабатывают. Когда гнет становился невыносимым, крестьяне восставали против феодалов. Эти восстания

жестоко подавлялись. Понятия «народ», которое объединяло все сословия, не существовало, поэтому патриотизм, как любовь к своему народу не имел почвы, а любовь к родине, которая жестоко угнетала, тоже отсутствовала. Крестьянская община, как коллектив людей, связанных кровным родством и совместным владением земель, в Европе была очень рано разрушена.

4. Пробуждение национального самосознания

Национальное самосознание среди европейских народов начинает просыпаться только в XV в. Первыми примерами такого пробуждения стала Франция и Чехия. В это время Франция вела столетнюю войну с Англией за национальное освобождение. Однако национальное самосознание французов было очень слабым. Это показывает история Орлеанской девы - Жанны д'Арк. После длительной череды поражений войск французского короля в войне, эта девушка пришла к нему и попросила разрешения возглавить его армию. В истории Жанны д'Арк много забыто или вообще неизвестно, несомненно только одно, когда девушка возглавила войско французов, оно стало выигрывать сражения. Англичане и их союзники оказались на грани разгрома. Тогда Жанну д'Арк предают свои, и она попадает в плен, а затем отдается под суд инквизиции за колдовство и прочие «преступления» против церкви. Трибунал проходил под председательством богослова Парижского университета, а членами суда были богословы и священники французских церквей. Героиня Франции Жанна д'Арк была осуждена и отправлена на костер католической церковью руками французских священников. Через несколько лет дело было пересмотрено, и ее оправдали. Только после Первой мировой войны в 1920 г. патриоты Франции добились признания Жанны д'Арк святой.

В Чехии, входившей в состав Священной Римской империи германской нации в то же самое время, что и во Франции вспыхнули Гуситские войны против засилья католической церкви и немцев. Войны продолжались с 1419 по 1434 гг. Борьба шла за реформу прогнившей католической церкви, национальное освобождение чехов, а радикальная часть восставших выступала за отмену собственности и социальную справедливость. Гуситы были разбиты, но в народе сохранилась память о них. Более того возникло протестантское движение «чешских братьев», которые сохранили идеи гуситов.

Религиозные войны и рождение национализма

Массовое пробуждение национального самосознания среди европейских монархов крепко связано с их меркантильными интересами. Церковная десятина, которую уплачивали все европейские страны в течение средневековья, вызывала у монархов все более крепнувшее недовольство римским папой, которое привело к отказу ее платить. Король Франции Филипп Красивый, чтобы не платить церковную десятину, перенес резиденцию папы из Рима во Французский город Авиньон в начале XIV в. и таким образом перестал ему платить. В Англии в середине XVI в. король Генрих VIII затеял бракоразводный процесс, который привел его к конфликту с папой и отказу платить десятину. По совету иудейского раввина он вообще отказался признавать власть папы и объявил себя главой церкви, которая стала называться англиканской и являлась формой протестантизма.

Это произошло в те же самые годы, когда в Европе бушевала Реформация, начатая Мартином Лютером.

Патриотизм в широком смысле не возможен без национализма, который подавлялся католической церковью. Первыми космополитизм католической церкви начали разрушать еретики еще до начала Реформации. Национальное самосознание проявлялось в том, что Библию, написанную на латинском языке, начали переводить на родные языки. Первыми это сделали французские еретики катары, которые перевели Евангелия еще в XI-XII вв. В XIV в. английский богослов Д. Уиклиф перевел Библию с латинского на родной язык. В XVI в. Мартин Лютер делает перевод Библии на немецкий язык.

Реформация, а затем религиозные войны, которые сотрясали европейские страны в XVI-XVII вв. не только подорвали власть католической церкви и римского папы, но сделали церкви в протестантских землях независимыми от Рима и учитывающими национальную специфику, но это было не патриотизмом, а национализмом.

5. Победа национализма и глобализация

Победа европейского национализма свершилась в XVIII в. во Франции. Благодаря деятельности французских просветителей, среди интеллигенции страны атеизм стал модным мировоззрением, что позволило устранить космополитизм церкви и поставить вопрос об ее упразднении. Буржуазия в борьбе за власть с духовенством и феодалами объявила себя выразителем интересов всего народа, создав понятие нации. Народ, который по численности намного превосходил духовенство и дворян, объявлялся источником власти. В совокупности все сословия страны составляли нацию, поэтому лозунг: «Да здравствует Франция», заменил здравицу в честь короля. Создав республику, французы казнили короля и тем вызвали ненависть всех европейских монархов, начавших войну с Францией. Война объединила народ и страну и привела к власти Наполеона Бонапарта, вскоре ставшего императором. С этого времени национализм французов приобретает агрессивный характер. Бонапарт хотел вместо единой католической Европы создать наполеоновскую под эгидой Франции. Он захватывает страны, устраняя противников, основывает новые королевские династии из своих родственников, прокладывая путь к глобальной Европе. Все это делается под лозунгами: «Да здравствует император!» и «Да здравствует Франция!». Покорив континентальную Европу, Наполеон устремляется на последнее препятствие к полному господству на континенте – Российскую империю. Французский национализм вступает в схватку с российским патриотизмом. Заканчивается она позорным бегством по снежным дорогам России жалких остатков французской армии, укутанной в отобранную у крестьян одежду. Особенностью европейского национализма было то, что едва победив, под влиянием капитализма он движется к экспансии, носящей глобалистский характер.

Планы глобализации XIX-XX вв.

Планы глобализации появились еще у масонов в XVIII в., но о них известно очень мало. Деятельный век стал временем рождения теорий, определивших развитие человечества в последующие столетия. Общество, отбросившее церковные и феодальные ограничения, хотело по-новому

объяснить прошлую историю и найти пути в будущее без Бога и церкви. Эти теории появились почти одновременно в 40-е - 60-е гг. XIX столетия. Они носили название анархизма, расизма и марксизма, имея в качестве основы атеизм, который был подкреплён дарвинизмом. Существует мнение, что такая синхронность их появления кем-то направлялась. На их основе с конца XIX и в течение XX века складывается либерализм, который мимикрирует и принимает всевозможные окраски, подделываясь под различные движения от феминизма до анархизма и либертарианства. Защитники либерализма, говоря о защите свободы и равенства, стыдливо умалчивают, что они, прежде всего, защищают свободу владения и распоряжения собственностью. Люди, не имеющие собственности, приносящей доход, а таковыми является подавляющее большинство населения, незаметно выпадают из числа тех, кого защищают либералы. Либерализм на самом деле является идеологией класса собственников, которых называют капиталистами, но они тщательно скрывают это при помощи демагогии и прямой лжи.

Во всех европейских идеологических системах, названных выше, отсутствует патриотизм как здоровое человеческое чувство. Европейцы не понимают, что любить свою родину и свой народ естественно. Позднее они изобрели аморфное понятие – толерантность, которая на самом деле означает беспринципность и вседозволенность. Человеку разрешается нарушать все нормы приличий, лишь бы он не трогал других. Мигранты насилуют девушек в странах пребывания, а либеральная Европа этого не замечает.

Следующей после католицизма глобалистской теорией стал марксизм, который исходил из постулата, что «пролетариат не имеет отечества», поэтому коммунисты патриотизм заменили интернационализмом. Либералы в XX столетии начали проповедовать капиталистический глобализм – устранение границ национальных государств и свободное движение товаров, капиталов и рабочей силы. Политика стирания национальных различий в языке, культуре, образовании, воспитании, обычаях, традициях, моде и поведении уничтожала саму почву патриотизма, приводя к унификации людей. Либерализм по многим вопросам следует теории Маркса, который считал капиталистическое производство верхом достижения цивилизации, поэтому между либералами и коммунистами нет расхождений в его оценке. То, что капитализм сохранился вопреки теории Маркса и не перешел в коммунизм, является доказательством силы капитализма и слабости теории. В последнее время появилось мнение, что Маркс сознательно не предусматривал победы пролетариата, так как его теория ведет в тупик, что наглядно показал распад Советского Союза. Для анархизма патриотизм тоже не был актуальным.

Немецкий национал-социализм Гитлера стал силой, которая выступила за глобализацию человечества по расовому признаку. Нацизм породил расизм и шовинизм, а основой политики сделал превосходство арийской расы и ее право на уничтожение других народов.

Европейский национализм не смог выработать здорового патриотизма, в котором любовь к собственному народу сочетается с уважением к другим. В европейском национализме заложено шовинистическое стремление поработить другие народы.

6. Европа без патриотизма

Сознательное отрицание европейского патриотизма начали деятели европейского Возрождения, которые поставили индивидуализм и эгоизм выше патриотизма и других добродетелей, признаваемых не только христианской церковью, но и античными греками. Этих деятелей называли гуманистами, что значит любящие людей, однако их любовь была направлена не на других, а на самих себя, то есть они на самом деле были эгоистами. Одним из самых известных гуманистов был Лоренцо Валла, живший в первой половине XV в. Он писал в широко известной книге «Об истинном и ложном благе»: «На первом месте должны быть наши интересы, на ближайшем - родителей, на последнем – родины, т.е. других [людей]». Для Л. Валла понятие Родины заключено в словах: «Где хорошо, там и отечество». А умереть во имя родины он вообще не считал нужным. Эти мысли европейского гуманиста тиражировались в его книгах и становились неотъемлемой частью общественного мнения.

Лоренцо Валла описал тип человека, который сложился в Европе к его времени и назывался «буржуа» или горожанин. В словаре В.И. Даля под словом буржуазия понимаются «мещане, горожане, среднее сословие, торговый и ремесленный люд». Это сословие подвергалось критике с особой страстью русскими демократами. Русский демократ-западник А.И. Герцен, уехавший в Европу, очень скоро в ней разочаровался и писал в середине XIX в.: «Современное поколение имеет единого бога, имя которому капитал; у буржуазной европейской цивилизации нет соперников, но есть – эпоха мещанства... Само христианство обмелело в мирной гавани реформации, обмелела и революция в мирной гавани либерализма... печать мещанства стерла с чела Европы печать Духа Святого...» Мещанство или капитализм сделали деньги целью и смыслом существования Европы. По этой причине появление экстремистских течений, которые заменяли патриотизм агрессивным национализмом или борьбой классов, вносило свежую струю в убогую духовную жизнь, в конечном счете, приведя народы к катастрофе двух мировых войн.

II. Российский патриотизм

1. Российский или русский патриотизм?
2. Западники и славянофилы. Русская цивилизация
3. Русский мир
4. Историческое наследие
 - Войны
 - Единое централизованное русское государство
5. Языческие корни и православная вера

1. Российский или русский патриотизм?

Многие русские националисты выступают против самого понятия «российский патриотизм», считая, что «русский патриотизм» больше соответствует характеру нашего государства. Такая позиция националистов связана с наличием в обществе незначительного слоя русофобов, причисляющих себя к последователям общечеловеческих ценностей, которых еще Герцен называл мещанами и либералами. Именно они развалили Советский Союз, а в современной России им удалось прорваться к власти и средствам массовой информации, и они, составляя незначительную

часть населения, оказываются самыми крикливыми, присваивая себе право говорить от имени народа, который, на самом деле, им глубоко безразличен. Они выступают за глобальный мир и уничтожение патриотизма, который держится на русских, поэтому патриотизм стал синонимом русскости, ставшей предметом агрессии русофобов. Если посмотреть на этническую принадлежность таких русофобов, то оказывается, что они в подавляющем большинстве не являются русскими, а лишь паразитируют на национальных богатствах России. Русофобы, усевшиеся на удобные и доходные места на российском телевидении, не только оскорбляют русский народ, но и допускают высказывания, лишаящие его права на существование.

Однако не следует доверять и крайним русским националистам, так как в их отношении к российскому патриотизму сквозят эмоции, показывающие незнание исторического прошлого. Лучше всего о самоназвании нашего государства и народа, который защищал это государство, свидетельствуют титулы русских и российских царей и императоров. Иван Васильевич IV Грозный именовался царем всея Руси, но уже его сын Федор Иоаннович именуется царем всея России. Следующие цари используют титул царя Руси, вплоть до Михаила Федоровича Романова, который именовался «всея Руси самодержцем». Начиная с Алексея Михайловича Романова, титул государя «всея Великия и Малыя и Белья России» закрепляется окончательно. Петр Первый, став императором, получил титул «Император и Самодержец Всероссийский». С тех пор все российские монархи сохраняют в своем титуле это наименование. Кажется, мы нашли убедительные доказательства того, что наше государство уже более четырех веков, дольше, чем многие другие существуют, именуется Российским. В наименовании «Российское» и «Всероссийское» получило признание сожителство в одном государстве народов разных национальностей и веры.

Современные русофобы, исключая из названий слово «русский», «русские» действительно пытаются уменьшить значение русского народа, но не следует идти у них на поводу. Чрезвычайно актуально на эту тему звучат слова из Гимна СССР:

*«Союз нерушимый республик свободных
Сплотила навеки Великая Русь».*

Исторический путь, проделанный нашим государством, когда Империя переросла в Союз, который был преобразован в Федерацию, показывает, что государство является объединением многих народов, поэтому называть патриотизм именем одного народа, пусть и самого большого, а не наименованием общего государства, по меньшей мере, неправильно, так как послужит ущемлению гордости остальных. Если наименование «русский патриотизм» подразумевает исключение из него русского, тогда он враждебен стране и народу а, если он объединяет вокруг русских остальные народы России, то является общим для всех народов, живущих в стране. Ни в одном другом языке не встречается настолько же ёмкое понятие, как «русский народ», которое обозначает огромную массу этнически разнородного населения, соединенного общими целями, общей историей.

2. Западники и славянофилы. Русская цивилизация

Попытки понять место России в мире и ее будущее разделили русскую интеллигенцию в XIX на западников и славянофилов. Предшественники современных либералов русофобов - западники считали, что Россия должна следовать по общеевропейскому пути, а славянофилы полагали, что у страны свой путь, обусловленный историей ее развития и менталитетом народа. Либералы-западники в основной массе разделяли и разделяют экономическую теорию Маркса в той части, которая касается позитивного влияния капитализма на прогресс общества. Их не смущает тот факт, что такой прогресс затрагивает только развитие производительных сил, но не самого человека. Они считают, что смена общественно-экономических формаций, из которых высшей является капиталистическая, должна быть единственным направлением для всех народов, которые должны двигаться подобным путем, копируя Европу.

Выдающийся русский мыслитель Н.Я. Данилевский еще в начале 60-х годов написал книгу «Россия и Европа», в которой поставил вопросы, не утратившие своей острой актуальности и в наши дни. С первых же страниц книги Данилевский задаёт вопрос: почему Запад так ненавидит и презирает Россию? Почему Запад считает русских чуть ли не переодетыми татарами? Почему иностранцы впадают в столь грубые ошибки, когда начинают говорить о России? Разбирая один за другим западные предрассудки в отношении русских, Данилевский отвечал на них утверждением, что Запад чувствует в русских начала иной цивилизации, которая рано или поздно придёт ему на смену. Им была выдвинута теория культурно-исторических типов (цивилизаций), которые замкнуты в себе, имеют собственную иерархию ценностей. Каждый из культурно-исторических типов проходит через цикл развития к своему дряхлению. По этой теории славяно-русская цивилизация должна сменить европейскую. В дальнейшем взгляды Данилевского поддержали европейские мыслители Шпенглер, Тойнби и русский эмигрант П. Сорокин.

В настоящее время в науке имеются два устоявшихся взгляда на подходы к рассмотрению истории человечества: формационный, основанный на марксистской теории, и цивилизационный, который рассматривает в качестве основы развития всю сферу культуры, а не одни производительные силы.

Формационный подход, который насаждается в идеологии сегодня, страдает многими недостатками, среди которых главным является недооценка самого человека как творца истории и прогресса, так как он ставит на первое место в общественных процессах экономическую основу и рыночные отношения. Провозгласив свободу главным достоянием человека, которую несет ему прогресс, либералы совершенно не интересуются последствиями такой свободы, превращающейся во вседозволенность и угрожающей самому существованию человечества. Современный человек не только уничтожает экологию сверхпотреблением, но и культуру, уничтожая нравственное наследие предков. Трансгуманисты хотят при помощи биологических и цифровых технологий изменить сам облик человека, превратив его в биоробота, не подверженного болезням и старению, лишённого любви и привязанностей, которые он заменит холодной логикой и жадной целесообразности. Для таких существ мир больных и слабых

людей окажется лишним, и гитлеровские крематории в концлагерях покажутся невинными шалостями.

Цивилизационный подход представляет человека творцом истории, поэтому большое внимание уделяет духовным факторам развития общества, уникальности истории отдельных стран и народов. Он заставляет по-иному оценивать прогресс, который относителен. Прогресс не может затрагивать экономику, и в то же время не касаться духовной сферы. Наглядное подтверждение этой теории дает появление и расцвет советской цивилизации, которая дала невиданный толчок развитию России, подтверждая предвидение Данилевского. Однако российские и зарубежные мещане (капиталисты) и либералы совместными усилиями сломали отвечающий народным чаяниям путь развития и развернули его на европейский лад, принеся неисчислимые беды. Следует принять во внимание, что Французская революция 1789-1793 гг. была очень кровавой и привела к гибели 1 млн. французов, что составляло 4% населения, но весь мир считает ее Великой, так как она предопределила буржуазное развитие Франции и всей Европы. Советский период либералы стараются очернить и представить кровавым временем сталинских репрессий, хотя именно во Франции в период революции террор был объявлен орудием государственной политики. От Французской революции выиграла только буржуазия и ничего не получил народ, от советской власти народ получил небывалые до тех пор права, но пострадала буржуазия. По этой причине либералы так ненавидят советскую власть, потому что природа этой власти враждебна им с момента ее возникновения. Социализм, освобожденный Сталиным от химеры мировой революции, приспособленный к традициям и менталитету народа, дал невиданные результаты, поэтому с таким упорством либералы не хотят признать право на существование русской цивилизации, хотя ничего не имеют против китайской или индийской. Им удалось столкнуть Россию с избранного пути в болото европейского мещанства и капитала. Спор между западниками и славянофилами не закончен. В 1991 году западники одержали верх, но последствия их победы столь ужасны для народа и государства, что можно ожидать реванша славянофилов.

3. Русский мир

Столетия развития русской культуры привели к возникновению феномена, названного «русским миром» как особой духовной общности людей, отличной от других. Русский мир - это не этническая общность, к ней относятся люди, живущие в разных частях света и не всегда хорошо говорящие по-русски, но всех их объединяет приверженность идеалам православного гуманизма и особый русский характер. Википедия сообщает, что русский мир является общим «цивилизационным пространством» на пространстве исторической Руси, покоящимся на трёх столпах:

1. Православие.
2. Русская культура и русский язык.
3. Общая историческая память и общие взгляды на развитие общества.

На первый взгляд, как будто бы емкая характеристика, но при внимательном рассмотрении оказывается, что она не вскрывает самой сущности этого понятия. Она отражает только внешние, видимые,

материальные или осязаемые факторы: цивилизационное пространство, православная церковь, культура и язык, история и взгляды на общественное развитие, не затрагивая глубинные, духовные связи, которые делают людей, относящих себя к русскому миру, единой общностью, отличающейся от остальных европейцев. Это определение совершенно не объясняет вывод Н. Данилевского, сделанный в книге «Россия и Европа»: «Дело в том, что Европа не признает нас своими... Европа видит поэтому в России и в славянстве не чуждое только, но и враждебное начало».

«Европа не знает (нас), потому что не хочет знать, или, лучше сказать, знает так, как знать хочет, - то есть как соответствует ее предвзятым мнениям, страстям, гордости, ненависти и презрению. Смешны эти ухаживания за иностранцами с целью показать им Русь лицом, а через их посредство просветить и заставить прозреть заблуждающееся и ослепленное общественное мнение Европы» (Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Классики геополитики. М., 2003. С. 327-328).¹

Русский национальный характер

Русский национальный характер в значении образа мышления и духовной настроенности одинаковой или похожей для людей русского мира имеет не только длительную историю складывания, но и целый ряд предпосылок и условий, сделавших его в корне отличным от европейского. Среди таких предпосылок на первом месте стоят природно-климатические условия, приверженность сильной государственной власти и православной религии, рождающие русский патриотизм.

Природа и климат

Очагом, в котором зародилась культура и ментальность современной Европы, является Апеннинский полуостров – современная Италия. Во времена Римской империи - это ее центральная часть – метрополия, которая во все времена была благодатным краем. Чудесный средиземноморский климат с длительным, теплым летом, короткой мягкой зимой, плодородные земли, позволяющие получать обильные урожаи, причем несколько раз за год, обилие строительного камня – создавали прекрасные условия для развития любой системы хозяйствования. В этих краях люди не боролись с природой за выживание, они пользовались ее дарами, прилагая усилия, которые нельзя назвать чрезмерными. Из этих стран пришло слово «сиеста», означающее полуденный отдых после обильного, сдобренного вином обеда. На первом месте у обеспеченного итальянца был поиск удовольствий, доставляемых природой и богатством.

Иное дело русские земли. Бескрайняя равнина, покрытая лесами и болотами, которые приходилось превращать в пашню, только приложив невероятные усилия, причем плодородие возделанной земли было скудным. Зима с трескучими морозами и глубокими снегами вынуждала людей не использовать блага природы в собственное удовольствие, а бороться с ней за каждодневное выживание. В Европе сельскохозяйственный цикл длился от шести до десяти месяцев, а в России четыре-пять. Не случайно в русском языке слова рать-битва и орать-пахать так близки по звучанию, потому что сельскохозяйственные работы, когда «один день год кормит» были настоящей битвой - страдой, отсюда слово «страдать». В.О. Ключевский писал: «Она (природа) часто смеется над самыми осторожными расчетами

великоросса; своеобразие климата и почвы обманывает самые скромные его ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчетливый великоросс любит подчас, очертя голову, выбрать самое что ни на есть безнадежное и нерасчетливое решение, противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги. Эта склонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусский авось. В одном уверен великоросс – что надобно дорожить ясным летним рабочим днем, что природа отпустила ему мало удобного времени для земледельческого труда и что короткое великорусское лето умеет еще укорачиваться безвременным, неожиданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убраться с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучился к чрезмерному кратковременному напряжению сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряжению труда на короткое время, какое может развить великоросс; но нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному, постоянному труду, как в той же Великой России» (Ключевский В.О. О русской истории. Лекция XVIII. М., 1993. С. 105). Суровая природа и климат, каждодневная борьба за выживание породили тип человека, привычного к трудностям и лишениям, сильного духом, отличного по своей натуре от благодушного жителя Средиземноморья.

4. Историческое наследие

Войны

Во все времена войны были страшным бедствием, которое обрушивалось на народ, однако их характер в Западной Европе и на Руси был различным. В Европе сюзерены государств воевали друг с другом за расширение владений, поэтому полное опустошение захваченных земель не входило в их планы. На Руси тоже были междоусобные войны, но великим бедствием были набеги кочевников, которые не собирались жить в захваченных городах и селах: они грабили, насиловали, убивали и уводили в плен. Захваченных пленников продавали в рабство. Никто не мог спастись от захватчиков: всех ждала смерть или полон. Осознание общей опасности, которую несли враги, очень рано послужило рождению чувства общности, единения и патриотизма. Каждый человек ощущал свою зависимость от общины и государства, которые только могли спасти его.

После нашествия Батые были разорены и сожжены большинство городов и селений. Некогда гордые князья стали данниками хана. Население русских княжеств страдало неимоверно. Набеги монголов чередовались с поборами собственных князей, которые, подвергнувшись разграблению со стороны захватчиков, со своим населением обходились подобным же образом. Только сильное государство могло дать народу стабильность, покой и какое-то благополучие. Правление Ивана Калиты, с которого начались почти сорок лет мира в середине XIV в., осталось в памяти народа как своеобразный «золотой век». Этот князь сделал Москву резиденцией митрополита и создал условия для притяжения других земель и простых людей. Он не только присоединял другие княжества, но и принимал беглецов из земель, где царила нестабильность. Москва становится

религиозным, экономическим и политическим центром, вокруг которого объединяются все патриотические силы. Иван Калита создал своему внуку Дмитрию Донскому условия для победоносной битвы с Ордой.

Единое централизованное русское государство

Единое русское государство древнее большинства европейских. В течение Средних веков и Нового времени карта Европы постоянно перекраивалась. Европейские народы переходили из одного государства в другое. У них просто не могло сформироваться патриотических чувств, так как они часто не знали, в каком государстве проснутся завтра. Яркий пример тому Италия и Германия, которые лишь в XIX столетии образовали единые национальные государства, а Австро-Венгерская империя еще в период ее существования получила название «лоскутной», составленной из земель и народов, совершенно не связанных между собой.

Тысячу сто лет назад с Новгородской, Псковской и Киевской Руси, а не Украины, началась судьба русского государства и народа, разделившегося на три братские ветви: великороссов, малороссов и белорусов. Семьсот лет назад в Московском государстве свою особенную жизнь получил русский народ. Ни империя Карла Великого, ни одно из других государств Европы не создали такой органической связи между развитием народа и государства. Идея принадлежности к великому государству у русских людей живет на генетическом уровне.

Освобождение русских земель от власти Орды было великим благом, достигнутым благодаря единству народа и сильной великокняжеской власти. Л.Н. Гумилев писал, что на Куликово поле шли представители разных русских земель, а возвращался единый русский народ. Мы можем утверждать, что в конце XIV в., когда в Европе нации и государства еще не оформились, у русских сложилось чувство национальной общности и государственного единства в совместной борьбе против общего и страшного врага. Последующие столетия, в течение которых продолжались беспрестанные нападения на русские земли соседних народов – татар, литовцев, поляков и шведов, только усиливали понимание необходимости единения русского народа.

Не случайно личность Ивана Грозного, которого дворянские историки вслед за Карамзиным считали кровавым тараном, в памяти народа осталась символом справедливого царя. А Грозным его называли потому, что он наводил страх на бояр лихоимцев.

Во всей полноте русский патриотизм проявился в период смуты начала XVII в., когда в условиях отсутствия законного царя в стране наступило безвластие и хаос. Самозванцы сменяли на троне один другого. Шайки мародеров и разбойников бесчинствовали по всей стране, а польские войска, воспользовавшись отсутствием твердой власти, вошли в Московский Кремль. Казалось, что еще немного, и Московское государство исчезнет, но вмешался народ. Нижегородский земский староста Козьма Минин стал организатором народного ополчения. Этот купец средней руки или даже мясник, некоторые считают его крещеным татаринном, смог стать вождем ополчения, спасшего Российское государство. Козьма Минин, кем бы он ни был этнически, но если татарин, тем более, - это символ русского патриота и прообраз человека русского мира. Созданное им народное ополчение

разгромило захватчиков-поляков и собрало Земский Собор, возведший на трон новую царскую династию Романовых. Подобное народное движение не известно Европе.

Понимание того, что сила Государства Российского заключается в его единстве и крепкой самодержавной власти, отложилось в генетической памяти народа и продолжало укрепляться в последующие века. Войны Екатерины Великой за прекращение набегов со стороны крымских татар и турок только укрепили в народе это понимание. Не случайно среди людей, в том числе и среди знати, прижились выражения «царь-батюшка», «матушка-государыня».

5. Языческие корни и православная вера

Православная вера как будто бы напрямую не относится к традиционным духовно-нравственным ценностям русского народа, и если следовать исторической логике, то начало всем традициям нужно искать в его языческом прошлом. В памяти народа сохранились наиболее интересные языческие обряды, пережившие тысячу лет христианства, которые имеют большую эстетическую окраску. Проводы масленицы, празднование Ивана-Купалы, колядование - в новейшее время утратили свой языческий смысл, превратившись в фольклорные и даже христианские традиции, которые часто не имеют какого-либо религиозного значения.

В последние десятилетия славянские неоязычники создают, якобы, древнеславянские моральные кодексы, идущие из непроницаемой глубины столетий и тысячелетий. Их настойчивость и упорство достойны уважения, только результаты этих упражнений по большей части не имеют под собой достоверной научной базы. По этим причинам искать корни традиционных духовно-нравственных ценностей в славянском язычестве невозможно, так как о нем сохранились не только скудные, но и разрозненные данные. А то, что известно из древних летописей говорит не столько о нравственности и духовности наших пращуров, сколько об их отсутствии. Интересна в этом плане история отношений княгини Ольги и древлянского князя Мала. Предательски убив мужа Ольги князя Игоря, Мал загорелся желанием, во что бы то ни стало жениться на ней. Ольга несколько раз жестоко расправляется со сватами, но Мал был непреклонен, пока не погубил себя и свое княжество, хитростью покоренное княгиней.

Не менее интересны описания обычаев древних славян в Повести временных лет: «Все они (эти племена) имели свои обычаи и законы своих отцов и предания, и каждый – свой нрав. Поляне имеют обычай отцов своих кроткий и тихий, стыдливы перед снохами своими и сестрами, матерями и родителями; перед свекровями и деверями великую стыдливость имеют; имеют и брачный обычай: не идет зять за невестой, но приводят ее накануне, а на следующий день приносят за нее – что дают. А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски, убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывало, но умыкали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели общий обычай: жили в лесу, как звери, ели все нечистое и срамословили при отцах и при снохах. И браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни и здесь умыкали себе жен по стовору с ними; имели же по две и по три жены». Описывает летописец и нравы князя

Владимира Святого, крестившего Древнюю Русь. «Был же Владимир побежден вожделением, и вот какие у него были жены», а далее по имени он называет только Рогнеду. Остальных четверых перечисляет по национальности: «гречанка, чехиня, болгарыня», одну оставляет безымянной, но поименно перечисляет детей, родившихся от них. И далее летописец добавляет: «А наложниц было у него 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове... И был он ненасытен в этом, приводя к себе замужних женщин и растляя девиц» (Повесть временных лет. Древнерусская литература. Сборник. М. 2002. С. 18-19, 44).

Некоторые современные авторы утверждают, что дикость славянских племен и любвеобильность князя Владимира преувеличены христианскими летописцами. Однако множество других свидетельств, в том числе отца истории Геродота, Библии, подтверждают, что в языческие времена не было нравственной узды, сдерживающей порочные наклонности человека. Степень его развращенности ограничивалась только материальными возможностями и властью, которой он обладал. Об этом красноречиво свидетельствуют описания жизни римских императоров, которые сделал древнеримский писатель Гай Светоний Транквил. О гареме царя Соломона красноречиво рассказано в Ветхом Завете.

Принятие православия в 988 г. явилось не только рубежом в развитии религии, но и точкой отсчета в истории создания российского государства, культуры и формирования русского народа, который изначально формировался как единая общность восточных славян без деления на русских, украинцев и белорусов. Православная история русского народа уже превысила 1000 лет, поэтому искать корни современных духовно-нравственных традиций в темном языческом прошлом, по меньшей мере, несерьезно.

Православие принесло на Русь не только веру в Единого Бога, религиозный культ и обряды, оно дало письменность и книжную культуру, а, значит, повлияло на развитие языка – основу духовного склада. Можно сказать, что православие стало формировать душу русского народа. Русское православие возникло из греческого, которое несло с собой наследие великой греческой культуры. В последние века многие говорят о загадочной русской душе, которая во многом не похожа на характер человека западной культуры. Есть все основания полагать, что русские сохранили душу, а европейцы имеют только характер. Душа - носитель возвышенного, нематериального начала, а характер нечто биологическое, телесное - носитель начала психического, которое в общественном сознании современной Европы не имеет ничего общего с душой. Греческая культура родила великую философию, которая была пронизана духовными исканиями, и впервые поставила перед человечеством вопросы о душе, о Боге, нравственности, совести, любви и семье. Православие извлекло из греческой философии лучшие образцы нравственных исканий Сократа, Платона и Аристотеля.

Римская культура проникнута прагматизмом. Ее философия была лишь повторением идей, рожденных греческими предшественниками. Зато достижения в строительстве гигантских архитектурных сооружений, крепостей, дорог, мостов и акведуков до сих пор потрясают воображение.

Армия римлян была высоко дисциплинированной и обладала великолепной выучкой, она отличалась мужеством и умением преодолевать лишения. Западная Римская империя является примером великого государства, в котором погоня за материальными благами не подкреплялась духовным смыслом существования, поэтому она рухнула.

Греческая духовность и римский прагматизм сформировали два типа ментальности, носителями которых стало православие и католицизм. Приближение к Богу в стремлении к правде и справедливости, характерно для православного; для человека западного - божественная благодать проявляется в личном обогащении и успехе, которые не стыдно приобретать, используя силу. Русское православие настолько срослось с народом, что понятие «православный» часто становилось синонимом – «русский».

Царь Иван Грозный считал русское православие национальной верой и говорил католическому послу, что в Московском государе не греческая вера, а русская. К его времени прошло 500 лет с момента принятия православия, и оно настолько срослось с обычаями и традициями народа, что христианство потеряло свой космополитизм и стало национальной религией. Тем более, что столица греческого православия – Константинополь пал под натиском турок. После его падения появляется идея «Москва – третий Рим», а русский царь - глава православного мира и его защитник.

Выдающиеся деятели православной церкви понимали свою роль в создании единого русского государства и включались в борьбу за его сохранение. Сергей Радонежский поддерживал уверенность в победе у Дмитрия Донского. Патриарх Гермоген в период смуты был заключен в темницу, откуда рассылал призывы к объединению русских и звал на их борьбу с захватчиками. Поляки уморили его голодом. Православная церковь из своих рядов выдвинула множество патриотов, призывавших народ к борьбе за независимость государства.

Об особом влиянии православия на русского человека писал еще К.Д. Ушинский: «Загляните в самую глухую русскую деревню, отделенную от остального мира почти непроходимыми лесами и болотами (таких деревень немало, например, в Новгородской губернии), и вы не найдете там почти никаких следов европейской цивилизации; но тем не менее заметите в характере жителей много природного славянского ума и добродушия, и глубокие следы христианства, которые, может быть, тем глубже, чем древнее. Это сильно образующее влияние христианства идет, без сомнения, с тех самых пор, когда наши первые, святые сподвижники христианской истины смело углубляясь с своею могучею проповедью в глушь болот и лесов, полагали в души языческие святые семена» (Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании. Избранные труды в 4 кн. Кн. 1, с. 197).

III. Советский патриотизм

1. Суть советского патриотизма

2. Истоки советского патриотизма

- Общественная собственность

- Советы – форма народовластия

- Социальная справедливость и защищенность

3. К. Маркс и патриотизм

4. И.В. Сталин - создатель советского патриотизма

5. Кто победил в Великой Отечественной войне?

6. Крах СССР и советского патриотизма

1. Суть советского патриотизма

Со времен Горбачева нам навязывают мысль, что в обществе не существует классовых различий, а есть единые для всех людей общечеловеческие ценности. Лживость этого постулата разоблачил еще Иисус Христос, когда сказал: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч». Многие толкователи Евангелия считают, что этими словами Иисус опровергает себя, ставя меч вместо любви, которую заповедует. На самом деле мечом является учение Иисуса, которое разделит людей на тех, кто его принимает, и на тех, кто отвергает. А главное в его учении любовь и сотрудничество, которые выше богатства. Однако в либеральном обществе деньги, богатство выше любви, поэтому люди и делятся на тех, кто имеет деньги, и тех, у кого их нет. Это разделение словно мечом делит людей на имущих и неимущих, примирить которых невозможно. Советскому строю удалось сломать это противоречие.

Для человека, который живет мерками общечеловеческих, читай либеральных, ценностей суть советского патриотизма, как и патриотизма вообще, не понятна. Мы уже упоминали слова гуманиста эпохи Возрождения Лоренцо Валлы: «Где хорошо, там и отечество». В основе либерального мировоззрения лежит индивидуализм, поэтому для него патриотизм, требующий каких-то жертв во имя родины и народа, неприемлем. Либерал может жертвовать только ради себя. Причем, эти жертвы будут заключаться в том, что он пожертвует меньшим благом ради большего. Либерал сопоставляет интересы родины или коллектива с собственными, при их противоречии он выберет личные. Любовь к себе не позволяет либералу быть патриотом.

Деятельность антифашистского сопротивления в годы Второй мировой войны подтверждает эти выводы. В большинстве стран Европы, захваченных Германией, вооруженную борьбу с фашистами организовывали члены коммунистических партий, а либералы, в лучшем случае, были среди сочувствующих, они же составляли и главную силу коллаборационистов, предателей родины.

По этой причине советский патриотизм, опиравшийся на коллективистское мировоззрение большинства советских людей, либерализму непонятен и даже враждебен. У либералов нет каких-либо идеалов и общей идеологии, которые они отвергли еще со времен Ф. Ницше, они признают ценности, которые выбирают в зависимости от интересов. Служение интересам во имя собственного благополучия – вот главные ценности либерала. В этом легко убедиться, если послушать людей, проживших на Западе длительное время. Впрочем, это подтверждают и действия российских либералов. Либерал и патриот – два несоединимых полюса.

Патриотизм естественно вытекал из коллективизма советских людей. Для них интересы коллектива и родины были важнее личных выгод. Либералам непонятен героизм Павки Корчагина, ушедшего из сытой, обеспеченной жизни на строительство узкоколейки в холод и грязь барака.

Своими корнями советский патриотизм уходил в традиционное или родовое общество, поэтому находил горячий отклик в сердцах старших поколений. По этим причинам большинство бывших царских офицеров перешло на службу в Красную Армию, а многие бывшие белогвардейцы помогали борьбе с фашизмом и приветствовали приход в Европу советских войск.

2. Основания советского патриотизма

Либералы говорят, что никакого советского патриотизма не было, что все достижения советского периода стали возможны благодаря массовым репрессиям и всеобщему страху, а победы на фронтах Великой Отечественной войны были завоеваны штрафными батальонами, позади которых стояли пулеметы заградительных отрядов. Главным аргументом в отсутствии патриотизма они считают ту легкость, с которой пал советский строй. Эта черная клевета разоблачается работами многих серьезных российских ученых. Беда в том, что эти разоблачения очень плохо распространяются средствами массовой информации, которые с большей охотой предоставляют слово, как врагам Советского Союза, так и врагам России.

- Общественная собственность

Известный российский ученый Сергей Георгиевич Кара-Мурза провел глубокий анализ советского периода российской истории в книге «Советская цивилизация», в которой говорит не о новом типе государства, а о новой цивилизации, созданной на базе русской. В книге исследованы особенности советского строя и связь с традиционным укладом жизни русского и других народов России. С. Кара-Мурза показал, что общинный уклад жизни крестьян дожил до Октябрьской революции. Община в деревне и артель в городе были двумя формами организации коллективного труда.

Получив землю в результате революции, крестьяне не стали делить ее между собой, а вернули в собственность общин. Коллективизация ничего не изменила в отношении крестьян к земле, так как она всегда была общественной, в отличие от Европы, где земля была частной. Коллективизация хоть и вызвала большие бедствия, но прижилась в СССР. Особые бедствия крестьянам принесли революционеры-интернационалисты, стремившиеся реализовать план Маркса по построению коммунизма, вплоть до каждой запятой. Они по-прежнему толкали СССР по пути мировой революции. Троцкий к концу 1920-х годов был лишен всех руководящих постов в партии и государстве, но армия, ОГПУ и партаппарат кишели его сторонниками. По их настоянию началось обобществление птицы, мелкого домашнего скота, приусадебных участков. Такие действия власти особенно озлобляли крестьян. Против них выступил И.В. Сталин со статьей «Головокружение от успехов».

НЭП, установленный с 1921 г., придал артельному движению в промышленности разнообразные формы. Артели создавались для производства товаров в разных сферах экономики, особенно в легкой промышленности. Производство обуви, одежды, кирпича и многих других изделий, не требовавших крупных вложений, было сосредоточено в артелях. Артели, как форма коллективной собственности, пережили ликвидацию НЭПа, времена Сталина, и дожили до Н.С. Хрущева, который, проводя троцкистскую линию, их уничтожил. В брежневский период артели

возродились в форме теневого бизнеса криминальных «цеховиков». Колхоз в своей сути был формой сельскохозяйственной артели. Часть зажиточного крестьянства пыталась бороться с советской властью, но молодежь ее не поддержала. Юноши и девушки в городе и деревне учились в советских школах, вступали в пионеры и комсомольцы и проникались ощущением новой жизни, которая открывала им невиданную ранее дорогу в образование, науку и на производство. Открывались институты и академии, театры, строились гигантские заводы. Для людей, прибывающих в города на заводы и новые стройки, строились не только бараки для временного проживания, но и благоустроенные дома. В стране сложилась атмосфера созидания и творчества, подавляющее большинство людей, в первую очередь молодых, было в нее включено.

- Советы – форма народовластия

Советы были новой формой народовластия не известного К. Марксу и Европе. Они возникли в результате многовековой традиции русского народа решать совместно наиболее важные вопросы. Советы принципиально не соответствовали буржуазному парламентаризму не только тем, что соединяли функции законодательной и исполнительной власти, но и ответственностью перед коллективом или народом, который их созывал. Парламентарий, избранный однажды, ни перед кем не отвечает за результаты своей работы. Совет и его депутаты выдвигаются и избираются коллективами предприятий и отвечают перед ними. Мошеннику и проходимцу трудно или почти невозможно было стать депутатом совета, потому что он выдвигался коллективом, который его знал. Самовыдвижения, как у современных парламентариев, которые обещают во время выборов все, что угодно, а потом забывают, не было. У современных избирателей отсутствует механизм контроля за работой избранного депутата или он не эффективен. Депутата совета контролировал коллектив. Для того чтобы уничтожить советскую систему Ельцин в 1993 вывел танки и расстрелял здание Верховного Совета. Целью было не здание, а вся система советской власти.

Сажи Умалатова – яркий пример воспитания советского патриотизма. Родилась в 1953 г. в Казахстане, куда были депортированы ее родители в 1944г., в 1957 г. ее привезли в Грозный. После окончания школы в 1969 г она стала работать на заводе электросварщицей. В 18 лет Сажи Умалатова была избрана депутатом районного совета города Грозного. В возрасте 31 года она избирается депутатом Верховного Совета СССР, где проработала до развала СССР. Сажи была одной из немногих, кто выступал за сохранение Союза ССР. В 1990 г. она требовала отставки Горбачева, указывая на его предательскую политику. В 1991 г. Сажи была против избрания Ельцина на пост президента России. Во время разгрома Верховного Совета России в 1993 г. была в числе его защитников. Во время правления в Чечне Джохара Дудаева отказалась его поддерживать. Сегодня, слушая в сети Интернет ее выступления того времени, становится особенно ясной ее правота.

- Социальная справедливость и защищенность

Советский Союз был первым в истории государством, в котором социальная справедливость была возведена на уровень государственной политики. Карьера человека целиком зависела от его интеллектуальных

способностей, деловой хватки и нравственных качеств. Бессмысленно перечислять фамилии выдающихся ученых, инженеров, конструкторов и других знаменитых представителей того времени, чьи родители были обычными рабочими или крестьянами. В СССР кухарки не стали управлять государством, это с успехом делали их дети. Образование стало доступно каждому, кто хотел его получить и обладал способностями. Студентам предоставлялись бесплатные общежития и стипендии, на которые можно было прожить. Медицинское обслуживание охватывало людей из самых удаленных уголков страны, которые никогда раньше не видели врача. Оно было организовано даже на крайнем Севере и в высокогорных районах.

Репрессии, о которых так много говорят либералы, почти не коснулись рядовых граждан, особенно рабочих, и большинством населения воспринимались как заслуженная кара врагам советской власти. А те, кто пострадал, воспринимали их совершенно иначе, чем о том рассказывают их адвокаты сегодня. Удалось установить такой факт: отец Павлика Морозова, осужденный за должностное преступление, работал на строительстве Беломорканала и вернулся кавалером ордена Трудового Красного Знамени. Можно ли представить что-либо подобное в наше время?

Впервые в истории Советский Союз и советская власть выражали волю подавляющего большинства народа и давали ему права и свободы, которых он никогда не имел.

3. К. Маркс и патриотизм

В наши дни все рассуждения об Октябрьской революции и советской власти касаются только действующих лиц того периода, в первую очередь, Ленина, Троцкого, Сталина и прочих. Из них начисто выпадают упоминания о главном пророке коммунистической доктрины – Карле Марксе, в преданности которому клялись все упомянутые деятели революции и советского государства, вплоть до генсеков 1980-х годов. В Манифесте Коммунистической партии, – этом Евангелии коммунизма, однозначно сказано: «Рабочие не имеют отечества». Маркс писал, что коммунистическая революция не может победить только в одной стране, она сможет стать победоносной, если будет мировой. В этом случае пролетарии «приобретут весь мир». В расчете на мировую революцию Ленин и большевики строили свои планы. Они безуспешно пытались из России перебросить революционный огонь в Германию, которая, по мысли Маркса, должна была стать центром мировой революции. На долю России выпадала задача только разжечь этот пожар, в котором ей отводилась роль хвороста. Александр Блок так и писал: «Мы на горе всем буржуйам мировой пожар раздуем».

Марксизм в политике исходил из двух основополагающих положений – интернационализма и космополитизма, в которых патриотизм отсутствует. Космополитизм вытекал из вывода о том, что «рабочие не имеют отечества». Он выступал в качестве антитезы либеральной веры в то, что «отечество там, где хорошо», а рабочим, подвергавшимся эксплуатации, везде было плохо. Из этого космополитизма вытекал интернационализм пролетариата, как братства рабочих всего мира без деления на национальности. За понятием «интернационалиста» мог скрываться кто угодно, так Ф. Энгельс, всю жизнь являвшийся крупным капиталистом, причислял себя к рабочему классу. Под определение «интернационалистов», попадали все приближенные к Марксу

члены I Интернационала, о которых М. Бакунин писал в «Полемике против евреев» очень нелюбезные вещи: «Маркс имеет вокруг себя как в Лондоне, так и во Франции и многих других странах, но главным образом в Германии, толпу еврейчиков... Уже давно они царят в мире денег и больших финансовых и коммерческих спекуляций: стоя одной ногой в банке, они за последние годы поставили другую ногу в социализм, уместив, таким образом свой зад в повседневную литературу Германии... Я знаю, что Ротшильды, какими бы реакционерами они ни были, высоко ценят достоинства коммуниста Маркса; в свою очередь коммунист Маркс чувствует себя увлеченным инстинктивной привлекательностью и почтительным восхищением к финансовому таланту Ротшильдов. Их соединяет еврейская солидарность – та мощная солидарность, которая поддерживалась в течение всей истории».

История коммунистического движения показывает, что засилье евреев под именем интернационалистов, в его руководстве продолжилось и после смерти Маркса. Во всех международных коммунистических организациях, а затем в руководстве коммунистических партий всех стран их число было несоразмерно высоким.

Участие Троцкого в Октябрьской революции и жизни Советского государства показало его тесные связи с американскими банкирами как в период революции и гражданской войны, так и при выделении концессий американским компаниям после войны. На одном из митингов Троцкому был задан вопрос о его национальности, на который он ответил: «Я интернационалист».

Главной работой К. Маркса, в которой он излагает свое видение политического развития мира, является не «Капитал», а маленькая брошюра «К еврейскому вопросу», написанная в 1843 г., которая во многом предвосхитила откровения Сионских мудрецов. Статья является самой малоизвестной, которую ортодоксальные иудеи называют антисемитской, а ортодоксальные марксисты ее или не знают, или не упоминают о ней. В статье Маркс открыто пишет, что эмансипация евреев (получение политической власти) должно произойти чисто «еврейским способом»: денежная власть, которую евреи уже имеют, позволяет им купить политическую, которая «давно стала служанкой денежной власти». Разрушение традиций и создание гражданского общества, в котором будут править деньги и корыстный интерес его членов, сделает такое общество типично еврейским по своему духу, так как «оно постоянно порождает еврея, каковым является всякий денежный человек».

К. Маркс следующим образом характеризовал гражданское общество: «Практическая потребность, эгоизм – вот принцип гражданского общества... Бог практической потребности и своекорыстия – это деньги... Гражданское общество могло окончательно отделиться от государственной жизни, порвать все родовые узы человека, поставить на их место эгоизм, своекорыстную потребность, превратить человеческий мир в мир атомистических, враждебно друг другу противостоящих индивидов» (К еврейскому вопросу. М. «Русская Правда», 2006. С. 28-29).

Манифест Коммунистической партии был заказной работой, появившейся в 1848 г., и выражал интересы ее заказчиков - коммунистов. В

«Манифесте», Маркс требовал уничтожения «родовых» традиций христианского общества и государства, которые являются главным препятствием для победы капиталистических отношений. Уничтожение родовых традиций означает уничтожение патриотизма, который на них воспитывается. Требуя уничтожения христианства, Маркс говорил о сохранении иудаизма, во имя исполнения принципа свободы совести в гражданском обществе.

Требуя уничтожения родовых традиций, Маркс ни словом не обмолвился о необходимости уничтожения еврейского кагала, самой древней в мире общины, сохранявшей традиции, идущие из глубины веков, а также иудейского закона, по которому живут члены кагала. Сопоставление писаний Маркса с откровениями его друга, основателя сионизма и германской социал-демократии, Мозеса Гесса, писавшего в книге «Рим и Иерусалим» в 1862 г., о том, что закон Моисея и родовые традиции еврейского народа необходимо сохранять для того, чтобы сделать основой при создании будущего еврейского государства, показывает, что они оба разрабатывали план завоевания политической власти евреев. М. Гесс хотел этого добиться путем создания еврейского государства, а Маркс, изобретая интернационализм, хотел добиться политической власти евреев руками пролетариата. Из его писаний выходит, что евреи - интернационалисты станут руководить всемирным пролетарским государством, в котором будут созданы трудовые армии из рабочих. После создания в 1897 г. Всемирной сионистской организации в разных странах стали возникать сионистские социалистические партии, которые, заявляя о своей приверженности марксизму, стояли на позициях еврейского национализма. Таким вот странным оказывался марксизм, принципы которого действовали избирательно: для одних национализм, а для других – интернационализм.

Желания коммунистов того времени полностью совпадают с целями современных либералов, строящих систему глобального мира с новым мировым порядком и единым мировым правительством. Сопоставление их целей с установкой Маркса на то, что только всемирная победа капитализма позволит перейти к пролетарской революции, заставляет задуматься: для кого он создавал свою теорию? Для пролетариев, которые уже никогда не смогут победить, так как исчезают как организованный класс, распыляясь на множество клеточек, не связанных друг другом, вытесняемые роботами, или же Маркс создавал ее для капиталистов, чтобы указать им возможность вечно сохранять свое господство и избежать революции?

Интернационалисты заимствовали у Маркса и Энгельса их русофобию, присущую западной культуре со времен Ивана Грозного. После участия царской армии в подавлении революции 1848-49 гг. последовал ее новый всплеск. Убийство Александра II в 1881 г. вызвало еврейские погромы в южной части России, которые послужили новому подъему русофобии, в которую включились Ротшильды и представители других еврейских банков, натравливавшие на Россию подконтрольную им прессу, составлявшую большинство газет и формировавшую общественное мнение. В период СССР коммунисты эти факты тщательно замалчивали или же ответственность взваливали на реакционное самодержавие.

О странностях интернационализма Маркса писал еще М. Бакунин: «Как славянин, я хотел освобождения революцией славянской расы из-под немецкого ярма... Как немецкий патриот, он [Маркс] не допускал тогда, как не допускает и сейчас, права славян освободиться от ярма немцев, думая, что немцы призваны их цивилизовать, то есть волей-неволей германизировать... Они не могут простить мне того, что я – русский, казак, калмык, осмелившийся возвысить свой варварский голос на конгрессах Европы, что я осмелился говорить о немецкой цивилизации без должного уважения» (М. Бакунин. Интернационал, Маркс и евреи. М.: «Вече», 2008).

С. Кара-Мурза посвятил исследованию отношения классиков марксизма к России книгу под названием «Маркс против русской революции», в которой пишет: «Ворошить представления Маркса и Энгельса о народах для нас болезненно потому, что они замешаны на ненависти и жестоком расизме по отношению именно к русским и России». «Русофобия – старая, укорененная часть западной культуры...» (Кара-Мурза С.Г. Маркс против русской революции. – М.: Эксмо, Яуза, 2008. С. 21). Кара-Мурза считает, что в своих революционных построениях Маркс и Энгельс делили народы не по классовому признаку, а по национальному, при этом они делили их на две категории – прогрессивные и революционные. В результате мировой революции реакционным народам, к которым относили славян, в том числе русских, предстояло быть уничтоженными передовыми нациями, которыми являлись немцы, французы и англичане. Такие построения ничем не отличаются от более поздних расистских теорий Гитлера, который к реакционным народам добавил еще и евреев.

Русофобия, как часть западной культуры приехала вместе интернационалистами из-за границы на пароходах и в запломбированных вагонах в страну, которую они ненавидели, но где началась революция, которую они возглавили.

События послереволюционного периода потребовали от большевиков изменить тактику влияния на народ. Уже в первые месяцы после Октября они увидели, что призывы к мировой революции хорошо действуют на неопытных юнцов, но взрослые рабочие и крестьяне равнодушны к ним. Когда началась иностранная интервенция и Гражданская война, а советская власть зашаталась, Ленин и Троцкий вспомнили о наличии у народа Родины, и выдвинули лозунг: «Социалистическое Отечество в опасности!» Как только угроза поражения в Гражданской войне миновала, Ленин вновь переходит на позиции космополитизма

Было изобретено пугало под названием «великодержавный шовинизм», под которое подводили всех патриотов. Когда И.В. Сталин в 1922 г. при создании единого государства предложил сделать это на основе принципа автономизации, он был отвергнут, и принят ленинский план создания союза, заложивший алгоритм распада СССР, так как создал для него все организационные формы.

3. И.В. Сталин - создатель советского патриотизма

Внутрипартийную борьбу второй половины 1920-х годов либералы считают банальной борьбой за власть между Троцким и Сталиным, отказываясь признать, что ее содержанием был принципиальный выбор исторического пути развития страны. Троцкисты были силой, нацеленной на

мировую революцию и готовой пожертвовать страной для ее разжигания. Троцкий, поддерживаемый интернациональной «ленинской гвардией», считал себя настолько великим и вездесущим, что не особенно напрягался, добиваясь победы над Сталиным.

Со второй половины 1920 годов в партию хлынули новые кадры, представлявшие коренные народы и вкусившие плоды революционных преобразований. К тому времени Сталин понял, что ждать мировую революцию бессмысленно, развитие общества не следует схемам, прописанным Марксом. Он берет курс на развитие советского государства. На его стороне оказывается основная масса пришедшей в партию молодых коммунистов, которым были близки лозунги советского патриотизма.

Создавать в партии концепцию, предлагающую развитие патриотизма вместо интернационализма было не только трудно, но и опасно. На страже интернационализма каменными глыбами возвышались Маркс, Энгельс и Ленин. Прямой призыв к патриотизму сразу же был бы расценен как отход от марксизма-ленинизма и предательство их дела, со всеми вытекающими последствиями, вплоть до партийного суда и репрессий. Достаточно сказать, что интернационалист Луначарский ликвидировал в учебных заведениях преподавание истории. Пролетарский поэт Маяковский, поддержанный другими поэтами и писателями, требовал выкинуть на свалку Пушкина и других классиков. Патриотизм пытались лишить культурной основы, а ликвидация родовых традиций развернулась широким фронтом, начиная от создания «Союза безбожников» до конфискации церковных ценностей, разрушения церквей и запрета религиозных праздников.

И.В. Сталин медленно, шаг за шагом, непонятно насколько осознанно или по наитию, работал над формированием советского патриотизма. Основные усилия он направил в сферу культуры, которая формирует духовную базу патриотизма. Он понимал, что нужно создавать советскую культуру, которая будет отстаивать интересы не абстрактного человека, а трудового народа. С этой целью он читал все значительные литературные произведения, как молодых авторов, так и дореволюционных, а самых выдающихся взял под свою защиту. У него завязываются личные отношения с М. Горьким. Еще в 1923 г. он помогает вернуться на родину писателю Алексею Толстому, прозванному «советским графом», который будет удостоен трех Сталинских премий. Сталин защищал писателей, чьи произведения попадали в разряд контрреволюционных, а таких было достаточно и многие стали выдающимися. Это «Хождение по мукам» у А. Толстого, «Тихий дон» и «Поднятая целина» у М. Шолохова. Особую помощь он оказал М. Булгакову, который оказался без работы, так как за роман «Белая гвардия» был причислен к белогвардейцам. Есть все основания полагать, что Сталин предвидел будущее объединение русских патриотов, не зависимо, на чьей стороне они находились в годы Гражданской войны.

Кинематограф 1920-х годов был проникнут интернациональным и революционным пафосом, но в 1930-е годы начинается создание патриотических фильмов. В 1934 выходит «Петр 1», в 1938 г. Александр Невский, в 1940 г. Александр Суворов и в 1943 г. Михаил Кутузов. Историю этого периода можно изучать по фильмам, которые выходили в прокат и служили одной цели – воспитанию патриотизма на примере великих

предков. Так постепенно внедряется сознание, что история СССР началась не в октябре 1917 года, а имеет многовековую историю и великие достижения. В 1930-е годы в учебных заведениях вновь возобновляется изучение истории страны.

Этой же цели служили офицерские и генеральские звания, введенные перед Великой Отечественной войной. Особенно символично учреждение орденов за полководческие заслуги в военные годы, названных именами великих русских полководцев: Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова, Богдана Хмельницкого, и Александра Невского.

- Советский интернационализм

При И.В. Сталине пришло иное понимание интернационализма, чем оно было представлено в Манифесте Коммунистической партии. Бездушному пролетарскому интернационализму «Манифеста», ставившему мировую революцию выше интересов любого народа и отдельного человека, пришел на смену «советский интернационализм», который предполагал наличие «советской родины» и человеческих чувств. В популярной песне того времени так и пелось: «И врага ненавистного крепче бьет паренек! За советскую Родину, за родной огонек!»

Интернационализм Троцкого предполагал принесение России в жертву мировой революции, а советский интернационализм ставил СССР центром такой революции и делал его защиту делом пролетариата всего мира. Особенное значение имел советский интернационализм внутри страны, так как предполагал равноправие всех народов и ускоренное развитие менее развитых окраин, в котором важнейшую роль играли инженерные и рабочие кадры центральной России. Всего два десятилетия отделяли Великую Отечественную войну от Октябрьской революции, но советский интернационализм доказал свою жизнеспособность, превратившись в советский патриотизм. Подавляющее число народов воевало с фашистами в едином строю.

5. Кто победил в Великой Отечественной войне?

Современная система школьного образования оказалась реформированной до такой степени, что российские школьники часто не знают, кто победил во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах. Если говорить об Америке и Европе, то там этого не знают и взрослые люди. Многие россияне говорят, что победил советский народ вопреки сталинскому руководству. На этот вопрос у бывшего диссидента и эмигранта из СССР, бывшего широко известным ученым, А.А. Зиновьева, прошедшего всю войну, имелся интересный ответ. Он состоял в том, что войну выиграл десятиклассник, выпускник советской школы 1937-1941 гг. Зиновьев А.А. считал, что во время войны «моральный, психологический и идеологический тон задавали люди его поколения». Эта молодежь в подавляющем большинстве полегла на полях сражений, она оказалась самой преданной и патриотично настроенной, поэтому не пожалела жизни, чтобы защитить страну и советскую власть. Это было поколение молодежи, родившееся после Гражданской войны, учившееся в советской школе и воспитанное на коммунистических и патриотических идеалах.

Компания клеветы на советский период истории была начата Н.С. Хрущевым в 1956 г. с очернения И.В. Сталина и отрицания его роли в

организации победы. Вначале пособники Хрущева договорились до того, что войну выиграл народ вопреки Сталину. В период идеологической подготовки к развалу СССР обвинения против Сталина подхватили андроповские «социал-демократы» - молодые партаппаратчики, наводнившие Центральный Комитет и парткомы на местах. Под их крылом выросла немногочисленная плеяда диссидентов, а также либералов пера и культуры, которые стали разлагать сознание народа, создавая из СССР кровавого монстра, породившего чудовище – И.В. Сталина. Многочисленные представители интеллигенции скатились на позиции очернения и стали поливать грязью как самого И.В. Сталина, так и советскую систему власти. Среди них можно заметить «патриотов» Н.С. Михалкова и С.С. Говорухина, которые поддались общей волне антисталинизма и допустили ряд вопиющих клеветнических искажений в своих фильмах. В одном из фильмов Михалкова Н.С. показано, как целая дивизия идет атаковать фашистов, имея в качестве оружия черенки от лопат. На совести режиссера остается эта сцена, но если бы действительность была такой, то выиграть войну было бы некому, потому что для уничтожения этой дивизии было достаточно одного немецкого танка, который гусеницами втоптал бы ее в грязь. Возникает вопрос, почему немцы не смогли реализовать план блицкрига, если Красная Армия была вооружена черенками от лопат. С.С. Говорухин черпал сведения для своих фильмов о жертвах репрессий в книгах Солженицина. Историки уже давно сосчитали число репрессированных, но эти деятели искусства, а за ними все либералы, продолжают засорять сознание людей, оперируя десятками миллионов жертв.

Борьба с наследием Советской эпохи привела к тому, что СССР стали сравнивать с фашистской Германией, а Сталина с Гитлером. Эта клевета необходима могильщикам коммунизма и «приватизаторам», разбогатевшим на грабеже национальных богатств и ресурсов. Любое воспоминание о советском обществе, покоившемся на принципах социальной справедливости, в котором не было частной собственности и хозяев, создает угрозу их сегодняшнему процветанию, поэтому очернение прошлого становится единственной возможностью сохранения их нынешнего статуса - господ. С этой целью приватизаторы и их обслуга стремятся создать настолько отгалкивающий образ советского прошлого, чтобы никто не хотел в него вернуться.

6. Крах СССР и советского патриотизма

Сознание и эмоции - две формы отражения человеком окружающего мира, обе они соединяются в патриотизме. Сознание связано с мыслью и духом, а эмоции - реакция организма на непосредственное раздражение, присущее всем животным. Патриотизм - часть духовного мира и основан на идеологии, включающей в себя идеи, идеалы и символы, которые господствуют в разных формах сознания с глубокой древности. Патриотизм в эмоциональной сфере возникает под влиянием эстетических вкусов или этических идеалов, вызванных любимыми до слез народными песнями, родными пейзажами, которые для сознания важны не менее, чем рациональное восприятие родины. Патриотом нельзя родиться, им можно

стать. Семья, традиции, религиозная вера и культура, родная природа – все формирует патриотизм.

Особое значение имеют идеалы и символы, которые служат звеном, соединяющим духовное и эмоциональное начала патриотизма. В царской России родилось идеологическое движение под названием: православие, самодержавие и народность. Как бы его не критиковали, но оно отражало суть патриотизма того времени, покоившегося на трех китах: царской власти, православной вере и вековых устоях народа. Русское дворянство и буржуазия при всех своих изъянах шли в фарватере этой идеологии, ей соответствовал и воинский клич: «За Бога, царя и Отечество!» Крушение самодержавия началось с постепенного размывания этой идеологии, которую начали декабристы, а завершили члены царской фамилии, надевшие красные банты в период Февральской революции.

Крушение советской идеологии, вызвавшее развал государства и советской цивилизации происходило с невиданной ранее скоростью. Ни одно государство и общество не имело так много врагов как советское, и ни одно из них не разваливали так продуманно и планомерно. Вначале ударили по главным символам, которыми были И.В. Сталин и советский народ. Удар был очень продуманным, который не все оценили до сих пор. Сталин был не простым руководителем партии и государства, с его именем связаны все этапы борьбы за укрепление советского строя, создание новой индустрии и организация народа для победы. С призывом: «За Родину! За Сталина!» солдаты шли в атаку, поэтому очернение этого имени - символа, мазало грязью всю эпоху, все ее достижения и само общество, возникшее тогда. Опоганить Сталина значило очернить историю советского строя. Начали с того, что его обвинили в поражении Красной Армии в первый период войны. Высшее командование армии представили безответственными марионетками, выполнявшими приказ: «Не поддаваться на провокации!» Как будто бы он означал отказ от управления войсками. Интересно сравнение армии с пограничными войсками: если армейские приграничные части были разгромлены в первые дни войны и начали беспорядочное отступление или сдавались в плен, то ни одна из почти пятисот пограничных застав не отступила без приказа. Высшие военачальники того времени: нарком обороны Тимошенко С.К. и начальник генерального штаба Жуков Г.К. не понесли ответственности за собственную беспечность перед началом войны, они переложили собственную вину на И.В. Сталина и участвовали в его очернении. Так как армия не может побеждать без полководца, то дискредитация Сталина заставила искать на эту роль новую фигуру, которая была призвана символизировать руководство армией, ею стал Жуков Г.К.

После дискредитации И.В. Сталина на съездах партии в 1956 и 1961 гг. наносится удар по народу. Это делает А.И. Солженицын своим рассказом «Один днем Ивана Денисовича». Вместо советских героев, таких как Павка Корчагин или Алексей Маресьев, предлагается антигерой – зек Иван Денисович, который борется за то, чтобы выжить и мечтает о том, чтобы поест. Антисталинисты раздувают фигуру Ивана Денисовича настолько сильно, что она бросает тень на весь советский народ, превращая его в толпу, быдло, которое послушно бредет туда, куда его погонят.

Интересна хронология появления этого творения. В ночь на 1 ноября 1961 г. тело И.В. Сталина выносят из Мавзолея и хоронят у кремлевской стены, а в ночь с 8 на 9 декабря главный редактор журнала «Новый мир» Твардовский читал рассказ Солженицина. Через два дня Солженицина телеграммой вызывают в Москву в редакцию журнала. После полугодовых обсуждений, летом 1962 года рукопись попадает к Хрущеву, который дает добро на ее издание. Рассказ так понравился Хрущеву или тем, кто им манипулировал, что после выхода номера журнала с рассказом, 2000 экземпляров были привезены в Кремль для работников аппарата ЦК КПСС. В конце 1962 г. рассказ был издан в журнале «Новый мир» тиражом свыше 120000 экземпляров. Затем его переиздала «Роман-Газета» тиражом 700000 и летом 1963 г. вышла отдельная книга тиражом 100000 экземпляров. Под видом борьбы с культом личности Сталина Хрущев начал уничтожать идеалы партии и советского народа.

Следует упомянуть, что в 1961 г. XXII съезд КПСС принял III программу, в которой ставилась задача воспитания нового человека и построение коммунизма. Народу, только что пережившему очернение вождя, осквернение идеалов и потерявшему в них веру, предложили новые фетиши для поклонения. Эти задачи по истечении лет выглядят провокацией или издевательством. Правление Хрущева сопровождалось массой анекдотов о нем, которые охотно повторяли все; так народ проявил свое неуважение к этому «вождю». Приход к власти Брежнева сопровождался развенчанием Хрущева, что не добавило уважения к партии и истории государства. Создается впечатление, что кто-то целенаправленно вел партию к развалу государства. Несомненно, что в этом процессе активную роль сыграл мировой империализм, направляемый мировым сионизмом.

Эпоха застоя времен Брежнева, приведшая к власти Горбачева, была началом прихода к власти беспринципных карьеристов, потерявших веру в идеалы и принципы, озабоченных только продвижением по карьерной лестнице, с целью приобретения все больших материальных благ. Устранение Хрущевым контроля за партийной номенклатурой со стороны правоохранительных органов стало сигналом для ее обогащения. За годы застоя произошел отказ партийных кадров от коммунистических идеалов и встраивание их в либеральную систему ценностей, которые Горбачев назвал общечеловеческими. Забвение идеалов советского строя происходило на фоне все более усиливающейся русофобии и отказу от патриотизма, что привело к постепенному демонтажу СССР.

Клеймя И.В. Сталина кровавым тираном, русофобы преклоняются перед основателем коммунизма Карлом Марксом, которого они не считают врагом. Глобалист и антикоммунист Жак Аттали написал его восторженную биографию. Видимо, приходит время, чтобы дать оценку подлинному значению теории Маркса.

Заметим, что советская система создала замечательную модель демократического развития советского общества, которая включала в себя партию, советы, профсоюзы и комсомол. Если бы не перерождение партноменклатуры, то придание этим организациям большей политической самостоятельности и независимости вместо слепого подчинения КПСС могло бы повести страну по пути развития народовластия. КПСС могла бы

стать идеологическим лидером в духовно-нравственном совершенствовании общества. На базе Советов могла бы развиваться демократия. Профсоюзы были готовым представительством партии трудящихся, а комсомол – организатором молодежи. Всех их задушили старики, засевающие в политбюро и не желавшие поступиться властью.

IV. Глобализм и патриотизм

1. Власть над миром
 - Церковь. Деньги
2. Сионизм в борьбе за мировое господство
3. Невидимая власть денег
4. Борьба за человека
5. Уничтожение личности
 - Психоанализ Фрейда
6. Индивидуализм, свобода и толерантность

1. Власть над миром

Церковь

Мечта о власти над миром родилась в умах древних евреев, посвятивших ей свою священную книгу Тору, в которой они писали, что Бог избрал их в качестве исполнителей своей воли. Позднее пророки нарисовали детали их будущего господства над миром, посеяв в умах народа веру в будущее счастье, которое принесет эта власть. Языческие честолюбцы, начиная с Дария, Александра Македонского, до императоров Рима хотели при помощи меча установить мировую власть, их попытки приводили к созданию великих государств, которые, в конце концов, рушились. Установить власть над миром удалось христианству, заимствовавшему у иудеев Ветхий Завет и идею мирового господства, но не Бога, а самой церкви, как его наместницы и «тела Христова». Церковь, насаждая в людях веру, получала власть и богатство.

Господство церкви вызывало недовольство многих, и с началом Нового времени началась борьба за его свержение. В первых рядах борцов шли представители зарождавшегося капитализма – вольнодумцы, интеллектуалы, отрицавшие Библию, флибустьеры, не только грабившие корабли, но и захватывавшие колонии, и пуритане, изменившие христианство так, что в нем почти не оставалось места Иисусу, замененному Иеговой. Среди них мы увидим и иудеев, которых инквизиция сжигала на кострах вместе с ведьмами. В 1492 г. евреев изгоняют из Испании. Отцы семейств едут в Османскую империю и в Нидерланды, а смелая и дерзкая молодежь устремляется в заморские колонии. Гонения на иудеев в начале нового времени не имеют удовлетворительного объяснения. По-видимому, причиной гонений была власть над миром и право считать ветхозаветные обетования своими. Тысячу лет церковь безуспешно пыталась обратить евреев в христианство, сохраняя к ним благосклонное отношение. За это время их богатства выросли баснословно, сделав власть денег выше власти короля и родовой знати. Перед церковью возник немой вопрос, кому предназначены обетования Ветхого Завета о господстве над миром, – иудеям или христианам? Церковь ссылалась на Иисуса Христа, считая его связующим звеном между Ветхим и Новым заветами, не замечая, что она впадает в логическое противоречие, если Новый Завет пришел на смену

Ветхому, то и его обетования не имеют силы, так как Иисус говорил совершенно о другом, он призывал любить, а не господствовать. В руках церкви вплоть до XVIII в. находились рычаги воздействия на светские власти, и только позднее они исчезают, но не везде и не полностью.

Талмуд дал возможность евреям приобщиться к рациональному восприятию мира и денег, как средству достижения власти, раньше всех других народов земли. Маркс писал: «Деньги – это ревнивый бог Израиля, пред лицом которого не должно быть никакого другого бога» (К еврейскому вопросу). Маркс считал евреев проводниками капитализма во всем мире. Из его рассуждений в статье «К еврейскому вопросу» можно сделать вывод, что капитализм это не только результат роста производительных сил, но итог развития иудаизма, а всемирная победа капитализма означает установление всемирной власти иудеев.

Деньги

Первая волна глобализации, которая означала вовлечение в товарно-денежные отношения всех народов, началась вместе с эпохой Великих географических открытий в XV в., когда европейцы сначала устремляются в Индию, по ошибке попав в Америку, а затем уже целенаправленно движутся во все края земли, остававшиеся свободными от колонизаторов. Началась всеобщая погоня за деньгами, не прикрытая религиозными разговорами. Колонизаторами были моряки, купцы и попы, которыми двигала жажда наживы. Колониальные захваты происходят одновременно с Реформацией, в которой протестанты придумывают концепцию избранности, которая позволяла им считать отверженными народы колониальных земель и делать их рабами. В пуританскую Америку черных рабов начали завозить с 1619 г., через тридцать лет там появились и белые рабы, привезенные из покоренной Ирландии. Была категория людей, которые продавались в рабство за возможность переплыть через океан, так как жизнь нищего в Англии заканчивалась на виселице. Колониальные захваты и кальвинистская идея божественного предопределения, разделившая людей на избранных и отверженных, дали пищу для появления расистских теорий, которые сформулировал Ж. Гобино в конце XVIII в. книге «Опыт о неравенстве человеческих рас», подводящей под религиозную идею избранности наукообразную основу. Впрочем, первой расистской книгой, которая дает право «избранному народу» подчинять или уничтожать всех, кто ему не нравится, является священная книга христиан – Ветхий Завет.

Колониальные захваты будили в народах шовинизм и расизм, но не патриотизм. В дальнейшем идеи борьбы за «жизненное пространство» послужили почвой для возникновения немецкого национал-социализма, итальянского фашизма, и японского шовинизма.

В XVIII-XIX столетиях возникают идеи мирового господства, исходящие не от государств, а отдельных групп капиталистов, объединявшихся в организации и компании. Первыми среди них были масоны. Их бурное развитие начинается в период утверждения буржуазных отношений, когда класс купцов, лавочников и фабрикантов требует своего места у государственного руля. Англия становится законодательницей мод в масонстве, так как в этой стране в середине XVII в. произошла буржуазная революция, которая, не изменяя монархический строй, изменила его

содержание. В Англии впервые в Европе наследственная аристократия начала интегрироваться с денежной, в основном, с еврейской. Через двести лет ломки христианских традиций, банкир Лайонел Ротшильд, избранный в Английский парламент в 1859 г., смог принести присягу, положив руку на еврейскую библию, а крещеный еврей Бенджамин Дизраэли был назначен премьер-министром Английского правительства в 1868 г. Возникшая в Англии уния между родовой и денежной аристократией с годами только укреплялась. Вступив в союз с Америкой, объединенный англосаксонский и еврейский капитал стал претендовать на власть над миром через различные монопольные структуры.

Еще в 1600 г. была учреждена Британская Ост-Индская компания, которая приступила к колонизации Индии и успешно ее провела. Говорили, что Индия – алмаз в короне Британской империи, но этот алмаз принадлежал частной компании, которая безжалостно терзала народы колонии. В течение последующих ста лет Ост-Индские компании возникли еще в шести странах: Голландии, Дании, Португалии, Франции, Австрии и Швеции. Были ли они связаны между собой, мы не знаем, но, если принять во внимание возникшую в XVIII в. династию банкиров Ротшильдов, такая связь не исключена. Основатель династии Амшель Ротшильд во второй половине века основал банк в немецком городе Франкфурте-на-Майне. Позднее он отправил сыновей в четыре столицы Европы: Париж, Лондон, Вену и Неаполь, в их руках остался и Франкфуртский банк. Банковская сеть Ротшильдов в XIX веке охватила всю Европу, а они стали богатейшими банкирами в мире, которым была нужна политическая власть.

Стремление к установлению глобальной экономической власти над миром сопровождалось созданием организаций, призванных осуществлять власть политическую, которую сегодня называют мондиалистской. Платонов О.А. считает: «Попытки создания тайного мирового правительства предпринимаются в Англии, в среде высокопоставленных руководителей британских масонских лож... В 1764 году Джешуа Рейнольд образует так называемый «Клуб», в который в разное время входили Эдуард Гиббон, Адам Смит, лорд Джон Рассел, Редъярд Киплинг, Бальфур, Остин Чемберлен...» Они представляли сливки интеллектуальной, родовой и финансовой элиты. «В 1812 году возникает еще один клуб правящей элиты – «Грилльон». В то время как в России высшая знать создает масонские организации с целью свержения самодержавия и разрушения государства, в Англии национальная элита думает об установлении господства Великобритании над миром.

В XIX складывается инфраструктура, из которой вырастут международные организации, ставящие задачу уничтожения монополии на верховную власть родовой аристократии и введение в высший властный круг финансистов. Источником ее формирования явились не классы и партии, а семейные кланы «международных иудейских банкиров, охватывающих своим влиянием множество государств и фактически содержащих за свой счет (кредиты, льготы, дотации и прямой подкуп) значительную часть правящих элит Запада», - пишет О. Платонов. Маркс об этом выразительно написал, что «власть политическая становится рабыней экономической». В 1867 году масонами создается «Постоянная

международная лига мира», в которой разрабатывается проект формирования международного трибунала для решения международных конфликтов.

О.А. Платонов сообщает: «В 1877 году Сесил Родс ставит вопрос о распространении британского владычества на весь мир, включая Соединенные Штаты Америки. Возникает тайное «Общество круглого стола», преследующее эту цель... В марте 1891 года, после смерти Родса, это общество переходит под руководство лорда Мильнера, который управляет им исходя из интересов Ротшильдов. Лорд Мильнер образует группу единомышленников, ставшую важнейшим инструментом закулисного политического управления миром» (Платонов О.А. Тайное мировое правительство. Война против России. М.: Алгоритм, 2006. С. 9).

О.А. Платонов пишет: «Ротшильды, Шифф, Варбурги, Куны, Лоебы и еще два десятка международных иудейских банкиров уже в начале XX века образовали незримое сообщество, своими щупальцами окутавшее государственные механизмы, ведущих стран мира. В 20-х годах известный еврейский банкир Варбург (родственник Шиффа) и ряд других подобных деятелей призывают к созданию Соединенных Штатов Европы (нынешний Евросоюз). Так под управлением англосаксов и евреев складывалась глобалистская и мондиалистская системы управления миром, в которой национализм переплетался с расизмом, и отсутствовало даже упоминание о патриотизме.

2. Сионизм в борьбе за мировое господство

В течение трехсот лет развития капитализма евреи особенно не выделяли себя из сообщества других народов, но к концу XIX в. они решили, что пора заявить о себе как о самостоятельной силе, которая была названа «сионизмом» - идеологией установления мирового господства. Современные исследователи сионизма приходят к интересному выводу: «Коммунизм и капитализм от Маркса до Ротшильдов возглавляли евреи» (Луис Мигель Мартинес Отеро. Тайные общества. СПб. 2008. С. 269).

История сионизма уходит к далекому 1658 году, когда группа евреев, выходцев из Голландии, получила разрешение поселиться в американском Ньюпорте. Еврейская община Ньюпорта является второй по возрасту еврейской общиной США, а синагога самой старой. М.В. Острецов сообщает, что в том же году евреи Ньюпорта основали первую масонскую ложу. В 1733 году учреждается Бостонская ложа. Острецов указывает на связь деятельности этой ложи с «Бостонским чаепитием», конфликтом с английскими колониальными властями в 1773 году, послужившим толчком к началу борьбы Североамериканских штатов за независимость. С течением времени количество лож в Штатах росло и большинство их членов «были израэлитами, то есть исповедовали иудаизм, и принадлежали к тем или иным еврейским конгрегациям. В Чарльстоуне, в первой половине девятнадцатого века, а возможно и позже, находился всемирный мистический центр мирового масонства и, в частности, фигура Бафомета...» Напомним, что в 1872 году штаб-квартира I Интернационала тоже была перенесена в Америку. О влиянии еврейства на жизнь в США К. Маркс написал в 1843 г. следующее: «Практическое господство еврейства над христианским миром

достигло в Северной Америке своего недвусмысленного, законченного выражения...» («К еврейскому вопросу»). Комментарии излишни.

В истории американского масонства 1843 год занимает особое место. Если раньше евреи проникали в масонские ложи борясь за свое место под солнцем среди представителей других народов, то в этом году создалась ложа, которая стала бороться за власть евреев под этим солнцем. 13 октября в кафе на Уолл-Стрит несколько евреев, выходцев из Германии, членов франкмасонской ложи основывают «Бундесбрудер», что по-немецки означало «Союз братьев», так как все они говорили на идиш. Позднее, ложа была переименована в «Бнай Брит», что означает «Сыновья Завета» или «Владыка Завета». Эта ложа намного старше любой из коммунистических или социалистических организаций, которые оказались недолговечными.

«Бнай Брит» является старейшей из действующих американских масонских организаций. Основали ее двенадцать предприимчивых евреев, бывших предпринимателями и членами правления синагог, среди них не было бедных или зарабатывающих на жизнь наемным трудом. В своем учредительном документе члены «Бнай Брит» записали, что берут на себя задачу объединять израильтян для осуществления их высших интересов, чтобы развивать и поднимать нравственные качества в духе их религии, заниматься филантропией, развивать патриотизм. Все эти гуманные цели распространялись только на единоверцев. Развитие патриотизма, который означает любовь к родине, в условиях отсутствия таковой, принимает двусмысленный характер. Он означает только любовь к своему народу и исторической родине своих предков в Палестине.

К. Маркс в 1843 году поставил перед евреями задачу – опираясь на финансовое могущество добиваться политической власти над миром. М. Гесс в 1862 году выдвинул идею создания еврейского государства в Палестине, и достижения доминирования евреев в Германии, Франции и Англии. Т. Герцль в 1897 году собрал I сионистский конгресс и создал Всемирную сионистскую организацию, которая соединяла вместе идеи Маркса и Гесса. Сионизм стал идеологией еврейского капитала, который во второй половине XIX доминировал в мировых финансах, и был подхвачен массами бедных евреев, видевших в нем возможность вырваться из нищеты.

Еще до возникновения русской социал-демократической партии, в 1897 году, одновременно с созданием Всемирной сионистской организации, был создан «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве и Польше», который вошел в историю под коротким названием «Еврейский Бунд». Э. Барнави утверждает, что среди тех, кто в 1898 году в Минске основал Российскую социал-демократическую рабочую партию, треть составляли представители Бунда (Эли Барнави. Сионизм. Эли Барнави, Саул Фридендер. Аналитический словарь. Евреи и XX век. М. «Текст» - «Лехаим», 2004. С. 213-232). По другим данным следует, что из девяти делегатов I съезда РСДРП больше половины (7 человек) были евреями. С не меньшей активностью евреи участвовали и во Втором съезде РСДРП, а затем в деятельности партии большевиков. Возникает вопрос, почему евреи, всегда стремящиеся к обособлению от представителей других национальностей, в революционной борьбе стремились проникнуть в другие партии? Ответ только один – захватить руководство этими партиями.

Еврейский историк Шломо Занд дал свое определение сионизму, в котором указаны его важнейшие черты – наднациональный и всемирный характер. Сионисты не замыкаются в рамках Израиля, национального государства евреев. Оно становится только символом, вокруг которого объединяются евреи всего мира: «Сионизм представляет собой, в сущности, коллективную ассимиляцию в современности... Государство Израиль представляет собой коллективную собственность мирового еврейства», – считает Шломо Занд, а само «мировое еврейство» выступает как «большой и мощный народ, чьи дочери и сыновья пользуются огромным влиянием в западных столицах» (Занд Ш. Кто и как изобрел Страну Израиля. М.: Эксмо, 2012). Этими словами Ш. Занд перечеркивает все измышления о том, что целью сионизма является создание и защита государства Израиль.

Другой исследователь сионизма Д. Коулман писал: «Много лет назад основатель сионизма Герцль заявил, что целью сионистов является захват всей Палестины и превращение Иерусалима в столицу мира». (Коулман, Дж. Иерархия заговорщиков: Комитет Трехсот. М.: «Древнее и современное», 2014 г., С. 64).

После крушения советского и европейского социализма как идеологии и общественно-политической системы, сионизм стал самой мощной идеологической силой, скрывающейся в складках либерального одеяния под вывесками глобализма, мондиализма, различных международных общественно-политических объединений и мирового еврейства. Сионисты стремятся отождествлять еврейский этнос с сионистской идеологией, этим самым они вовлекают в свою игру массы рядовых евреев. Сионизм придает небольшому народу необыкновенную мощь, хотя многие думающие евреи понимают его пагубность.

3. Невидимая власть денег

К тому времени, когда в политэкономии появляется понятие «мировые деньги» заканчивается формирование мировой власти денег. Это происходит в первой половине XX века. Мировой империализм и сионизм сливаются воедино через механизмы управления мировыми деньгами и создают теневые органы управления миром.

Русский философ Иван Ильин в 1950 году назвал внешние силы, пытающиеся расчленив Россию, «международною закулисою». Для тех, кто пожелает ближе познакомиться с работами исследователей тайной власти, сошлемся на трех авторов: Олег Платонов – «Тайное мировое правительство», «Государственная измена» и др.; В.Ю. Катасонов – «Капитализм. История и идеология денежной цивилизации», «Хозяева денег» и др.; Джон Коулман – «Иерархия заговорщиков. Комитет Трехсот».

К началу 70-х годов XX века в составе мировой закулисы сложились три основные мондиалистские организации: Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб и Трехсторонняя комиссия ... Их члены подбирались из высокопоставленных деятелей тех же иудейских и масонских организаций. Около 60% из них были евреями». Нужно отличать мондиализм – создание мирового правительства от глобализма – экономического объединения мира, хотя в действительности деньги определяют политику и все мондиалистские политические организации действуют в экономических интересах глобализма.

Совет по международным отношениям

Преемственность между всеми ранее существовавшими тайными организациями и появлением новых, ставших публичными, видна на примере Совета по международным отношениям (СМО), «который был основан в 1921 году руководителями еврейских организаций и масонских лож США, участвовавших в Парижской мирной конференции... У истоков СМО стоят иудейские деятели «Общества круглого стола».

Бильдербергский клуб

После Второй мировой войны неизмеримо выросла роль США, а соответственно и американского капитала, поэтому американцы создают не тайную, а теневую организацию – Бильдербергский клуб. Реальными создателями Бильдербергского клуба стали американские спецслужбы. Первое заседание клуба состоялось в мае 1954 года в одноименной гостинице голландского города Остербеке.

Трехсторонняя комиссия

Создание Трехсторонней комиссии связано с ростом экономического влияния Японии и требованием ее элиты своего права на участие в решении международных дел. Трехсторонняя комиссия была создана в 1973 году в составе трех частей: Западноевропейской, Североамериканской (США, Канада) и Японской. Не менее 30% членов Трехсторонней комиссии составляли евреи. Органы управления миром были созданы, теперь предстояло подчинить им людей.

4. Борьба за человека

Борьба за человека началась во времена апостолов, когда вдохновленный евангельским учением Иисуса апостол Павел потребовал от христиан: «Отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях... И облечься в нового человека, созданного по Богу в праведности и святости истины» (К Ефесянам 4:22-24). Он требовал, чтобы христианин не лгал и не воровал, не развратничал и не совершал других преступлений, а жил в любви и согласии с окружающими. Церковь после смерти апостолов всеми силами хотела наладить добрые отношения с императорами и знатью рабовладельческого государства, а евангельские моральные принципы препятствовали этому. Самые страшные гонения против христиан совершались во время правления самых умных императоров, которые видели революционный заряд, заложенный в учение Иисуса Христа. Тогда церковь совершила маневр: она заявила, что Ветхий Завет, в котором изложена мораль классового, рабовладельческого государства, является ее священной книгой и евангельское учение нужно рассматривать через его призму. После этого стал возможен союз государства и церкви. Однако Евангелие осталось, и продолжало волновать умы людей, являясь источником стремления к братству и борьбы против богатых. В течение многих столетий церковь запрещала читать его рядовым верующим, считая источником ересей.

Зарождающемуся капитализму была чужда евангельская забота о всеобщем благе, капиталист хотел личного обогащения. Реформация началась вместе с приходом капитализма в XVI веке. Протестанты пересмотрели Библию. На первое место они поставили Ветхий Завет и его мораль, которые не мешали эксплуатировать земляков и жителей колоний.

Исследователи отмечают, что английские пуритане в своих обычаях и даже именах копировали иудеев, живших по Закону Моисея.

Эпоха Просвещения, как был назван XVIII в., была началом «научной» борьбы за человека. В качестве альтернативы евангельскому человеку был избран атеист, который удивительно напоминал «ветхого человека» из Послания апостола Павла. Он был свободен не только от религии и божественных идеалов, но и от морали. Погоня за деньгами и удовольствиями, приносимыми ими, стали смыслом жизни атеистов. Разговоры о царстве разума, которое наступит вместе с победой атеизма, были развеяны кровавой вакханалией, наступившей в результате революционного террора 1793 г. во Франции. В это время появляется маркиз де Сад, чьи «творения» и само имя стали синонимами аморальности, жестокости и распутства. Вторую жизнь его книги получили со второй половины XX в. во время новой волны сексуальной революции.

Марксизм

В борьбе за человека К. Маркс не только продолжил атеистическую традицию Просвещения, но пошел дальше. Его пролетарий – атеист, не имеющий отечества, семьи, не знающий любви. Это монстр, рожденный для жизни при капитализме. Таким монстром, лишенным каких-либо привязанностей легко управлять, если навязать ему красивую сказку в виде идеи о коммунизме, который никогда не должен был наступить, если внимательно читать его книги. Свое учение он создал по образцу религии. К. Маркс вначале именовал свою теорию коммунистической по названию заказанной ему книги «Манифест Коммунистической партии». Репрессии прошедшие после подавления революции 1848 года и Парижской Коммуны напугали его, и он убрал слово «коммунизм» из названия новых организаций. I Интернационал, образованный в 1864 году был назван Международным Товариществом рабочих, а II Интернационал, основанный в 1889 году, назвали – социалистическим. После распада Первого Интернационала в 1872 году, его деятели начали создавать партии, которые назывались социал-демократическими. Особенностью Интернационалов и социал-демократического движения было то, что руководящее положение в них заняли евреи, причем подавляющее большинство их стояло на сионистских позициях. Шафаревич подчеркивает, что «наследство свое Маркс и Лассаль оставили почти исключительно евреям» (Шафаревич И.Р. Трехтысячелетняя загадка. М.: Алгоритм, 2013. С. 145).

К. Маркс неоднократно демонстрировал свою солидарность с сионизмом. В одной из бесед с журналистом Маркс сказал: «Как вы хотите, чтобы мы были патриотами, когда со времен Тита у нас нет отечества... Дю Кам [журналист] вынес впечатление, что это и есть причина возникновения Интернационала, обязанного своим возникновением евреям». Отсутствие у евреев отечества привело к тому, что Маркс потребовал лишить его всех пролетариев, но оставил евреям надежду на обретение «Земли Обетованной» (Шафаревич И.Р. Трехтысячелетняя загадка. М.: Алгоритм, 2013. С. 145).

Марксистский социализм рождал удивительные метаморфозы: «Пауль (Пинхус) Зингер, еврейский миллионер (зингеровские швейные машинки), в то же время как меценат социал-демократии открывал партийные съезды и представлял партию в рейхстаге, а кроме того, был

главой еврейской религиозной общины... Первое социалистическое немецкое рабочее объединение «Рабочее братство» организовал в 1848 г. Буттермильх (взяв имя Стефан Борн). Уже позже Лассаль организовал «Немецкий рабочий союз», председателем которого после его смерти стал Зингер» (Шафаревич. С. 145). Такая ситуация вполне отвечала взглядам основателя сионизма Мозеса Гесса на то, что для евреев расовая борьба выше классовой.

О немецком социализме писали В. Зомбарт и Р. Михельс, которые отмечали, что во главе социал-демократии Германии и Австрии стояли одни евреи, которые протаскивали на руководящие должности своих соплеменников. Шафаревич отмечает аналогичное положение с руководством социалистических партий, которое сложилось во всех европейских странах: Франции, России, Румынии, особенно в Польше и Венгрии. К XX веку – эпохе революционных потрясений мировое социалистическое движение находилось под полным руководством евреев.

Последствия такого явления Шафаревич объясняет следующим образом: «Евреи, мало связанные традицией и происхождением с окружающей жизнью, легче становились проповедниками ее разрушения... Евреи радикализировали и революционизировали социалистическое движение... Многие наблюдатели отмечали и глубокую связь между еврейскими религиозными представлениями и идеологией социализма. Идея мировой революции была созвучна вере в избавителя Мошиаха» (Шафаревич И.Р. Трехтысячелетняя загадка. История еврейского вопроса. М.: Алгоритм, 2013. С. 149).

В XX столетии хозяева мировых денег увидели, что классовая теория Маркса, предназначенная для захвата власти над миром, оказалась ненадежной. Это показала революция в России, в результате которой было создано государство, преследовавшее национальные интересы.

Признание марксизма теорией, представляющей интересы хозяев мировых денег, сделал Жак Аттали в книге «Карл Маркс: Мировой дух», написавший: «По Марксу, капитализм выполняет цивилизаторскую функцию. Буржуазия, в его представлении, играет даже революционную роль...». А далее он подгоняет марксизм под современность: «Теория Маркса приобрела свой смысл в рамках глобализации, которую он предвидел». «Исчерпав возможности товарного преобразования социальных отношений и использовав все свои ресурсы, капитализм, если он к тому времени не уничтожит человечество, сможет перейти в мировой социализм» (Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух. М.: Молодая гвардия, 2013. (С. 331, 396, 397). Обнадеживающий вывод: капитализм или уничтожит людей или станет социализмом.

Реформация и Просвещение сформировали личность хозяина свободного от евангельской морали, у которой развязаны руки для получения прибыли путем беспощадной эксплуатации. Учение о предопределении обрекало трудящихся на рабскую покорность угнетателям. Маркс, делая пролетария безродным перекати-полем, способствовал установлению над ним власти путем манипуляции сознанием.

5. Уничтожение личности

Язычество не видело в человеке личности, а низводило его до уровня животного. Во многих языческих культах существовал тотемизм – вера в то, что предками людей были животные. Это делало обращение с человеком подобным обращению с животными. Людей поедали, приносили в жертву, истязали, превращали в рабов.

Христианство заимствовало в Ветхом Завете веру в то, что человек создан по образу и подобию Бога. В иудаизме осталось языческое представление о том, что людьми являются только евреи, а все другие подобны животным. По мере развития капитализма представление о подобии людей Богу стало мешать и в христианских странах. Кальвин разделил людей согласно ветхозаветной теории на избранных и отверженных, что позволяло не сострадать жителям колоний и собственным рабочим.

В конце XVIII в. один из служащих «Ост-Индской компании» Томас Мальтус выдвинул теорию о грозящем перенаселении земли, потому что рост населения опережает рост продовольственных ресурсов. По этой причине для предотвращения голода нужно всеми силами препятствовать увеличению численности населения, используя для этой цели войны и пандемии.

На помощь в решении этой проблемы приходит Ч. Дарвин, предположивший возможность эволюции человека вместе с его духовными и нравственными качествами из животного мира, а, точнее, от обезьяны. Из теории следовало, что человек – животное, а, следовательно, искусственное сокращение популяции путем войн и других катаклизмов является нормальным способом регулирования населения. Классовая теория Маркса предполагала полное уничтожение реакционных народов. Теория Дарвина была и остается шаткой, ей не хватает доказательств. В конце XIX – начале XX вв. такие доказательства представил Зигмунд Фрейд, создавший теорию психоанализа. Биологические данные человека создают его видимую индивидуальность, а существующие в сознании человека духовные качества и нравственные принципы, составляют личность. Со времен Фрейда началась идеологическая борьба за отрицание в человеке личностных качеств и, наоборот, выпячивание индивидуальных, основанных на инстинктах и рефлексах.

Психоанализ Фрейда

Фрейд подтвердил теорию Дарвина о животной природе человека тем, что сделал секс главным мотивом деятельности людей, подчинив ему духовную сферу, объявив культуру и искусство сублимацией сексуального инстинкта, который определяет формирование человека с самого раннего детства. Фрейд считал, что подавление сексуальных желаний приводит к неврозам, поэтому мастурбация, гомосексуализм и прочие извращения не только допустимы, но и полезны для здоровья. Бравируя своим атеизмом, Фрейд уничтожал почти двухтысячелетние достижения христианской цивилизации. Большинство современников в штыки восприняли его теорию, а к концу XX столетия большинство психологов открестилось от пансексуализма Фрейда. Однако, его идеи остались очень популярны среди творческой интеллигенции. 3. Фрейд сыграл решающую роль в

формировании челоноконенавистнической идеологии современного либерализма.

О деятельности и личности Фрейда красноречиво написал еврейский автор Раби Йосеф Телушкин: «Поскольку я еврей, - заявил Фрейд венской ложе организации «Бней-Брит», членом которой состоял, - я считаю себя свободным от многих предрассудков, которые ограничивают других в использовании своего интеллекта, и как еврей я готов присоединиться к оппозиции и обходиться без согласия окружающего большинства». Свобода еврея от предрассудков означает отсутствие уважения к христианской морали и необходимости ей следовать. «Фрейд считал, что еврейские стойкость и сила давали ему твердость, в которой он нуждался для защиты своих теорий перед лицом, почти единодушной враждебности медицинских авторитетов» (Раби Йосеф Телушкин. Еврейский мир. М. Иерусалим. 2005. С. 203-205). Раби Телушкин лукавит: выступать в одиночестве против гоев, которые не считались людьми, Фрейду не приходилось, за ним стола мощь еврейской ложи «Бнай Брит», в которую он вступил еще в 1897 году, когда был безвестным психологом. Вслед за Телушкиным многие авторы лицемерно недоумевают, как мог Фрейд выдерживать неприятие со стороны своих коллег. В М. Острецов уточняет причины этой стойкости: «Согласно документам, которые мы могли изучить, кажется, что Бнай Брит внесло большой вклад в дело Фрейда — как в само создание психоаналитического корпуса, так и в его развитие во всем мире» («Секреты и тайны Международного Ордена Бнай Брит», издатель Эммануэль Ратье. Париж, 1993). Теория Фрейда стала орудием разрушения христианской цивилизации, нравственности и самого человека. Это подтверждает отзыв Фрейда о людях, приведенный Телушкиным: «Человечество в общем и целом – мерзкое множество».

Если христианские ученые не оценили теорию Фрейда, то у него нашлись близкие единомышленники: «Евреи были самыми страстными пропагандистами психоаналитических теорий Фрейда. В первые годы становления психоанализа Фрейд особенно ценил К.Г. Юнга, единственного нееврея в своем близком окружении. «Только благодаря его появлению на сцене, - отмечал Фрейд в своем письме, - психоанализ избежал опасности превратиться в национальное еврейское дело». Действительно, Фрейд опасался, что антисемиты отбросят психоанализ как «еврейскую науку» (что позже и сделали нацисты). До сего дня сфера психиатрии продолжает особенно привлекать евреев, и нет, вероятно, другой отрасли медицины, где евреев было бы больше, чем здесь». (Раби Йосеф Телушкин. Еврейский мир. Москва – Иерусалим. Мосты культуры. 2005. С. 203-205). Интерес евреев к психиатрии очевиден – эта наука учит манипулировать, а, значит, управлять людьми.

Современник Фрейда и знакомый Маркса историк иудаизма Отто Герц дал ему следующую характеристику: «Фрейд был не только великим ученым, но также евреем... сознательным евреем и гордостью «Бнай Брит». Фрейд до конца жизни оставался членом этой ложи. «Бнай Брит никогда не прекращала поддерживать дело распространения психоанализа и пропаганду идей Фрейда» («Сборник», изданный Бнай Брит по случаю 80-летия основания первой ложи Бнай Брит (1895-1975) — автор цитаты Отто Герц).

Можно наблюдать, что разгром коммунизма, а вместе с ним и христианства сопровождался утверждением фрейдизма, в котором человек рассматривается как животное, – стал основным содержанием идеологической борьбы второй половины XX века.

Назначением теории Фрейда является превращение человека в похотливое животное.

Тавистокский институт

Борьба за превращение свободной, мыслящей личности в легко управляемого индивидуума, подверженного влиянию массовых психозов, среди которых главным стала мода, получил в XX столетии научную основу. Научной базой стала психология и особенно теория психоанализа. С этой целью в 1921 году был основан британскими вооруженными силами Тавистокский институт человеческих отношений. Автор теории пансексуализма и член ложи Бнай Брит Зигмунд Фрейд, деятельность которого к тому времени приобретает мировую известность, сотрудничал с институтом. По какому-то «странному» стечению обстоятельств в разоренной войной нищей Германии, в Берлине на неведомые средства в 1919 году открывается Институт сексуальных исследований, а в 1921 году создается Всемирная лига сексуальных реформ, взявших за основу пансексуальную теорию Фрейда. Они разрабатывают и приступают к реализации программы разрушения традиционных моральных ценностей и насаждения сексуальной вседозволенности. Как будто бы в разоренной Германии немцам нечем было заняться, кроме пропаганды секса, или их хотели таким образом утихомирить? В эти же годы под влиянием работ Фрейда и названных «просветительских» организаций начинается первая волна сексуальной революции XX века.

Особую роль играет Тавистокский институт человеческих отношений в разрушении человеческой личности путем развала образования, науки и создании условий для деградации человечества. Он связан с появлением группы «Битлз», рок-н-ролла, распространением наркотиков и сексуальной революцией. Институт поощряет интерес к языческим ритуалам и религиозным культам, таким как культ каббалы; пример этого интереса должны подавать звезды. (Коулман, Дж. Иерархия заговорщиков. Комитет Трехсот. М.: «Древнее и современное», 2014. С. 81, 94). Разрушение семьи, национальных, религиозных традиций и нравов с целью переформатирования сознания входит в сферу деятельности Тавистокского института.

Римский клуб

«Римский клуб» стал мозговым центром по разработке планов установления мирового господства. «Римский клуб был создан в 1968 году с целью объединить вокруг себя «архитекторов будущего» - ученых, усвоивших философские идеи постмодернизма, из наиболее развитых стран Европы и Америки. С 1968 по 1972 год «Римский клуб» превратился в сплоченное сообщество ученых «новой науки», разработчиков стратегий глобального управления, футурологов и интернационалистов всех мастей». Римский клуб стал официальным прикрытием организации заговорщиков, представляющей собой союз англо-американских финансистов и старинных семейных кланов черной аристократии Европы... Секрет их успешного

управления миром заключается в том, что они способны создавать управляемые экономические спады и депрессии.

Своей главной целью Римский клуб провозгласил борьбу за сохранение природы – экологию, главным врагом которой, как следует из его разработок, является сам человек, поэтому борьба за сокращение населения земли становится приоритетной в его разработках.

На базе «Римского клуба» оформилось движение зеленых, которое под привлекательными лозунгами ведет разрушительную работу. Римский клуб фактически принял к исполнению мальтузианскую теорию сокращения населения земли. «Клуб» имеет свои частные разведывательные агентства и получает информацию от «Интерпола», контролируемого Рокфеллером.

Основным инструментом современной пропаганды является ложь. В публичных высказываниях перестали употреблять это слово. Ложь называют риторикой, инсинуациями, используют много других синонимов, но от этого она не перестает быть ложью, продолжая действовать на сознание людей. Только некоторые из них перестают доверять информации и прекращают смотреть телевизионные передачи.

5. Индивидуализм, свобода и толерантность

Глобализм предполагает свободное движение капиталов, товаров, рабочей силы и интеллектуальных ресурсов. Ему мешают национальные границы и традиции, главной из которых является патриотизм. Интересы корпораций выше интересов нации и государства. Глобализация не происходит как взаимопроникновение культур и их добровольное сожительство, наоборот, американский образ жизни навязывается в качестве эталона для подражания во всех областях жизни и культуры. Его тремя китами, на которых строится здание глобального человечества, являются: индивидуализм, свобода и толерантность.

Индивидуализм

Современный мир вступил в период, когда индивидуализм, родившийся в начале Нового времени достигает своей вершины. Требования свободы личности отбрасывают все традиционные привязанности, ограничивающие ее. Услужливая философия придумала определение для такого человека – «номадическая сингулярность», которое можно перевести как «кочевое одиночество» или «перекати-поле». Представление о таком человеке появляется во второй половине XX века, когда доллар начинает господствовать в большей части земного шара, для обслуживания этого господства потребовались люди, не связанные никакими привязанностями и готовые ехать в любую точку земного шара зарабатывать деньги и приносить прибыль хозяевам.

Индивидуализм не только отличительная черта характера, необходимая хозяевам, чтобы не думать о тех, кого они эксплуатируют, оставляя в нищете. Хозяева, лишив работников веры в Иисуса Христа, в классовую борьбу и солидарность, подбросили им индивидуализм в качестве утешения, что они могут быть тем, кем захотят, не заботясь о том, как это воспримут окружающие. На самом деле большинство людей, не имеющего достаточного количества денег, лишено всяких политических прав и свобод. Без денег они не могут сделать политическую карьеру, получить высшее образование или качественное медицинское обслуживание, юридическую

помощь. Деньги решают все и тот, кто их не имеет, пользуется только суррогатами. Массовая культура и мода, господствующие сегодня, навязывает всем одинаковые стереотипы поведения. Люди превращаются в толпы индивидов, обладающих массовым сознанием, подчиняющиеся инстинктам, разобщенных, человекообразных существ, которые не являются личностями. Таким образом, хозяева денег добиваются предотвращения угрозы новых революций.

Свобода

Свобода в современном мире имеет смысл только для тех, кто имеет деньги и может их заработать, а их число все больше сокращается. У молодежи отобрали идеалы и смысл жизни, предоставив возможность упиваться сексуальной вседозволенностью и извращениями, возможностью изменить гендерную принадлежность и получить свободный доступ к наркотикам. Развращая молодежь, человечество сознательно уничтожает. Мальтузианские идеи реализуются планомерно и в полном объеме.

Толерантность

Словари переводят слово толерантность как терпимость, однако, это обман, на самом деле оно обозначает беспринципность и возможность делать все, что придет в голову, не встречая осуждения окружающих. По этой причине стало возможным всеобщее разложение нравов, парады извращенцев и засилье в правительствах гомосексуалистов.

Человек, отвергший тысячелетние традиции и низведенный до уровня и сознания животных выведен. Теперь хозяева денег идут дальше – им нужно полностью подконтрольное существо. Над выведением этого типа существ работают современные трансгуманисты, которые хотят соединить в них биотехнологии с цифровым интеллектом, а в идеале вывести в пробирке. Биоробот с искусственным разумом, свободный не только от семьи, родины, от любых привязанностей, но и от усталости и болезней, готовый выполнить любой приказ хозяина или командира – вот идеал будущего человека, который может прийти на смену людям.

V. Разгром патриотизма и крах СССР

1. Кто мы: наследники или предатели?
2. Кто виноват в предательстве?
3. Планы глобалистов по уничтожению социализма и СССР
4. Перерождение партийно-государственной элиты
5. Пятая колонна против патриотизма

1. Кто мы: наследники или предатели?

Ситуацию с патриотизмом в современной России можно охарактеризовать двумя заумными словами – «когнитивный диссонанс», что по-простому означает разрыв мозга, вызванный вопиющим несоответствием поступков людей с мотивами их действий. Диссонанс возникает вместе с празднованием Дня Победы в Великой Отечественной войне, который преподносится как всенародное торжество и спасение от гибели всего народа и государства. Однако, это обман. Государство, которое выиграло войну, и которое защищал народ, не существует, как нет и самого народа, положившего миллионы жизней на алтарь победы. Двадцать семь миллионов защитников Родины, сложивших головы в этой борьбе, защищали не просто Россию, Белоруссию, Украину или Казахстан, они

защищали Советскую родину, с построенными за два десятилетия социализма заводами и фабриками, школами и институтами, дворцами и театрами. Они защищали свое счастливое будущее, которое расцветет после победы. Народ жертвовал своими сынами для того, чтобы сохранить советскую систему социально-политического устройства, сохранить социализм, чтобы не вернулся хозяин, частный владелец, и не стал обманывать людей, заставляя работать на себя.

8 декабря 1991 года это будущее было отнято в Беловежской пуще. Подвыпишие президенты во главе с Ельциным решили упразднить Советский Союз, а вместе с ним и все социальные гарантии, которые он обеспечивал трудящимся, открыв ворота для всемерного обогащения партийно-бюрократической верхушке и проходимцам, близким к властной кормушке. Одним росчерком пера государство, которое строилось семьдесят лет, было уничтожено. Три пьяных мужика за несколько часов сделали то, чего не смог сделать Гитлер за четыре года кровопролитнейшей войны. Подавляющее большинство советских людей, живших в то время, не понимало, что происходит, и не ожидало такого стремительного развала государства, которое в течение многих десятилетий оставалось неприступным бастионом для врагов. Государство и народ, победившие в Великой войне, были преданы негодьями, у которых нашлось несколько тысяч прихлебателей, обманувших почти трехсотмиллионную страну. Как это могло случиться? Где были патриоты или их не было? Конечно, патриоты были: проходили референдумы, на которых подавляющее большинство граждан выступало за сохранение Союза, но их никто не послушал.

Сегодня Российская Федерация по своему социально-политическому и экономическому устройству является таким же капиталистическим государством, как и фашистская Германия. Так кто же мы: наследники победителей, разгромивших фашизм или предателей, изменивших этой Победе? Власти Украины, стран Балтии и некоторых стран Восточной Европы поступили более честно, когда открестились от этой Победы, приняли законы о декоммунизации и стали сносить памятники советским воинам-освободителям. Руководители Восточно-Европейских буржуазных государств точно определили характер Второй Мировой войны, протекавшей в Европе: она носила классовый характер и имела целью уничтожение советского строя, а, значит, война была антикоммунистической. Бандеровцы и прибалтийские националисты, вступавшие в войска СС, воевали с коммунизмом и только сейчас они добились признания своих заслуг в этой борьбе. По причине их антикоммунизма бывшие союзники СССР по антигитлеровской коалиции в лице США, Англии и Франции так снисходительно относятся к возрождению боевых организаций бывших эсэсовцев и бандеровцев и шествиям, на которых они гордо несут свои награды и демонстрируют нацистскую форму. В то же время, ветеранов, воевавших против фашизма, избивают и срывают с них боевые награды. Власти Российской Федерации, словно не понимают, что происходит? Миллиардеру П. Порошенко, Коломойскому и прочим не нужен праздник, на котором люди вспоминают мощь советского строя и силу свободного труда. Российские толстосумы, не

стали бы отмечать день Победы тоже, но этого не может допустить власть, которая понимает, что это единственный праздник, который объединяет народ. Если празднование дня Победы отменить, то народ в подавляющем большинстве не поймет и возникнет такое классовое разделение, которое может привести к новой революции. Не случайно среди либералов так много критиков этого праздника. Власть постаралась убрать все политические подтексты, связанные с ним. Праздник Победы преподносится как торжество национального единения народа; закрываются глаза на предательство Власова, которого либералы представляют не предателем, а жертвой сталинского режима. Забыто предательское поведение некоторых народов, сотрудничавших с немцами, которых тоже сделали «невинными» жертвами режима, хотя факты их предательства были широко известны, и их переселение во время войны диктовалось необходимостью.

Девятого мая миллионы людей выходят с портретами предков, победителей в Великой Отечественной войне, но среди них нет главного портрета – Верховного Главнокомандующего, генералиссимуса Иосифа Виссарионовича Сталина. Либерально-бюрократическая властная верхушка подсуежилась так, что сделала его ответственным за все поражения в войне, а победу приписала народу, героически воевавшему вопреки «кровавому тирану» Сталину. На роль полководца – организатора Победы назначили Г.К. Жукова, но он явно не дотягивает. Он был исполнителем, а все нити руководства фронтом, тылом, созданием коалиции союзных государств и множеством других дел сходились в руках И.В. Сталина.

Абсурдность данной ситуации понимают многие, но очернение И.В. Сталина диктуется политической необходимостью, так как этим самым грязью покрывается весь советский период и социализм, как социально-экономический строй. Таким образом, капитализм уничтожает не только память о вожде, но и ностальгию по своему антиподу – социализму. Достижения советского строя, происшедшие при Сталине - самое передовое образование, медицинское и социальное обеспечение, развитие науки и экономики, обороноспособности, союзнических связей – не рассматриваются в качестве его заслуг. Получив власть, либералы начали уничтожать все достигнутое при нем.

В течение десяти лет с 1985 по 1995 гг. произошла эпохальная смена общественно-исторических формаций, вернувшая страну в капиталистическое прошлое. Советский строй был объявлен отступлением от столбовой дороги мирового капитализма, а возвращение к нему было предложено считать прогрессивным историческим шагом. Единственным выходом, который давал возможность объяснить настоящим и будущим поколениям правомерность своего предательства, было очернение всего, достигнутого в СССР. Сталин стал очень удобной фигурой. Действительно он руководил страной в очень трудный и переломный период, когда сделать нужно было много, а времени и средств было мало. Если сравнить тридцатилетний период правления Сталина с таким же периодом современных реформаторов, то результаты видны налицо. Там созидание и победы, здесь эпоха разворовывания национальных богатств и ресурсов, уничтожение всего, достигнутого в сталинский период, и геноцид народа. Там была построена невиданная ранее советская культура, в которой

расцвела наука, в которую пришли выходцы из всех социальных слоев, а образование и медицинское обслуживание охватили все населения. В эпоху Ельцина началось «реформирование» этих отраслей, превратившееся в уничтожение былых достижений.

Символичен и такой факт: во время парадов Победы руководители России не рискуют подниматься на монументальную и привычную в глазах народа трибуну Мавзолея, тем самым они дистанцируют себя от героического прошлого страны и народа, привыкшего видеть на ней своих вождей. словно чувствуя шаткость своей власти, они приказывают сколотить временную трибуну, которая вполне соответствует их положению временщиков.

Разгром советского строя они назвали победой демократии. Демократией называется власть народа, но его представителей нет среди сегодняшней власти. Журналисты и юристы, присвоившие себе право говорить от имени народа, не заботятся о защите его интересов.

Чем больше лет проходит со дня ликвидации СССР, тем шире и глубже становится пропасть между подавляющим большинством народа и горсткой тех, кто стал господами, присвоив природные ресурсы, сотворенные Богом, и национальные богатства, созданные этим народом, тем яснее становится потеря, которую понесла страна с развалом советского строя, тем острее становятся вопросы, чья это родина, и кто ее должен защищать?

2. Кто виноват в предательстве?

Хозяева денег через своих пропагандистов убеждают человечество, что история это хаотическое нагромождение случайных событий. Однако, их внимательное рассмотрение позволяет увидеть связь между ними, которая просматривается и в цепи событий, предшествовавших развалу СССР.

Теория К. Маркса

В крушении СССР винят Горбачева, Хрущева, Андропова и других, но не замечают самую значительную фигуру – Карла Маркса, который был не только пророком, но, пожалуй, богом при строительстве социализма. Партия коммунистов России все свои действия сверяла с теорией Маркса. Между тем, развал социалистической системы был заложен в его теории построения коммунизма, которая революцию сводит к механической смене способа производства, который заключается в передаче собственности из частных рук в общественное владение. Человек вообще выпадает из поля его зрения, хотя мудрый Екклесиаст сказал, что все труды человека для рта его, а душа не насыщается. Христос добавил: не накапливайте богатства на земле, а копите их на небе. По Марксу суть революции сводилась к вопросу о власти, поэтому насилие объявлялось «повивальной бабкой истории». Ленин тоже говорил, что основной вопрос революции – вопрос о власти, но уже Сталин почувствовал слабость марксистско-ленинской теории. Он считал, что без «теории нам смерть». Крушение СССР это доказало. Основным вопросом всякой революции является вопрос о человеке, как он сможет воспользоваться полученной властью? В революции, которая несет социальную справедливость всем людям, вопрос о моральной стойкости и преданности этой идее людей, вознесенных к вершинам власти, приобретает решающее значение.

Система политпросвещения, созданная в СССР, занималась пропагандой марксизма-ленинизма в его чисто механистическом, марксистском варианте. Научный коммунизм занимался бесконечной критикой буржуазного строя, лишь схематично раскрывая пути построения нового общества. Глубокое изучение психологии человека вообще не входило в ее задачи. Если ее и рассматривали, то в изложении Фрейда, изучавшего рефлекс и инстинкты, особенно сексуальный, а изучение психологии К. Юнга, который изучал душу, считалось пережитком идеализма.

- Классовая борьба

Классовая борьба рассматривалась в системе Маркса тоже схематично, совершенно не связанная с жизнью. Опыт Октябрьской революции говорил, что ее совершил не только рабочий класс, а солдаты, бывшие крестьянами, и буржуазные интеллигенты, возглавившие ее: Ленин, Троцкий и Дзержинский не были рабочими. Следовательно, вожди партии и государства могут защищать интересы классов, к которым не принадлежат, что и произошло в СССР и КПСС. Еще в 1920-30-х годах в период партийных чисток вставал вопрос о «перерожденцах», которые заняв руководящие посты, окружали себя буржуазной роскошью. Потомки репрессированных не вспоминают, что при их аресте наворованные ценности часто вывозили грузовиками. Процесс буржуазного перерождения номенклатуры партийных, советских и хозяйственных руководителей начался еще при Сталине, но после того как Хрущев убрал контроль правоохранительных органов над партийными и советскими работниками, это перерождение приняло массовый характер. Даже дочь Брежнева была замешана в махинациях с драгоценностями. Хрущев открыл дорогу рождению новой буржуазии из состава номенклатуры, членов их семей и появившихся цеховиков, ставших теневыми бизнесменами.

Борьба двух систем. «Холодная война»

Либералы борьбу двух систем социально-политического устройства общества сводят к установлению демократии в противовес сталинизму, что не соответствует действительности. Вопрос об уничтожении социализма как социально-экономической системы возник после того как стало ясно, что Советское государство будет жить по собственным правилам. В годы Гражданской войны мировой империализм надеялся, что Советская Россия будет ему подчиняться, поэтому он не оказывал особой помощи армиям белогвардейцев. С 1925 по 1927 гг. Троцкий раздавал концессии американским и другим монополиям сроком до 60 лет под самый низкий процент, тем самым отдавал в их руки ресурсы нищей страны, поэтому не было необходимости бороться за ее уничтожение. После ликвидации троцкизма, с началом индустриализации мощь СССР начала чрезвычайно усиливаться. Особенно она возросла после победы во Второй мировой войне. Сталин в сложных дипломатических схватках сумел добиться создания мировой социалистической системы. Уже в 1946 г. началась эпоха холодной войны. Особенно она обострилась после создания государства Израиль, вокруг которого сплотились силы мирового империализма и сионизма. Сталин надеялся, что Израиль станет проводником политики Советского Союза и идей социализма на Ближнем Востоке, так как

фразеология и некоторые действия основателей этого государства имели социалистическое содержание. В сельских поселениях кибуцах труд носил общественный характер, не было частной собственности, были реализованы многие коммунистические принципы распределения.

Игра руководителей Израйля в социализм вполне соотносится с игрой Мозеса Гесса и Карла Маркса в коммунизм. Мозес Гесс еще в XIX в. заявил, что расовая борьба важнее классовой, а Маркс предусматривал сохранение центрального банка в пролетарском государстве, в чем его обвинял Бакунин. Социализм являлся на самом деле красивой приманкой для еврейской бедноты, которую сгоняли в кибуцы, в зародыше ликвидируя классовые противоречия, поэтому толстосумы могли проводить свои глобалистские планы, пользуясь всеобщей народной поддержкой. Очень умно погасив классовую борьбу, еврейское государство стало ориентироваться на Запад.

Израиль, используя помощь СССР, в первый период своего развития, взял курс на сближение с Западом. В мае 1948 г. было образовано государство Израиль, а в октябре этого года приехавшая в Москву посол Голда Меир устроила провокации против советских властей. Она пошла в Московскую синагогу, а затем устроила шествие евреев в центре Москвы. Целью было возбуждение еврейского национализма для переселения евреев в созданное государство Израиль, которое остро нуждалось в притоке новых граждан. Именно тогда родилось выражение о «безродных космополитах», которое было защитной реакцией советских властей от проявлений враждебного сионизма. Процент евреев среди руководителей партии, государства и экономики был весьма значительным. Понимание того, что они могут работать в интересах иностранного государства, было очень удручающим. Советский патриотизм разрушался.

3. Планы глобалистов по уничтожению социализма и СССР

Гарвардский проект

Либералы и их зарубежные спонсоры пытаются представить крушение СССР как естественный процесс, вызванный несовершенством его экономических и политических институтов. Однако многие историки называют три проекта по развалу СССР, появившихся после Второй мировой войны: план Даллеса, Гарвардский и Хьюстонский проекты. Первые два были направлены на уничтожение СССР, а третий – России. Не будем дискутировать об их достоверности. Те документы, которые публикуются в открытом доступе, свидетельствуют, что события развиваются по сценарию, представленному в них. Это доказывает реальность их существования.

План Даллеса излагал методологию разрушения СССР, в которой основное внимание уделялось молодежи и ее духовно-нравственному разложению. Предполагалась замена традиционных коллективистских идеалов советской и национальных культур на общечеловеческие ценности, в которых моральное разложение и пропаганда индивидуализма займут центральное место.

Гарвардский проект излагал план поэтапного разложения советского общества и государства изнутри, в первую очередь руководящих кадров, путем навязывания западной идеологии. Предполагалось ликвидировать

КПСС, СССР, мировую систему социализма и организацию Варшавского договора, а также заглушить патриотическое социалистическое сознание.

Хьюстонский проект представляет детальную проработку уничтожения Российской Федерации, которая должна быть расчленена на 30-40 мелких государств.

Сионизм и развал СССР

Среди сил, сыгравших главную роль в развале СССР, был сионизм, который действовал изнутри и снаружи. После образования государства Израиль, оно начало непрерывные военные конфликты с окружающими арабскими государствами, которые, примерно раз в десять лет, перерастали в серьезные войны. После одной из войн в 1967 г. СССР разрывает с Израилем дипломатические отношения. В 1975 г. ООН по настоянию арабских государств и при поддержке СССР приняла резолюцию о признании сионизма расистской идеологией. Голда Меир, бывшая премьер-министром Израиля, в ответ на позицию Советского Союза по отношению к ее государству призывает начать «крестовый поход против коммунизма». Через 16 лет после объявления этого похода состоялось подписание Беловежского соглашения о роспуске СССР, а через неделю резолюцию ООН о сионизме отменили.

Вот что пишет В. Большаков о причинах краха СССР: «Среди «подрывников» периода горбачевской «перестройки» сионисты были наиболее активными и многочисленным. И не случайно после развала Советского Союза именно они заняли ключевые посты в политике и экономике России, а еврей-олигархи, составляя подавляющее большинство российских миллиардеров, выступают в наши дни в качестве лидеров российских и международных сионистских организаций. Под их влиянием даже Горбачев и другие высшие руководители СССР вместо коммунистической идеологии приняли сионистскую, хотя они, понятно, это не рекламировали. Для многих стало шоком выступление Горбачева в Иерусалиме 15 июня 1992 г., уже после развала Советского Союза, когда он объявил, что в борьбе между сионизмом и коммунизмом сионизм одержал триумфальную победу, а коммунизм рухнул, потому что на то была воля «самого нашего бога Моисея»... Объективно сионисты, которые начинали свою политическую деятельность в союзе с коммунистами, в конечном итоге сыграли роль могильщиков коммунизма» (Большаков В.В. Сионизм и коммунизм. Корни родства и причины вражды. М. ИРЦ. 2016. С. 623).

Особую роль в развале СССР сыграла эмиграция евреев в Израиль. Для того, чтобы люди могли решиться на отъезд из обжитого дома в «Землю Обетованную» их надо было так настроить, чтобы переезд казался им благим делом. С этой целью очернение СССР стало главным пропагандистским приемом. Искусственно создавался «дефицит» на предметы повседневного спроса, продукты питания, одежду и обувь, который стал орудием враждебной политики. Скрытые сионисты, засевшие в министерствах и планирующих органах, имели множество возможностей создавать «дефицит» там, где не должно было быть, и тем самым вызывать недовольство всех – евреев, русских и других народов. Для организации эмиграции в Израиле были созданы Еврейское агентство «Сохнут» и спецслужба «Натив», наделенные не только большими полномочиями, но и

финансами. Появились многочисленные курсы по изучению иврита, была создан «Сионистская организация СССР». Возможно, что с провокационной целью, чтобы подтолкнуть нерешительных к отъезду, проводились мероприятия организации «Память» против «жидомасонского заговора», которые не оказали никакого влияния на национальную политику правительства Горбачева и Ельцина.

В результате разброда и нестабильности, которые возникли в стране с началом горбачевской перестройки и в последующий период распада СССР, из бывших советских республик в Израиль выехало более 1 600 тысяч человек.

4. Перерождение партийно-государственной элиты

Борьбу в руководстве КПСС за лидерство в партии представляют как борьбу между отдельными личностями, напоминающую поедание друг друга скорпионами, закрытыми в банке. Но беспристрастное наблюдение за историей и ходом этой борьбы показывает, что имела сила, которая двигала фигуры на шахматной доске Кремля.

Хрущев

Никита Сергеевич Хрущев являлся самым малообразованным и недалеким деятелем среди наследников Сталина, который выдвинулся на роль лидера. Многие историки недоумевают, как это ему удалось? Несколько фактов говорит о том, что за его спиной стояла мощная сила, которая его продвигала: все реформы, инициированные Хрущевым, провалились или нанесли вред государству. Так случилось с целиной, созданием совнархозов, наступлением на подворья колхозников, разоружением, противостоянием с США во время Карибского кризиса. Лишь одно начинание Хрущеву удалось выполнить до конца – подорвать авторитет и добрую память об Иосифе Виссарионовиче Сталине, вынести его тело из мавзолея под угрюмое молчание фронтовиков. Автором доклада на 20 съезде КПСС «О культуре личности И.В. Сталина» был академик Поспелов П.Н., которого ряд современных авторов подозревает в связях с сионизмом.

Этот доклад был подобен атомному взрыву, потому что не только ошеломил коммунистов всех стран, он словно радиацией поразил молодежь ядом цинизма и неверия в идеалы социализма. Поколения молодых людей, которые после 1956 г. стали входить во взрослую жизнь, перестали доверять советскому строю. Они легко поддавались на провокации диссидентов и любителей западного образа жизни. Доклад нанес колоссальный удар по мировому коммунистическому движению и советскому патриотизму.

Другим ударом по советскому строю была постановка в Программе партии, принятой на 22 съезде КПСС цели социалистического строительства, заключавшейся в максимальном удовлетворении материальных потребностей советских людей. На первый взгляд это благая цель, но вот Сталин считал удовлетворение материальных потребностей не целью, а задачей социалистического производства. Накануне XIX съезда в 1952 г., незадолго до смерти, в «Экономических законах социализма» он писал: «Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который обеспечил бы всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели

возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии. Что требуется для этого? Для этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение... Для этого нужно, дальше, коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную заработную плату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путем прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления. Таковы основные условия подготовки перехода к коммунизму...» Всестороннее развитие, а не удовлетворение материальных потребностей было целью советского общества при Сталине, а при Хрущеве было решено иначе. Партийно хозяйственная номенклатура восприняла программный тезис как прямое указание обогащаться любыми способами, что она и начала делать.

Правление Хрущева продолжалось до тех пор, пока он полностью не расправился с мертвым Сталиным. После 22 съезда КПСС в ночь на 1 ноября 1961 г., когда сатанисты празднуют Хэллоуин, тело Сталина было вынесено из Мавзолея. Хрущев сделал свое дело, поэтому через три года его без всяких потрясений, спокойно освобождают от руководящих постов и делают обычным пенсионером. Показательны и такие факты: демократ и патриот Хрущев издает свои мемуары в США, как будто бы у него не было такой возможности в СССР, а его дети уехали жить туда же. Эти два факта, не говоря о других, достаточно ясно говорят, что в деле о разоблачении Сталина, Хрущев был явно ангажирован. Скорее всего, его использовали как неумную, но управляемую силу, способную на самые сумасбродные поступки. Это подтверждает вся его деятельность на посту главы партии и государства. Этой силой могла быть та же самая, которая отравила Сталина.

Л.И. Брежнев и Ю.В. Андропов

Леонид Ильич Брежнев обеспечил стабильное существование советской элите, впрочем, и благосостояние народа при нем стало существенно повышаться. Горбачев не случайно назвал период его правления «эпохой застоя», так как механизмы по разрушению советского строя, запущенные Хрущевым, продолжали неумолимо действовать. Достигнув высшей власти, Брежнев, по-видимому, правил по наитию и в свое удовольствие. Он любил охоту и вождение автомобиля, поэтому собрал гараж дорогих иномарок и часто ездил на охоту. Высшую власть в период его правления называли геронтократией, так как ее представляли дряхлые и больные старики, которые приезжали в Кремль на 2-3 часа в день.

В течение пятнадцать лет рядом с Брежневым находился руководитель КГБ Ю.В. Андропов, которого многие называют одним из архитекторов будущего развала СССР. При Андропове появились диссиденты, и началось активное сотрудничество молодых

партаппаратчиков с западными интеллектуалами, предложившими теорию конвергенции, по которой социализм и капитализм сольются в единое постиндустриальное общество, а классовые противоречия куда-то исчезнут. В этот период расцветает моральное разложение элиты. Насаждаются кумовство и клановость, ширится коррупция. Дело дошло до того, что назначение на руководящие должности производилось за взятки. Органы КГБ не могли не видеть происходившее, но молчали. Только в конце 1970-х, когда приближался конец эпохи Брежнев, и готовилась схватка за власть в высшем руководстве, Андропов начинает действовать, возбуждая уголовные дела против коррупционеров.

В этот период в арсенал морального разложения включается пропаганда гомосексуализма и половых извращений. Современники рассказывают, что в санатории ЦК приезжали лекторы секспросвета, рассказывавшие о разновидностях секса среди африканцев. Это означает, что разложение планировалось на самом верху, и было направлено, прежде всего, на партаппаратчиков.

После выступления Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г. до прихода к власти Горбачева в 1985 г., прошло всего двадцать девять лет, но за это время врагам советского строя удалось переформатировать сознание значительной части общества, особенно интеллигенции. На самом верху руководства страной была сформирована тонкая, но чрезвычайно влиятельная прослойка, врагов советского строя. В их руках были рычаги политического и экономического руководства, а также средства массовой информации. Придя к власти, Горбачев открыл все заслонки на пути очернения советского строя и Сталина. Пять лет народ убеждали в том, что дальше жить при социализме невозможно и заставили поверить, что это действительно так.

Б. Ельцин

Б. Ельцин, которого современные власти считают столпом демократии, начал разрушение СССР с принятия Декларации о суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. Через неделю подобную декларацию принял Узбекистан, через месяц Украина, через полтора месяца Белоруссия, и только через четыре месяца - 25 октября подобную декларацию принял Казахстан. Основы для распада СССР были заложены за год до Беловежской пуши – республики Союза перестали зависеть от центра.

5. Пятая колонна против патриотов

Особую роль в разгроме советского строя сыграли потомки интернационалистов времен Октябрьской революции и Гражданской войны, которые после образования Израиля стали явными или скрытыми сионистами. Когда-то интернационалисты принесли с собой из-за границы марксистскую русофобию, а их местные единоплеменники из-за черты оседлости захватили генетическую ненависть к русским, вызванную дореволюционными еврейскими погромами. Они не желали строить государство, в котором центральное место будут занимать русские. Когда их деятельность, направленная на разжигание мировой революции и поддержку Троцкого, приняла антисоветский характер, они были репрессированы, но потомки выжили. В большинстве своем дети и внуки интернационалистов получили прекрасное образование в советских вузах и неплохо устроились в

жизни. Многие вошли в творческую элиту, получили доступ к печатным изданиям, радио, телевидению и театральным сценам. Они стали самыми яркими погромщиками советского строя, каковыми остаются до сих пор. Все обличения против этой компании отвергаются обвинениями в антисемитизме, но молчать об их деятельности больше невозможно. Их пора остановить. Достаточно указать на национальность Гайдара, Чубайса и прочих реформаторов в правительстве и их пропагандистов на экранах телевизоров – Познера, Собчак и многочисленную компанию других персонажей. Они образовали сплоченный клан, который единым строем выступает против всего русского и советского. Их отношение к народу выражено в словах «совки» и «нищоброды». В 1990-е годы была в широком употреблении фраза: «Патриотизм – последнее прибежище негодяев». Очернение коренного народа – русского приняло явно шовинистическую окраску, но власти не желают этого замечать, уповая на свободу слова, которая позволяет каждому высказывать свое мнение. В то же время обвинения в антисемитизме навешиваются очень быстро.

Удар по русскому патриотизму был направлен на его источник, в котором формируется национальные традиции и культура – село, которое в начале 1990-х, было объявлено «черной дырой». Поэтому сельское хозяйство перестали финансировать в необходимом объеме, хотя на Россию проливался золотой дождь нефтедолларов, в результате деревня и сельское население начали стремительно разоряться и вымирать, а земля зарастать бурьяном. Создание фермерства было задушено на корню из-за невозможности брать кредиты под разумный процент, а без приобретения техники, семян и скота развивать хозяйство немислимо. Другой причиной разорения деревни была коллективистская психология крестьян. Столетиями община, а затем колхоз были основой жизни, поэтому переход на индивидуальное предпринимательство вызывал непонимание и неприятие. Деревня тонула в болоте безнадеги, и поголовно спивалась. Но высшая власть требовала, чтобы все было, как на Западе.

Разгром промышленности вызвал не менее трагичные последствия в городе, в результате которых деградация населения и особенно молодежи подрывает основу патриотизма – любовь к Родине, которая в действительности оказывается злой мачехой.

VI. Возрождение патриотизма

1. Проблемы возрождения патриотизма

- Либерализм и космополитизм
- Демократия и либерализм
- Патриотизм и национализм

2. Родина и государство

3. Классовые противоречия и единство общества

4. Социальная справедливость и межнациональные отношения

5. Воспитание патриотизма у молодежи

- Коллективизм и индивидуализм
- Система воспитания
- Воспитание нравственности
- Возрождение педагогики.

6. Содержание духовно-нравственного воспитания

- Семья
- Цель воспитания

1. Проблемы возрождения патриотизма

При рассмотрении путей возрождения патриотизма выясняются следующие проблемы, мешающие объединению общества перед внутренними и внешними угрозами: 1) либеральная идеология – источник космополитизма; 2) классовые противоречия, отсутствие социальной справедливости, мешающие межнациональной общности; 3) отсутствие государственной политики в воспитании молодежи в духе патриотизма.

В настоящее время власть имущие этих проблем не видят, они рассматривают общество то ли в стерильном состоянии, то ли с позиций узкой группы правящего олигархата, не замечая, что народ состоит из значительного числа социальных слоев, интересы которых во многих случаях не совпадают. Можно какое-то время не обращать внимания на такую реальность, но придет время, когда она заставит себя увидеть, тогда прозрение может закончиться «майданом» или чем-то подобным.

Либерализм и космополитизм

Либерализм является идеологией капитализма и, когда делят его по периодам развития - от раннего при Джоне Локке до современного неолиберализма, стремятся только к одному - затушевать его главное содержание. Все либералы от Локка до Жириновского защищали интересы хозяев, а не трудящихся. В этом не трудно убедиться, достаточно посмотреть, какие законопроекты поддерживает ЛДПР в Госдуме. Она голосует за все, что выгодно капиталу, при этом демагогично твердит о защите интересов трудящихся. Особую роль сыграли в истории либерализма К. Маркс и Ф. Ницше. Первый, обвиняя капитализм во всех смертных грехах, сделал его невинным орудием прогресса, так как совершаемые им чудовищные преступления оправдываются будущей победой коммунизма. Второй, показал сущность вышедшего на историческую арену олигарха в лице сверхчеловека, который отвергает христианскую мораль и руководствуется «правом сильного», дающим возможность ради собственной выгоды держать в нужде миллионы. Тот и другой сделали отвратительную физиономию либерала благообразной, а его самого рукопожатным.

К. Маркс очень убедительно показал, что капитал космополитичен по своей сути. Для него не имеет значения страна пребывания, главное, чтобы процент прибыли в ней был выше, поэтому романтические нюансы в виде родины и патриотизма ему безразличны. Из космополитического капитализма Маркс вывел и космополитический коммунизм, но Сталин и Мао Цзэдун изменили путь развития и стали строить национальный социализм: советский в СССР и социализм с «китайской спецификой».

Можно ли говорить о проблемах возрождения патриотизма, если представители класса имущих и чиновники отправляют учиться своих детей в Англию или другие страны? После начала рыночных реформ была разрушена лучшая в мире система советского образования. Почему так произошло? Дело в том, что советская школа и вузы готовили патриотов и не делили молодежь на будущих хозяев и работников. С началом

перестроечных реформ старая советская образовательная система перестала вписываться в новую классовую модель общества и по этой причине подверглась демонтажу. Английская модель образования воспитывает джентльменов, то есть господ, вот почему она стала предпочтительнее национальной, поэтому туда устремился поток «золотой молодежи», будущих хозяев жизни.

Молодые люди, получившие образование за границей, получают и соответствующее мировоззрение, для которого интересы собственного бизнеса важнее интересов Родины. В большинстве случаев они не любят свою родину и народ, которых просто не знают. Для них народ – совки и нищерброды. Наиболее одиозными представителями такой молодежи, показавшими себя циниками, любящими только себя, стали Ксения Собчак, пытавшаяся стать президентом, и Мара Багдасарян, которая, возможно, в недалеком будущем благодаря своей скандальной известности и папиным связям будет претендовать на какой-либо значимый государственный пост.

Демократия и либерализм

Демократия и либерализм совершенно несовместимы по смыслу, чего не видят члены либерально-демократической партии. Демократия – власть народа, при которой все вопросы решаются коллективно, ее родиной была древняя Греция, где все свободные граждане сообща управляли городом, принимая решения путем голосования на народном собрании. Древнегреческий город-полис представлял собой коллектив соседей, совместно проживающих и сообща владеющих землей или урожаем. Каждый член полиса был обязан с оружием в руках выступить на его защиту. По своей форме демократия является коллективистской формой общежития, при которой патриотизм становится неотделимым атрибутом государственного устройства.

Либерализм является порождением капитализма и выражает интересы собственников, предоставляя им свободу от любой возможности вмешательства в права владения их собственностью, кем бы то ни было, в том числе и государством. По этой причине во время войн капиталисты воюющих стран продают друг другу товары, нарушая все законы и предавая интересы своих государств. Это является ярким доказательством того, что капитализм и его идеология – либерализм, противоречат патриотизму. Либерализму может быть присущ только национализм, который следует интересам бизнеса. В современном либеральном государстве приоритету прав личности над интересами государства и общества не существует предела, но он должен быть поставлен.

Патриотизм и национализм

Патриотизм соединяет в себе любовь к родине и народу. Нельзя быть патриотом, не любя свой народ, как это делают многие современные либералы, для которых родина и народ являются разнородными понятиями. Они подменяют патриотизм национализмом, при котором можно любить только себя и свою принадлежность к государству, позволяющему успешно реализовывать собственные бизнес интересы. Как можно назвать патриотом человека, который оставляет за рубежом деньги, полученные от продажи сырья, добытого в России? А та страна, которая дала ему возможность их получить, страдает от нехватки финансовых ресурсов.

В настоящее время молодежи прививается национализм, который носит показной, эмоциональный характер. Можно ли считать патриотами полупьяных молодых людей, орущих с трибун стадионов: «Россия, вперед!»? Националисты в облики скинхедов, избивающие трудовых мигрантов, тоже не попадают в категорию патриотов, так как они не защищают интересы простого народа, а разжигают межнациональную рознь, отодвигая в сторону социальные проблемы и способствуя подрыву межнационального единства в государстве.

Патриот познается не на хмельных сходках, а в смертельных схватках с врагами. Современные лжепатриоты не считают зазорным уклониться, «откосить» от службы в армии. В советские времена патриоты добавляли себе годы, которых не хватало до призыва, чтобы пойти на войну.

Патриот любит свою Родину, народ и уважает другие, но начиная со времен Горбачева, такая любовь целенаправленно уничтожается прямо со школьной скамьи. Этому способствует не только система образования, но и социальные отношения, установившиеся в обществе. Патриотизм в условиях глобализации, становится устаревшим понятием, поэтому сохранять патриотические традиции народа очень сложно. Общественная система способствует перерождению патриотизма в национализм. Националист в отличие от патриота никого не любит. Он любит себя и те преимущества, которые ему дает принадлежность к этой стране, но, самое главное, он не уважает другие народы. Если бы в современной правящей верхушке были патриоты, они бы не допустили расхищения национальных богатств и чудовищного разорения народа, возможно, что земля, которую они считают родной, вместе с народом, находятся в другом месте?

В подлинном патриотизме любовь к родине опирается на благородную идею, открывающую путь к росту ее благополучия и могущества. В основе советского патриотизма лежала великая идеология достижения социальной справедливости и равных возможностей для каждого молодого человека и гражданина. Преданность этой идеологии делала мужество молодых людей в схватках с врагами несокрушимым. Матросовы и Кошевые, Космодемьянские и Тюленины были воспитаны на этой идеологии и остались верны ей до конца.

Какая идеология лежит в основе современного государственного патриотизма? Ее нет! Нельзя же, в самом деле, объявить всенародной идеологией борьбу за постоянное и неуклонное повышение благосостояние олигархов, вывозящих свои капиталы за границу. Многие литераторы, политики и обществоведы два десятилетия говорили об отсутствии национальной идеи, которая объединяла бы все слои общества. Такой идеи не нашлось, и в последнее время о ней перестали вспоминать, сделав символом общенационального единства присоединение Крыма к России. Однако военные конфликты нравятся далеко не всем, и уже по отношению к введению войск в Сирию раздалось много недовольных голосов, тем более жизнь показала, что в Сирии наши войска защищают интересы не России, а Израиля.

Спортивные мероприятия, такие как олимпиады, чемпионаты мира, универсиады, очень затратные по финансовым вложениям и мало затрагивающие интересы большинства народа, могут объединить людей

только на период их проведения, и увести от насущных проблем. После окончания таких мероприятий неизбежно встает вопрос, а какую пользу они принесли стране и народу? Ответ мы можем найти в истории Древнего Рима, в котором спокойствие плебса достигалось устройством для него зрелищ и бесплатной раздачей хлеба. Цирковые представления и бои гладиаторов в Риме длились по несколько месяцев, отвлекая народ от других проблем. Опыт римских императоров использовали российские власти: во время мирового футбольного первенства они приняли закон о повышении пенсионного возраста.

Государство никуда не уйдет от ответа на вопрос в чем заключается цель его внешней и внутренней политики, то есть от ответа, какую идеологию оно будет осуществлять и в чьих интересах проводить свою политику? Подобные цели ставит каждый американский президент при вступлении в должность. Только президент нашей страны говорит общими фразами, а вскоре после вступления в должность перестает контролировать выполнение объявленных задач.

2. Родина и государство

Родина и государство – два института, которые различаются по своим характеристикам и содержанию, но в сознании людей часто сливаются в единое целое. Родина это абстрактное духовное понятие, имеющее мифологическую основу и конкретные признаки: родные места и природные условия, людей, их культуру, традиции, и еще множество милых сердцу деталей. Существует понятие «малой родины» - тех мест, где человек родился и вырос. Под родиной понимается и большая страна, в которой живет человек, переезжая из города в город. Малая родина и большая страна, если они сосуществуют в сознании гармонично, сливаются в единую Родину. Бывает, что малая родина для какого-то человека по своему значению заслоняет большую, такой человек уже не патриот, а националист. Защита интересов малой родины в ущерб большой перерастает в сепаратизм. Искусство быть патриотом России состоит в том, чтобы интересы Большой Родины не разминивать на интересы десятков малых, гармонично их сочетать, помня, что только в их единстве можно достигнуть общего расцвета.

Несомненно, что понятие Родина гораздо шире по значению, чем государство. История России знает разные государства, череда которых и составляет историю единой Родины. Однако государство является материализованным олицетворением родины и в каждый отрезок времени оно ее представляет. От государства зависит, кем будет родина - любящей матерью или злой мачехой. По этой причине государство не может служить отдельным социальным группам или сословиям. Каждый гражданин должен знать, что его защищает государство. В действительности существуют богатые, способные защитить себя с помощью охраны, дорогих адвокатов и неправедных судов, а бедные, не имея такой возможности, превращаются в беззащитных пасынков своей родины. Их терзают монополисты из сферы ЖКХ и естественных монополий, давит безудержный рост цен на товары повседневного спроса и лекарства, поэтому у большинства населения создается убеждение в своей незащищенности и отверженности в том, что

они отданы государством на растерзание алчным, никем не ограниченным капиталистам, заботящихся только о своем обогащении.

Существующее законодательство может осудить бедняка, укравшего булку хлеба или палку колбасы на реальный тюремный срок, а мошенника, укравшего миллиарды, посадить под домашний арест, поэтому вера в то, что существующее государство олицетворяет родину, исчезает.

Казенный патриотизм, насаждаемый властями, носит рекламный характер, он воздействует на эмоции, но не затрагивает души людей, а патриотические мероприятия превращаются в рекламные акции. При отсутствии общенациональных идей, поддерживаемых всем населением, иначе быть не может. Разрекламированная акция «Крым наш» вскоре затухла, так как через несколько лет после присоединения Крым остается чужим, потому что большинство россиян не имеет возможности туда поехать. Во времена СССР большинство рабочих и служащих в течение года могло скопить средства для отдыха на море. Путевки в санатории пенсионерам и рабочим выдавались по символическим ценам. Сейчас такая поездка стала неосуществимой мечтой.

3. Классовые противоречия и единство общества

Надежды Горбачева и Ельцина на то, что европейцы с распростертыми объятиями примут Россию и русских в число своих друзей рассеялись безвозвратно. Европейцы и американцы их беззастенчиво обманули. На это есть исторические причины: Европа уже две тысячи лет боится нашествий с Юга и Востока. В течение полутора тысяч лет после рождения Христа европейцы чувствовали свою неполноценность и страх завоевания. Первым завоевателем был Рим, за ним «бич божий» Аттила, покоривший почти всю Западную Европу в V в., затем Византия ставшая живым укором европейскому самолюбию, так как была неизмеримо выше по культурному и экономическому уровню. В VIII в. Испанию захватили арабы, и лишь героическое сражение у Пуатье остановило их продвижение вглубь Европы, далее пришли монголы и турки. Европейцы отбивались от завоевателей, но страх никуда не исчезал. В XVI в. словно из небытия вышло Московское царство, заявившее свои права на Прибалтику, а Иван Грозный посмел свататься к английской королеве Елизавете. Возможно, что им владела мечта создать империю от Англии до Урала. По мере того как росла мощь русского государства и оно все активнее вмешивалось в дела Европы, она испытывала перед ним все больший трепет, навеянный генетическим страхом перед нашествиями с Востока. Этот страх начал подкрепляться победами Российской империи в XVIII в.: в 1760 г. русские захватили Берлин, затем они разгромили турок, захватили Крым и создали на Черном море свой флот. В 1812 г. Европа, объединенная Наполеоном, попыталась подчинить Россию, но жестоко просчиталась и русские оказались в Париже. В XIX в. поражение в Крымской войне, как будто бы ослабило Россию, но она продолжает вмешиваться в европейскую политику на Балканах и ее изоляция не получилась. Первая мировая война и революция выводят ее из числа активных соперников Европы, но политика Сталина по индустриализации страны вводит ее в число главных победителей над фашистской Германией. Взятие Берлина и создание социалистической системы и Организации Варшавского Договора подняли мощь страны на

невиданную ранее высоту. Запад охватил страх, он был поставлен на грань выживания, так как коммунистическая доктрина предусматривала победу над капитализмом во всемирном масштабе.

Начиная со времен Аттилы, Восток и Россия были сильны единством своего общества. Конечно, имущественное неравенство сохранялось всегда, но монгольский кочевник или стрелец из войска Ивана Грозного, а, тем более, солдат Красной Армии времен Сталина, не знали тех непримиримых противоречий, которые существуют между современной правящей элитой и народом.

По-другому обстоят отношения между правящей элитой и народом в Европе. Четыреста лет развития капитализма, захват и ограбление колоний, появление в XX веке антагониста в лице СССР, заставившего буржуазию пересмотреть свою социальную политику в сторону уменьшения противоречий и укрепления классового мира, позволило европейцам в 3-4 раза превысить уровень доходов своего населения по сравнению с Россией. Народы стран Европы вошли в золотой миллиард, а острота социальных противоречий стала несравнимо меньше чем в России.

В России со времен образования централизованного монархического государства цари ощущали надклассовый характер своей власти. Особенно характерен пример Ивана Васильевича Грозного, который оставил о себе противоречивую память среди правящего класса и народа. Потомки боярских родов, пострадавших от опричнины, написали о нем книги как о кровавом тиране, но память народа сохранила совершенной иной образ царя. Русский историк Воейков Н.Н. считал, что «Ивану Грозному удалось стать выше сословных и социальных делений, установить единение с народом и церковью и в жестоком XVI веке стать монархом наиболее совершенного типа». Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн отмечал: «В отличие от историков, народ верно понял и свято чтит своего царя и вплоть до Октябрьской революции приходил к могиле Грозного царя служить панихиды, тем самым привлекая Божию благодать в дела, требующие справедливого и нелицеприятного суда». Современный историк Кудрин Ю.А. пишет, что царь победитель стал героем исторических песен, сказок, преданий и легенд. О нем вспоминали как о защитнике от барского произвола.

Историки умалчивают, что во времена Ивана Грозного соперник Московского государства Речь Посполитая, образованная в 1569 г. установила режим «шляхетской демократии», которая не только ограничила власть короля, но и закрепостила крестьян, в первую очередь, белорусов и украинцев, превратив их в бесправных холопов. В Московском государстве в 1565 году царь ввел опричнину, основным направлением которой был разгром боярской оппозиции, стремившейся ограничить власть царя по примеру Польши. Польские паны захлебнулись в своей «демократии» и через двести лет Речь Посполитая перестала существовать, разделенная между Пруссией, Австро-Венгрией и Россией.

Современная политика властей Российской Федерации объявлялась равноудаленной от всех заинтересованных сил и лиц, но оказалась удаленной от большинства населения страны. Всем хорошо известно, что власть «своих не сдает», причем так поступают все высшие должностные

лица. О какой справедливости и правовом государстве может идти речь, если люди делятся властью на «своих» и «не своих»?

Некое должностное лицо недавно заявило, что в России нет олигархов, а есть социально ответственный бизнес. Этим самым оно опровергло К. Маркса и все экономические учения, которые говорят, что для бизнеса главной задачей является не социальная ответственность, а получение прибыли. Социально ответственный бизнес не может существовать сам по себе, в роли контролера за его социальной ответственностью должно выступать государство.

Три десятилетия безнаказанного разграбления национального достояния несколькими десятками или сотнями олигархов породили у них иллюзию, что так будет продолжаться вечно, что «русское быдло» никогда не проснется, а если, это случится то они успеют улететь в свои зарубежные резиденции. Очень опасная иллюзия для власти: государству и народу лететь некуда, поэтому в случае внутреннего конфликта страна может развалиться, как того ждут зарубежные партнеры, только с гораздо большим треском, чем Советский Союз.

4. Социальная справедливость и межнациональные отношения

От состояния межнациональных отношений в современной России зависит ее дальнейшее единство. Каждый народ, входящий в Федерацию, должен видеть и ощущать на себе плоды этого объединения. В настоящее время единство федерации достигается путем административного или военного давления, как это в Чечне. Все национальные образования страдают от одной болезни – слабого роста экономики, что приводит к отсутствию рабочих мест и безработице. Достаточно много говорилось, что в беспокойных республиках Северного Кавказа уровень безработицы превышает допустимые пределы. Молодые люди, не имея возможности применить свои силы в мирном труде, идут в этнические банды или в горы и становятся экстремистами. Политиков не волнует, что движение «Исламский джихад» вызвано экономическими проблемами, в первую очередь отсутствием социальной справедливости, молодежь вступает в него потому, что не видит возможности решать свои насущные потребности законными средствами. В то же время «партнеры» России на Западе используют борьбу с исламским экстремизмом для решения экономических интересов в свою пользу. Социальное расслоение общества, вызванное имущественным неравенством, ведет его к полному расколу, при котором родина для меньшинства - заботливая мать, а для абсолютного большинства – злая мачеха.

В многонациональной России вопрос социальной справедливости тесно связан с осуществлением межэтнического, межконфессионального согласия и добрых отношений. Когда в обществе нет справедливости, причины ее отсутствия легко переводить из сферы классовых отношений в национальные в то, что все проблемы возникают от наличия во власти и в бизнесе разнообразных этнических группировок: евреев, азербайджанцев, чеченцев и прочих. Межнациональное согласие в таких условиях становится хрупким и легко уязвимым.

5. Воспитание патриотизма у молодежи

Если государство хочет возродить патриотизм, то оно должно иметь ясные представления об этом процессе, в котором главную роль играет воспитание молодежи. Рекламными акциями патриотизм не воспитаешь, нужна идеология, на которой базируется патриотизм.

Коллективизм и индивидуализм

Патриотизм – это индивидуальное чувство, но воспитываться оно может только в коллективе. Невозможно быть патриотом в одиночку. Для патриота благо своей родины важнее личной выгоды, поэтому он приходит в противоречие с современным обществом. Капитализм основывается на индивидуальной выгоде, поэтому понятие общего блага у него отсутствует. Буржуазия разработала свою систему воспитания, названного «свободным», при котором интересы индивидуума стоят выше интересов коллектива, а собственное благо важнее общего. В XX в. слово «коллектив» либералы заменили словом «команда», которое имеет совершенно иной смысл. Коллектив – это объединение единомышленников, объединенных общими целями и обладающих равными правами, а команда – группа людей, подчиненная одному лидеру, который диктует свои правила поведения для членов команды, которым они должны подчиняться или покинуть команду.

Русский философ А.А. Зиновьев приводит интересные рассуждения, сравнивая советский и западный коллективы, которые он называл клеточками общества. Зиновьев А.А. писал: «Клеточка западнизма не есть коллектив в том смысле, в каком коллективом является клеточка коммунистическая... В деловых клеточках западнизма нет никакой внутриклеточной демократии... Тут не устанавливаются более или менее длительные и тесные отношения между сотрудниками... Западное общество, будучи демократически в целом, то есть политически, является диктаторским социально...» (Зиновьев А.А. Русская трагедия. М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во Эксмо, 2008. С. 333). Российские либералы ожесточенно борются против самого понятия «коллективизм» и «коллективистские отношения», потому что они ведут к социализму.

Система воспитания

Важнейшей задачей, стоящей перед государством и обществом является создание системы воспитания, направленной на воспитание патриотизма. В настоящее время обществу навязывается биологизаторский подход к человеку, при котором он считается умной и культурной обезьяной, руководствующейся инстинктами и рефлексамми. Самое страшное, что таким теоретикам никто не противостоит. Люди словно забыли о социал-дарвинизме, расизме и крематориях, которым дала начало вполне пристойная теория эволюции.

Для человека существует не только окружение, социум, но и его внутренний, духовный мир, который формируется под влиянием искусства, литературы, религии и целенаправленного воздействия идеологии. Развитие интеллекта не должно идти в отрыве от формирования духовного мира ребенка. В противном случае возвращение «злых гениев» будет поставлено на поток, что и происходит в наши дни. Если исходить из биологизаторского подхода, то человек не нуждается в воспитании, которое, вполне, может заменить дрессура. С ее помощью можно заставить молодых людей кричать «Россия вперед», но трудно повести в бой, грозящий смертью. Только вера

стоит выше инстинкта самосохранения. Патриотизм живет не в инстинктах и не вырабатывается дрессировкой рефлекторно, он рождается верой и чувствами, которые необходимо пробуждать в сознании.

Воспитание нравственности

Воспитание патриотизма должно начинаться с нравственного воспитания, потому что такие качества как чувство долга, честь и совесть являются плодом нравственности. Классики мировой и российской педагогики Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский и А.С. Макаренко создали педагогическую систему воспитания молодежи, в которой главное значение уделялось нравственности. Я.А. Коменский сформулировал триединую задачу воспитания ребенка следующим образом: «1. Вера и благочестие. 2. Добрые нравы. 3. Знание языков и основ наук». Он указал, что эта задача должна решаться именно в такой последовательности, а не иначе. Константин Дмитриевич Ушинский в статье «О нравственном элементе в русском воспитании» писал: «Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т.д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чем же может опираться нравственность, если не на христианстве?». (К.Д. Ушинский. О нравственном элементе в русском воспитании. Избранные труды. Книга 1. Проблемы педагогики. М. 2005. С. 212). Антон Семенович Макаренко, выступая в январе 1938 года перед работниками Наркомпроса, осмелился сказать следующее: «В старой школе был Закон Божий», в котором «проблематика моральная проходила перед учениками в теоретическом изложении, то есть говорилось нельзя красть, нельзя убивать, нельзя оскорблять, нужно уважать старших, уважать родителей», - и такие отделы морали, христианской морали вскрывались в теоретическом изложении. В своей практике я пришел к убеждению, что и для нас необходимо изложение теории морали. Я уверен, что в развитии нашей школы в будущем мы необходимо придем к такой форме». (А.С. Макаренко. Проблемы школьного советского воспитания. Сочинения в 7 томах. Т. 5. С. 136).

В СССР была создана очень интересная и мощная светская система духовно-нравственного воспитания, опиравшаяся на достижения классической и советской педагогики, которая во время перестройки была отвергнута полностью и заменена либеральной моделью «свободного воспитания». Несмотря на свою коммунистическую философско-идеологическую основу, многие ее элементы сохраняют практическую ценность и в наши дни. Однако, они должны основываться на другой идеологической базе. Возникает вопрос, где ее взять? Несомненно, что в законченном виде не существует философии и идеологии, способной стать основой для современного образования и воспитания, однако, за тысячелетия развития человечество создало ее основные элементы: христианский гуманизм, идущий из этического учения, изложенного в Евангелии; православие, как национальная традиция, культура и основа самоидентификации русского народа. Необходимо использовать и другие традиционные религии: ислам, буддизм; гуманистическую традицию классической русской литературы и религиозной философии; труды классиков мировой и русской педагогики, педагогические системы А.С.

Макаренко и В.А. Сухомлинского, имеющие практическую направленность, в то же время наполнены глубочайшим философским смыслом.

Возрождение педагогики.

Вульгарно-материалистический подход к рассмотрению ребенка как биосоциального существа, лишенного своей духовной составляющей, привел к умалению и даже забвению роли педагогики, как науки о воспитании детей и взрослых, на место которой пришла психология, с большим содержанием бихевиоризма, отрицающего наличие у человека духовных качеств. Результаты налицо – чем больше в школах психологов, тем хуже воспитаны учащиеся. В последние годы растет волна насилия, захлестнувшая учебные заведения. Свои мерзкие подвиги подростки цинично выкладывают в социальных сетях.

6. Содержание духовно-нравственного воспитания

Российский педагог Подласый И.П. написал: «Воспитанный человек отличается от невоспитанного лишь одной, но главной особенностью, - духовностью. Определяющей характеристикой человека воспитанного есть надлежащее развитие духовной жизни, сформированность духовной культуры». (Подласый И.П. Педагогика: в 3-х кн., кн. 1. М. 2007. С. 28). Существует два понимания духовности – религиозное и светское. Религиозная духовность, безусловно, является первичной основой, из которой развилась светская. Многие современные ученые, а главное деятели образования, основываясь на биосоциальном представлении о природе человека, не видят смысла в духовно-нравственном воспитании молодежи.

Другие ученые считают, что относить к сфере духа только религию, в корне не верно. Речь, мышление и творчество составляют первичные факторы духовности и находятся в неразрывной связи, рождая религию и мораль, искусство и науку - составные части духовной жизни людей, которая находит свое формализованное воплощение в культуре. Культура это овеществленное воплощение духа. Написанная книга или нарисованная картина, космический корабль или музыкальная партитура, скульптура или ремесленное изделие отражают внутренний, духовный мир создавшего их человека, вложившего в него фантазии, рожденные в мозгу и мыслях, ставшие реальными и чувственно воспринимаемыми. Светская духовность, родившись из возвышенного отношения к Всевышнему, необычайно расширилась, охватив все сферы, в которых дух безразличен к материальным благам, в первую очередь к деньгам, или относится к ним как к средству, а не цели.

Светское понимание духовности включает следующие компоненты:

- 1) стремление к знаниям, которое понимается как самосовершенствование;
- 2) постижение красоты, выражающей гармонию мира, в том числе человеческих отношений;
- 3) альтруизм, стремление делать добро. Без альтруизма приобретенные знания могут использоваться во вред другим людям, превращаясь только в средство собственного обогащения, а стремление к красоте принимать жажду накопительства, обладания красивыми вещами. Отсутствие хотя бы одного из этих компонентов, не только обедняет человека, но может полностью лишить его духовности, превратив в расчетливого циника-материалиста.

Современная государственная система образования сводит духовно-нравственное воспитание к религиозному. На самом деле оно заключается в формировании жизнеутверждающего оптимистического мировоззрения. Трудность состоит в том, что светской системы духовно-нравственного воспитания до сих пор не создано ни в Европе, ни в Америке.

Образование не может использовать религиозную культуру в качестве единственной основы для формирования оптимистического мировоззрения, чему препятствует противоречие между ее идеалистическим характером и материалистическим содержанием учебного материала на всех уровнях образования. В светских учебных заведениях можно и нужно говорить о процессе творения, описанном в Книге Бытия, Коране или Торе, но утверждать, что это не аллегория, а неоспоримый факт, по меньшей мере, неверно. При современном состоянии науки и религии нужно выявлять не противоречия между ними, а глубинную принципиальную связь и превосходство религии в вопросах этики.

Церковь никогда не занималась формированием духовной культуры молодежи у нее другие задачи, в которых на первый план выступают корпоративные интересы и религиозно-мистические проблемы. В общественном сознании не должно быть противостояния между светской и религиозной духовностью. Сознание современного ребенка шире религиозного, но уважение к религии, понимание того, что она не только внесла неоценимый вклад в формирование духовности и всей культуры, но и продолжает это делать, педагоги должны прививать с раннего детства.

Исторический опыт показывает, что церковь не смогла стать консолидирующим ядром общества ни в 1905, ни в 1917 гг. и нет никакой надежды, что ей под силу сегодня, в обществе, воспитанном на атеистических, антиклерикальных традициях, стать центром духовно-нравственного воспитания молодежи.

Семья

Семья является не только ячейкой общества, но и колыбелью духовно-нравственного воспитания, носителем нравственных ценностей и национальной идентичности человека. Уничтожение гетеросексуальной семьи приведет к уничтожению национальной самоидентификации человека. Для такого человека не будет существовать национальных интересов, патриотизма и ответственности, им будет очень легко манипулировать, так как мотивы его деятельности сосредоточатся на стремлении к удовольствию, для получения которого он будет делать все, что ему прикажут или куда его направят.

Цель воспитания

Необходимо сразу отметить, что поборники «свободного воспитания» и педагогической психологии, которые господствуют в современной российской школе, вслед за своим пророком Выготским Л.С. утверждают, что воспитание не должно иметь цели, а опираться на некую технологию, обеспечивающему молодому человеку успешность в жизни. Они отвергают тысячелетия практики воспитания, когда старшие поколения стремились передать младшим свой жизненный опыт, профессию, нравы и обычаи. Крестьянин и ремесленник стремились научить детей не только хлебопашеству и своему ремеслу, но и образу жизни. Только в начале XX

века, взяв за основу биологизаторский взгляд на человека, как на обучаемую обезьяну, педологи отвергли наличие цели, к которой воспитатель должен вести ребенка.

В одном из посланий президента, поставлена цель не воспитания, а образовательной, культурной и молодежной политики государства – «формирование нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России». Чиновники, готовившие послание, использовали слово «формирование» вместо слова «воспитание», уподобив человека куску глины на гончарном круге, из которого путем механических манипуляций можно будет сформировать существо с заданными свойствами. Главным качеством, которое формирует современная образовательная система, является успешность, которая означает не ответственность перед родиной, а умение зарабатывать деньги. Ориентация молодежи не успех наносит непоправимый вред государственным интересам, так как успешными могут быть не многие, а «ответственными гражданами России» должны быть все. Миллионы молодых людей, не добившиеся успеха, будут чувствовать себя неудачниками, испытывать озлобление к окружающему миру и скатываться в ряды наркоманов, маргиналов, становиться преступниками или экстремистами. Система образования, ориентирующая молодежь на успех, закладывает мину под будущую стабильность общества, когда многие миллионы молодых людей, не добившиеся успеха, потребуют им его дать, вместе с атрибутами: «красивой жизнью» и необязательностью трудиться. По этой причине в стране все выпускники школ хотят учиться в университетах, и никто не хочет становиться рабочим.

Работа по патриотическому воспитанию в нашей стране необычайно трудна или вообще невозможна, так как ей противостоит общественно-экономическое устройство государства и либеральная идеология.