

## **Книга 1. МАМОНА И СПАСИТЕЛЬ**

### **Часть 1. МАМОНА**

#### **Вступление:**

1. Закон и добродетель
2. Вера и церковь

#### **Глава 1. Ветхий Завет и народы земли**

1. Конспирология и современный мир
2. О сионизме
3. Кого представлял «избранный народ»?
4. Священная история?
5. Древность и исключительность Ветхого Завета?
6. Ветхий Завет и христианство

#### **Глава 2. Язычество – колыбель человечества**

1. Значение термина «язычество».
2. Возникновение язычества.
3. Значение язычества
4. Формы языческих культов
5. Нравы язычников
6. Коллективизм и индивидуализм язычника

#### **Глава 3. Язычество Ветхого Завета**

1. Многобожие в Ветхом Завете
2. Книга Судей Израилевых
3. Первые цари Израиля
4. Борьба с язычеством в VIII-VI вв. до Р.Х.
5. Ветхозаветный закон и вера в Бога
5. Пророки
6. Ветхозаветные нравы

#### **Глава 4. Ветхий Завет и «денежная цивилизация»**

1. Теории возникновения государства
2. Роль храмов и жрецов при Азиатском способе производства
3. Возникновение «денежной цивилизации» и культа Мамоны
4. Вавилон – центр рабовладельческого капитализма
5. Иудеи в Вавилоне

#### **Глава 5. Бог Ветхого Завета**

1. Иегова – племенной Бог Израиля
2. Бог насилия и страха
3. Превосходство над другими
4. Иегова и его народ
5. Древность Закона Божия

#### **Глава 6. Переход к монотеизму**

1. Чему научились иудеи в Вавилоне?
2. Правление царя Кира и освобождение иудеев
3. Составление Ветхого Завета
4. Религиозный законодатель и реформатор Эзра

5. Установление олигархической теократии

6. Народ под гнетом теократии

### **Глава 7. Победа фарисеев**

1. Иудеи от Эзры до Хасмонеев

2. Септуагинта

3. Борьба между саддукеями и фарисеями. Храм и синагога

4. Царь Ирод Великий

5. Иудея накануне войны 66-70 гг.

6. Освободительная война или народная революция?

7. Война между саддукейским храмом и фарисейской синагогой

8. Причины и последствия трагедии иудеев

### **Глава 8. Иудеи между Евангелием и Талмудом**

1. Общее благо и ветхозаветный народ

2. Фарисеи – источник национальных трагедий

3. Надежда на победу в войнах с Римом?

4. Последствия восстания Бар Кохбы

5. Начало составления письменного Талмуда. Мишна

6. Содержание Талмуда

7. Талмуд и язычество

8. Евангелия и Талмуд

**Вступление:** 1. Закон и добродетель. 2. Вера и церковь

**Глава 1. Ветхий Завет и народы земли.** 1. Конспирология и современный мир. 2. О сионизме. 3. Кого представлял «избранный народ»? 4. Священная история? 5. Древность и исключительность Ветхого Завета? 6. Ветхий Завет и христианство

#### **Вступление: 1. Закон и добродетель**

Почитатели Ветхого Завета или Танах, по иудейски, как из числа евреев, так и христиан любят представлять его первым нравственным кодексом человечества, но это не так. Если мы возьмем Тору или Пятикнижие Моисея, то найдем в нем шестьсот тринадцать статей закона, посвященным правилам поведения евреев при служении Богу и отношениям друг с другом. Почти все десять первых и главных нравственных заповедей Моисея, которые заимствовала христианская церковь, носят запретительный характер: не убий, не прелюбодействуй, не лги, не завидуй, и только несколько предписывают, как следует поступать: соблюдай субботу, чти отца и мать. При внимательном чтении Пятикнижия мы обнаруживаем, что Бог предназначил ее одному народу – евреям, объявив его «избранным». Христианская церковь заимствовала Ветхий Завет у иудеев и сделала своей священной книгой. Церковь пытается доказать, что священная книга евреев, является такой же священной и для христиан, но любой думающий человек при внимательном чтении Ветхого Завета приходит к выводу, что эта книга не может быть священной для неевреев, так как в ней многократно говорится, что остальные народы должны служить евреям и обогащать их. В

ней говорится о необходимости исполнять закон, но ничего не сказано о воспитании в человеке добродетелей. Смерть нарушителя закона является единственным способом воспитания. Заимствование церковью Ветхого Завета заложило мощный взрывной заряд в основу христианства, который уже два тысячелетия сотрясает ее до основания.

Тора была написана в V в. до Р.Х., к этому времени Будда уже разработал учение о превосходстве духовных ценностей над материальными. Он указывал, что достижение просветления или нирваны заключается в отказе от материальных и чувственных желаний. Зороастр к этому времени создал учение о вселенской борьбе добра с силами зла. Великие греки – Сократ, Платон, Аристотель учили, что главной целью человека является воспитание добродетелей. Из множества добродетелей они выделили четыре главных: мудрость, мужество, умеренность, справедливость, которыми должен обладать каждый человек. И только Тора главной обязанностью человека считала принесение жертвы Богу и неукоснительное выполнение его предписаний, часто не имевших ничего общего с добродетелями, за что полагалась награда – материальное изобилие, а все, кто нарушает божественный закон или не принадлежит к избранному народу, обрекаются на смерть. В Торе вообще нет понятия «добродетель». Современные раввины говорят, что Бог не требует от человека делать добро. Иегова делал его очень мало и только для израильтян, а для других народов он был Богом зла, несшим беды и гибель. Патриархи Ветхого Завета Авраам, Исаак, Иаков, Иосиф и Моисей тоже не слышали о добродетелях. Они обманывали, воровали и грабили: Моисей ограбил целую страну - Египет. Добро они делали только себе.

Через тысячу лет после мифического Авраама о добродетелях заговорили пророки, которые, по всей видимости, еще не знали Торы. Исаия призывал соплеменников: «Омойтесь, очиститесь... научитесь делать добро» (Исаия 1:16,17). Но этот же пророк обещал соплеменникам, что они будут господами над всеми народами. Добродетельность пророков была направлена только на собственный народ и не касалась других, в отношении которых полагалось насилие, грабеж и угнетение. Очень показательна в этом отношении книга Есфирь, в которой рассказывается, как иудеи истребили за несколько дней 75000 персов. Чему может учить эта книга, вообще не понятно, как и то, с какой целью она включена в христианский Ветхий Завет.

Учение Иисуса Христа не только отрицало Ветхий Завет, оно несло и новую нравственность, которой не было раньше. Из учения Иисуса Христа, а не Ветхого Завета берут свое начало все гуманистические теории и течения общественной мысли на протяжении последних двух тысяч лет. Иисус Христос указал путь к началу нового, духовного этапа в истории человечества

Ветхий Завет стал источником самых человеконенавистнических теорий: он узаконил рабство, под его влиянием капиталисты устанавливали

нечеловеческие условия труда и существования работников, вешали бродяг в Англии, уничтожали местное население колоний, вели мировые войны.

Гитлер взял из Ветхого Завета расовую идею о превосходстве одной нации над другими и создал свою, согласно которой представители «избранного народа» должны были уничтожаться. Вот таким бумерангом обернулась идея Иеговы и пророков об «избранном народе», но она жива и все больше навязывается остальному миру, а к чему это приведет, можно только предполагать. Христианская церковь заимствовала, точнее, украла, идею избранности у иудеев, и распространила ее на всех христиан. В начале нового времени Кальвин провозгласил, что избранными являются не все христиане, а только его последователи. Их избранность позволяла, забыв о совести жестоко угнетать как свой, так и чужие народы.

Религиоведы придумали очень обтекаемые определения для характеристики религий – монотеизм и политеизм. Эти определения позволяют скрыть духовно-нравственное содержание религий за числом богов. Совершенно ясно, что монотеизм Иисуса Христа несовместим с монотеизмом Иеговы. Монотеизм религии Иеговы в своем нравственном содержании отличается от политеизма язычников только числом богов, а в остальном это такое же язычество. Еще манихеи писали, что иудейский культ ничем не отличается от языческих: бог, живущий в храме, жрецы приносящие ему жертвы, в том числе человеческие, как о том сообщает Ветхий Завет, множество суеверий. Все языческие храмы посвящались одному богу, таким же был и Иерусалимский храм.

## **2. Вера и церковь**

Религиозная вера в течение тысячелетий была не опиумом, как говорил К. Маркс, а сферой, в которой формировалась духовность человека, вырабатывались нравственные принципы и мировоззрение. Двадцатый век стал знаменит тем, что целые народы потеряли веру. Атеизм был провозглашен политикой государств. Веру в Бога попытались заменить верой в Ленина, Сталина, партию или иных идолов. В СССР одного из вождей вымазали грязью с головы до ног. Хрущев и его окружение не понимали, что, очерняя Сталина, они очерняют историю страны и всего народа, предают идеалы коммунизма. Русский народ на протяжении 40 лет дважды лишали веры. Первый раз это сделали после 1917 г. второй раз после 1956 г. Это привело к духовному надлому нескольких поколений.

О духовном вакууме, царящем в обществе, говорят все люди, склонные к консерватизму. Только либералы с восторгом говорят о свободе и правах человека, которые позволяют им делать все, на что хватает денег. Однополая любовь, такие же браки, экстремальные развлечения и игры со смертью выдаются за нечто новое, неизвестное раньше. При этом отвергаются существовавшие в течение многих столетий правила приличий, совесть выдается за деформацию психики. Любители «нового» не знают, что первая операция по изменению пола была проведена в середине I в. по Р.Х. императором Рима Нероном, то есть почти 2000 лет назад. В то же время

римские граждане в поисках острых ощущений становились гладиаторами и сражались на арене. Даже римский император Коммод не избежал подобного соблазна и участвовал в смертельных поединках. Погоня за острыми ощущениями заменяла у людей цель жизни тогда, когда они теряли смысл существования и нравственные ориентиры, которые может дать только вера в абсолютные идеалы, какие принес миру Спаситель.

Человек не может жить без веры, поэтому отвергая веру в Бога и нравственные принципы Иисуса, он находит другие, которые оказываются на удивление старыми. Еще Ф. Ницше, призывавший отказаться от Иисуса Христа, его морали и совести в конце XIX в., требовал возврата к языческим богам и их нравам. Все, что выдается либералами за новшества в сфере морали, было известно и широко распространено в античной Греции и Риме, на Древнем Востоке - Вавилоне, Египте, Персии, Сирии и Индии. Подобные нравы осуждал еще отец истории Геродот. Только после появления в I в. учения Иисуса Христа, а вслед за ним и христианской церкви, растлению человечества был положен предел. До второй половины XVIII в. церковь при всех своих недостатках стояла на страже нравственного здоровья человечества. Борьба с церковью в революционной Франции в конце этого века привела к появлению книг маркиза де Сада, в которых воспевалась извращенная «садизмом» сексуальность, сопровождаемая требованиями возврата к языческим богам.

Современные неоязычники с упоением говорят о близости древних предков к природе и особой естественности их религии. Еще Гегель назвал древние языческие культы естественной религией. Естественность язычества действительно проистекает из природы, в которой господствует целесообразность, но в ней нет нравственности. Восход и заход солнца, произрастание и увядание растений, охота хищников на травоядных – это естественные, природные процессы, в которых гибель старого предшествует появлению нового. Люди заметили, что для выживания им нужны иные правила жизни, чем у животных. Среди этих правил очень важными явились взаимопомощь и сострадание. Люди начали разрабатывать нравственные кодексы. Первыми из них являлись моральные нормы из Книги Мертвых в Древнем Египте, которые позднее найдут отражение в десяти заповедях Моисея.

Учение Спасителя подняло мораль древнего мира на неизвестную до тех пор высоту. Он отверг насилие, заменив его любовью. Иисус защищал трудящихся и обездоленных. Мораль Спасителя оказалась слишком сложной для большинства его последователей, и они нашли способ сделать ее нормы менее тяжелыми. Для этого их соединили с моралью Ветхого Завета и сделали удобной в повседневной жизни. Такой «совмещенной» моралью стало возможно оправдывать большинство поступков, которые запрещал Спаситель. Учение церкви стало допускать использование насилия и денег, которые отвергал Иисус. Постепенно мораль Ветхого Завета как ржавчина разъела учение Спасителя и привела католическую церковь к Реформации, в

результате которой протестанты сделали ее господствующей в христианстве. Наличие денег стало служить показателем благорасположения Бога. Такая церковь защищает богатых и сильных, давая им оправдание, а бедным предлагает покорность и смирение. Народ, не находя поддержки в церкви, стал от нее отходить. Атеизм в Европе в течение двух-трех последних столетий превратился в господствующее мировоззрение.

## **Глава 1. Ветхий Завет и народы земли**

*1. Конспирология и современный мир. 2. О сионизме. 3. Кого представлял «избранный народ»? 4. Священная история? 5. Древность и исключительность Ветхого Завета? 6. Ветхий Завет и христианство.*

### **1. Конспирология и современный мир**

Известные люди с экранов телевизора или в сети Интернет часто говорят, что они не верят в конспирологию или теорию заговора с целью создания мирового правительства и захвата власти над миром. К их мнению хотелось бы присоединиться, но исторические факты говорят о другом. Назовем только некоторые из них. В 1776 г. Адам Вейсгаупт создал орден Иллюминатов, который ставил своей целью установление мирового господства. В 1789 г. последовала Французская революция, в которой иллюминаты приняли активнейшее участие. В 1843 г. в Нью-Йорке был создан масонский еврейский орден Бнай-Брит (Сыны Завета), который с самого начала сделал свою деятельность секретной. В 1860 году Адольф Кремье, член кабинета министров Франции создал Всемирный еврейский альянс или союз. Отметим, что параллельно с этими событиями происходило оформление коммунистических организаций. В 1847 г. был создан Союз коммунистов, а в 1864 г. Первый Интернационал или Международное товарищество рабочих. В 1897 г. Теодор Герцль созвал Первый Всемирный сионистский конгресс, на котором была создана Всемирная сионистская организация. Обратим внимание на название организаций, в которых присутствуют определения «всемирный» или «международный», откуда у их создателей эта тяга к глобализму? В первом пламенном документе коммунистов – Манифесте Коммунистической партии ставится цель установления власти пролетариата над миром: «Пусть господствующие классы содрогаются пред Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир». Пролетариат никогда, ни в одной стране мире не составлял даже половины ее населения, он всегда был меньшинством, а по мысли Маркса должен владеть миром. По какому праву? Кому выгодна власть пролетариата? Пролетариат не является единственным трудовым сословием, кроме него существует другие, не менее многочисленные и угнетаемые, но пролетариат выбран потому, что им легче всего манипулировать в чужих интересах.

Всемирный масштаб кроется и в названии христианской церкви – католическая или вселенская. Ответ на причины глобалистских претензий названных организаций мы находим в Ветхом Завете в пророчествах Исаии,

который вещал: «Господь... соберет изгнанников Израиля, и рассеянных Иудеев созовет от четырех концов земли» (Исаия 11:12). «Богатства моря обратятся к тебе, достояние народов придет к тебе». «Придут к тебе с покорностью сыновья угнетавших тебя и падут к стопам ног твоих все, презиравшие тебя...». «Народ и царства, которые не захотят служить тебе, - погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исаия. 60:5, 14,12). Более двух с половиной тысяч лет пророчества Исаии вдохновляют иудеев на борьбу за их исполнение. Перечисленные выше организации, кроме коммунистических, которые распались, работают до нашего времени на исполнение этих пророчеств. В большинстве случаев содержание деятельности глобалистских организаций скрыто от общества. Особенно таинственной является международная деятельность ордена Бнай-Брит, который действует и в России. Известно, что его главой длительное время был известнейший политический деятель США и мировой закулисы Генри Киссинджер, часто прилетавший к В.В. Путину. Положительный ответ на существование конспирологической теории напрашивается сам собой. История возникновения глобалистских идей уводит нас во времена Ветхого Завета.

## **2. О сионизме**

10 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея ООН признала сионизм формой расизма и расовой дискриминации. Эта резолюция была принята по инициативе арабских стран, которых поддержал Советский Союз. Через шестнадцать лет, 16 декабря 1991 года, то есть, неделю спустя после подписания Беловежского соглашения о ликвидации СССР, Генеральная Ассамблея ООН по инициативе американского президента Джорджа Буша аннулировала эту Резолюцию. В своей речи Д. Буш объединил евреев, государство Израиль и идею сионизма в единое понятие, составляющее некий духовный феномен. Он сказал: «Сионизм - это не политика, это идея, которая привела к созданию очага для еврейского народа, государства Израиль. И приравнять сионизм к невыносимым грехам расизма, значит исказить историю и забыть ужасное положение евреев как во время Второй мировой войны, так и, по сути, на протяжении истории. Ставить на одну доску сионизм и расизм, значит отказаться от самого Израиля, достойного члена ООН». Д. Буш не просто лукавил, он заведомо извращал факты. Идея сионизма после создания в 1897 году Всемирной сионистской организации, объединившей вокруг себя множество других еврейских структур, приняла характер политического движения. Из абстрактной идеи сионизм превратился в весомый фактор международной политики, добивавшийся реализации древних пророчеств о тождестве Сиона.

О том, как сионизм проявил себя одной из решающих сил в борьбе международного империализма с советским строем, рассказал в своем фундаментальном труде «Сионизм и коммунизм» В.В. Большаков. Третья книга этого труда озаглавлена: «С голубой звездой против красной. Как сионисты стали могильщиками коммунизма»<sup>1</sup>. На множестве фактов В.

Большаков доказал, что сионизм после 1975 года внес решающий вклад в развал СССР, а премьер-министр Израиля Голда Меир в том же году объявила «крестовый поход против коммунизма». Через шестнадцать лет после начала израильского «крестового похода» СССР распался. Множество политологов не может установить причины этого распада, хотя они лежат на поверхности. К таким последствиям в судьбе нашей страны привело принятие Резолюции ООН, осуждающей сионизм. После ее отмены сионисты предпочитают не говорить о своей принадлежности к этому движению. Все сионистские организации теперь они называют еврейскими. Таким образом, расистская суть сионизма скрывается под именем еврейского народа и переводится в плоскость межнациональных отношений. Критика сионизма стала приравниваться к антисемитизму и преследоваться законами многих стран, превращая сионистов в высшую касту неприкасаемых, защищаемых законом «об оскорблении величеств».

Такое отношение к сионизму позволяет его сторонникам навязывать окружающим свои взгляды о превосходстве «избранного народа» над всеми остальными. Об это с экранов телевизоров и в сети Интернет без тени смущения говорят не только иудейские раввины, но и популярные телеведущие, политологи. Они уверенно заявляют о собственной избранности и исключительности, как об установленном факте. В то же время наука не находит в евреях никаких генетических данных, свидетельствующих об их превосходстве над остальными людьми. Большое число евреев в интеллектуальной сфере и в искусстве - свидетельство не особой одаренности, а условий воспитания и возможностей получения образования, а также генетическом паразитизме, используемом для обращения в еврейство лучших представителей всех народов через еврейских жен, выходящих замуж за самых выдающихся мужчин, дети которых становятся евреями.

Корни идеи об «избранном народе» находятся в Ветхом Завете или Танах, по-еврейски, которые сионисты считают исторически достоверными свидетельствами своей исключительности. Мифы Ветхого Завета, которым они полностью доверяют, позволяют с апломбом утверждать об особой древности веры в Иегову и своей избранности, хотя в этих вопросах далеко не все так ясно и бесспорно, как они утверждают.

### **3. Кого представлял «избранный народ»?**

Избранность была обещана евреям за то, что они будут поклоняться только одному Богу – Иегове. На страницах Торы Иегова убеждает праотцев евреев - Авраама, Исаака, Иакова и Моисея в том, что их потомки будут избранным народом, который расплодится во множестве, подобно земному песку и звездам на небе, а им в наследство он отдаст Землю Обетованную, где текут «молоко и мед». Таким образом, избранность заключалась в возможности обладания земными богатствами, которые они получают за преданность Богу. Вспомним, что Спаситель называл бога богатства

«Мамоной», получается, что бог древних евреев Иегова, делая богатство главным своим благодеянием, носил явные черты Мамоны.

Ветхий Завет рассказывает, что у Иакова (Израиля) родилось двенадцать сыновей, один из которых – Иосиф по злой воле братьев оказался в Египте и стал первым министром фараона. Во время голода Иосиф принял в Египте своих братьев вместе с отцом и их домочадцами числом в семьдесят человек и хорошо их устроил. Все рассказы об ужасах египетского плена не заслуживают доверия, так как гонения на евреев начались в самом конце и были вызваны страхом фараона, что они столь многочисленны, что представляют угрозу для независимости Египта. По этой причине фараон приказал убивать новорожденных еврейских мальчиков, а взрослых отправил на тяжелые работы. За четыреста лет пребывания в Египте из семидесяти человек, прибывших туда, вырос большой народ. Число выводимых Моисеем из Египта евреев составило до шестисот тысяч пеших мужчин, кроме детей и женщин (Исход 12:37). Можно предположить, что общее число «божьих избранных», покинувших Египет было приблизительно равно двум миллионам человек, которые делились на двенадцать племен или колен Израиля. Вместе с народом Израиля из Египта вышло «множество разноплеменных людей» (Исход 12:38). Не понятно, касалась ли их избранность? Исходя из текста Ветхого Завета, ясно, что они влились в народ. Захватывая жизненное пространство Палестины, пришельцы бросились истреблять населявших эти земли жителей.

Вскоре после смерти мудрого царя Соломона государство евреев разделилось на два царства: Израильское государство с центром в Самарии, объединявшее десять племен потомков сыновей Иакова, и Иудею, в которую вошли потомки только двух сыновей – Иуды и Вениамина. Иудея была намного меньше и малочисленнее Израиля. Между обоими государствами часто случались войны, а когда их не было, Иудея выступала в качестве вассала Израиля. В 722 году до н.э. Ассирия захватила Израиль и увела в другие провинции, по свидетельству С.М. Дубнова, 27 290 богатейших жителей, а остальное население осталось в родных местах, но к ним были подселены люди из других земель Ассирии.

Численность населения Израиля к 722 году до Р.Х., по данным некоторых источников, достигала миллиона человек. После увода в плен элиты числом в 27 290 человек, в Израиле должно было остаться, если не миллион, то 900 или 800 тысяч жителей, но Израиль для Иудеи, как государство евреев, перестал существовать. Иудеи перестали признавать израильтян за родственный народ и, чтобы отделить от себя, стали называть их самаритянами, считая «полуевреями». Это объяснялось тем, что на место угнанных израильтян, было переселены ассирийцы. Число переселенцев примерно равнялось числу выселенных, так как они стали чиновниками в захваченной провинции и их селили в опустевшие дома, поэтому они растворились между израильтянами.

После возвращения иудейской знати из Вавилонского плена в 537 г. до Р.Х. в Иерусалиме начали строить новый храм вместо разрушенного в 586 году. К иудеям обратились самаритяне, которые считали себя единоверцами и предложили помощь в строительстве, однако были отвергнуты. Таким образом, иудеи присвоили себе право быть единственным народом, избранным Иеговой, заявляя, что десять колен Израиля были уведены неизвестно куда, в то время как они жили на старом месте и никуда не уходили. Это была первая грандиозная ложь, превратившаяся в многовековой миф, в который поверил христианский мир.

Можно считать самаритян, тоже поклонявшимся Иегове, которых было гораздо больше, чем иудеев, полуевреями, но как быть с избранностью, обещанной Иеговой их десяти праотцам. Можно ли называть их полуизбранными? Более того, если следовать логике правоверных иудеев, избранность идет от Бога, так могли ли они лишиться избранности своих собратьев? На эти вопросы у иудеев один ответ: они со времен пророков Эзры и Неемии, живших в V веке до Р.Х. борются за чистоту расы. Вернувшийся из Вавилона Эзра заставил иудеев принять закон, обязывающий каждого, кто имеет жену другого племени, изгнать ее вместе с детьми.

Таким образом, горстка иудеев узурпировала у остальных евреев право на избранность и стала строго следить за чистотой расы. Раввины приняли порядок, по которому принадлежность к иудейству определяется по матери. Этот порядок положил начало генетическому паразитизму, когда лучшие представители других народов стали разбавлять своей кровью иудейскую. Даже, если стоять на ветхозаветных позициях, можно признать, что Бог растворил десять колен Израилевых среди других народов, чтобы передать им свою избранность, но такой вывод идет вразрез с расовой теорией иудаизма. После возвращения из Вавилонского плена только иудеи стали представлять избранный народ.

В 1948 году сионистами было образовано государство Израиль. Возникает вопрос, почему оно так названо? Израильское государство было уничтожено в 722 году до н.э. и его жителей стали называть самаритянами. Еврейский историк Шломо Занд убежден, что именно они составляют большинство коренных жителей современной Палестины, с которыми воюет Израиль. По логике истории еврейское государство должно было бы называться Иудеей, что соответствует исторической истине, но сионистам эта логика была не нужна, они хотели представлять всех евреев, в том числе и тех, кого отвергли их предки. Вожди сионизма, пользуясь слабым знанием европейцами еврейской истории, пошли на подлог и воссоздали государство под названием Израиль из потомков иудеев. История Израиля напоминает жизнь птиц, когда птенец, вылупившийся из яйца, отложенного в гнездо кукушкой, выбрасывает из него родных детей, чтобы одному получать пищу от чужих родителей.

#### **4. Священная история?**

Христианские богословы любят говорить не только о древности, но и священном характере Ветхого Завета, подчеркивая, что христианство явилось более совершенным преемником иудаизма. Иудеи не согласны с этим и не признают Евангелие священной книгой. Многие иудеи называют Ветхий Завет Библией, как будто бы не зная, что Библия состоит из двух частей - Ветхого Завета и Евангелия. Называя Библией только ее первую часть - Ветхий Завет, они показывают свое непризнание Евангелия.

Со времен гностиков, манихеев и деятелей Просвещения звучат недоумения по поводу того, почему история, которую излагает Ветхий Завет, как и сама книга, называется священной? Насилие и убийство являются в нем самыми распространенными средствами исправления людей. Достаточно сказать, что Бог предстает неудачливым экспериментатором, который вначале создал человечество, а затем утопил его в водах Всемирного потопы, оставив в живых только семью Ноя, затем он сжег Содом и Гоморру. Убийство он использует как единственное доступное ему средство воспитания человечества. Герои Ветхого Завета совершают слишком много безнравственных поступков. Авраам уводит в пустыню и бросает на смерть наложницу Агарь вместе со своим сыном Исмаилом. Исаак обманным путем лишает первородства своего брата Исава. Сыновья Иакова из зависти решают убить его любимого сына Иосифа, который выжил и стал первым министром фараона. Управляя Египтом во время голода, Иосиф вынуждает жителей отдать фараону в обмен за хлеб все свое имущество, серебро, землю, а затем и самим продаться в рабство. Таким был Иосиф Прекрасный, который бедствия народа сделал источником обогащения, не только фараона, но и самого себя. Иегова показывал, что для него богатство важнее любых нравственных норм.

После кровавой резни, устроенной в Палестине пришедшими из Египта евреями, начинается эпоха их господства на «земле обетованной», которая оборачивалась для окружающих народов сплошными бедствиями. История непрерывных убийств, грабежей и обмана предстает примером для подражания и названа «священной». «Ужас Мой пошлю пред тобою, и в смущение приведу всякий народ, к которому ты придешь, и буду обращать к тебе тыл всех врагов твоих» (Исход 23:27) – обещал Иегова избранному народу. Возможно, подобные обещания приятно читать тем, кому они даны, но как реагировать тем, против кого они направлены? Почему подавляющее большинство человечества должно считать подобные обетования, в обилии рассыпанные по всему Ветхому Завету, священными? Тем более, что Спаситель в Евангелиях камня на камне не оставил от особого положения избранного народа. В его адрес он сказал: «Первые будут последними, а последние первыми». В отношении своей религии - христианства им были сказаны не менее знаменательные слова: «Не вливают вина молодого в мехи ветхие» (Мф. 9:17). Каждый человек и любой народ имеет право верить в своего Бога и принадлежать к собственной религии, но никто не имеет права

демонстрировать свое превосходство, утверждая, что его Бог и его религия превосходят все остальные.

Еще во второй половине XIX века французский журналист Лео Таксиль в книге «Забавная Библия» с едким смехом сорвал священные покровы с Ветхого Завета. Однако почти за две тысячи лет до него еврейские и античные гностики, манихеи признали Бога Ветхого Завета злым, не отвечающим принципам благодати. Во втором веке христианский реформатор Маркион противопоставлял Иегову - Бога Ветхого Завета Отцу Небесному Иисуса Христа, считая первого злым Богом, а второго благим. Он считал Евангелие единственной Священной книгой и противопоставлял Ветхому Завету.<sup>2</sup>

После Танах еврейские мудрецы написали Талмуд, который является не священной книгой, а практическим руководством по выживанию во враждебном мире, который представляло остальное человечество для иудеев, и ориентиром по ведению дел и организации их жизни. Особое значение Талмуд имеет для купцов и ростовщиков. В XIII веке была составлена Кабала – руководство по магии и колдовству, используемому для получения богатства и власти. По эти причинам христианам не следовало бы считать иудаизм особо духовной и священной религией.

### **5. Древность и исключительность Ветхого Завета?**

Христианские богословы вслед за иудейскими книжниками убедили верующих в том, что тексты Ветхого Завета боговдохновенны, и каждая буква в них священна, так как написана по воле Иеговы. Ученикам еврейских религиозных школ иешив, точно так же, как и христианских семинарий, запрещено самостоятельно комментировать, а тем более толковать ветхозаветные тексты. Ветхозаветная история избранного народа считается истинной, и не подлежит сомнению. Такая ситуация полностью соответствует определению Тертуллиана: «Верую, ибо абсурдно». Другое дело историческая наука, для которой истинными являются только факты, подтвержденные достоверными данными.

Согласно Ветхому Завету история избранного народа восходит к легендарному Еверу, потомку Ноя, правнуку Сима, не участвовавшему в строительстве Вавилонской башни, поэтому не попавшему под смешение языков, благодаря чему его потомки сохранили первоначальный язык человечества, каковым толкователи Ветхого Завета считают, вопреки мнению ученых, древнееврейский язык, на основе которого возник иврит. Историки Ветхого Завета утверждают, что история «избранного народа» ведет отсчет с начала II тысячелетия до Р.Х., близкого по времени к правлению Вавилонского царя Хаммурапи, жившего в тех же местах. По каким-то причинам житель г. Ура Халдейского Фарра покинул со своим семейством этот город и двинулся в сторону Палестины, но, не дойдя до нее, умер в городе Харране. Возможно, что причиной ухода Фарры явилось усиление царской власти в городах-государствах Междуречья, приведшее к ухудшению условий жизни. Его сын Аврам по повелению Бога продолжил

движение в Палестину. За исполнение своей воли Иегова обещал Авраму сделать его потомство таким же многочисленным как «песок земной и звезды на небе». С момента прибытия в Палестину Аврама, переименованного Иеговой в Авраама, начинается ветхозаветная история, которая в государстве Израиль считается подлинной историей государства и еврейского народа. Такую же позицию занимает мировой сионизм, так как ссылки на эту историю создали право на создание евреями своего государства на территории Палестины в 1948 г., которая принадлежала до того времени арабам. Христианская церковь, разделяя взгляд на библейскую историю, необычайно усиливает позиции иудаизма и сионизма.

Ряд еврейских ученых-историков, начиная со скандально известного со второй половины XIX в. Я. Брафмана, написавшего «Книгу кагала», до нашего современника, профессора Иерусалимского университета Шломо Занда, посвятившего несколько работ истории Израиля, имеют совершенно иную точку зрения. Они считают, что истории, которыми начинается Ветхий Завет, вплоть до V века до Р.Х. носят откровенно мифологический характер. Эти мифы в новейшее время используются в политических целях. Шломо Занд считает, что история жизни праотцев еврейского народа – Авраама, Исаака, Иакова, пребывание в египетском рабстве и исход из Египта, завоевание Палестины, даже строительство Иерусалимского храма не подтверждено археологическими изысканиями. На месте Иерихона и других городов, упомянутых в Ветхом Завете, существовали в те далекие времена небольшие поселения, вокруг которых не было стен, а об их разрушении, как при завоевании Иерихона, придуман красочный миф. Иерусалимский храм существовал, но он не имел таких больших размеров, как о том рассказывает Ветхий Завет в описании царствования Соломона.

Основой всех утверждений сионистов о своей исключительности является их убеждение в особой древности их религии и Священной Книги – Торы. По преданию, ставшему незыблемой догмой в иудаизме и в христианстве, ее написал сам Моисей, живший в период между XVI и XIII вв. до Р.Х. Странная логика иудеев, утверждающих особую древность своей религии, видна на примере труда С.М. Дубнова «История еврейского народа на Востоке». Во втором томе на шестой странице он пишет: «Творцы книги Бытия в Израильском и Иудейском царствах IX и VIII веков едва ли подозревали, что в то же время в Малой Азии и Греции складывалась Книга Бытия Гомера, коллективного творца греческой Библии – «Илиады» и «Одиссеи», а греческий поэт VIII века Гесиод писал свою «Теогонию» (Происхождение богов), не имея представления о библейской космогонии первых глав «Берешит». Как будто бы Дубнов С.М. признавал, что Тора и греческие мифы создавались в одно время, но через три страницы он написал прямо противоположное: «Иудаизм принял вызов своего соперника и как будто говорил эллинизму: «Я не уступлю, ибо я древнее и сильнее тебя...»<sup>3</sup>. Таким образом, мифам, созданным греками и иудеями, придается различная ценность. Мифы греков, уходящие в неведомую глубину веков, остаются

только мифами, а мифы иудеев, сложенные непонятно когда, преподносятся как достоверные древние исторические свидетельства.

Во время, о котором писал Дубнов, у евреев еще не было письменности. Только в I тысячелетии до Р.Х. (960-585 гг.) евреи начинают использовать так называемую старую еврейскую письменность – систему, подобную финикийской, широко использовавшуюся на Ближнем Востоке в конце 2 тысячелетия до н. э. До нашего времени дошли некоторые документы, написанные при помощи этого алфавита. Во время вавилонского плена евреи отказались от старой письменности и к 535 г. до Р.Х. освоили вавилонское арамейское письмо, также произошедшее от финикийского, так называемое «еврейское квадратное письмо».

В 537 г. до Р.Х. из Вавилона в Иерусалим вернулись первые партии пленников, которые начали восстанавливать Храм и создавать письменную Тору. Первые библейские тексты были написаны квадратным еврейским письмом, что говорит о ее написании после Вавилонского плена. Профессор истории Иерусалимского университета Шломо Занд считает, что Тора, а затем Танах были записаны только в V - IV в до Р.Х. вернувшимися из Вавилона еврейскими интеллектуалами.

В Талмуде законодатель Эзра, составивший и отредактировавший Танах, приравнивается к Моисею. Видимо, такая высокая оценка дана не случайно, она свидетельствует о его вкладе в составление, редактирование и написание Торы и всего Ветхого Завета – Танах. Времена Эзры наступили позже смерти Будды и Конфуция, он был современником Сократа и Платона, поэтому говорить об особой древности иудаизма нет оснований. Даже мифы о Моисее не древнее гомеровских мифов о Троянской войне. Впрочем, исторических следов существования Моисея обнаружить не удастся.

Согласно ветхозаветной легенде, Моисей воспитывался при дворе египетской принцессы, дочери фараона, поэтому он должен был быть образованным и знать грамоту, но какую? По-видимому, египетские иероглифы. Влияние египетской мифологии должно было присутствовать в мифах Пятикнижия, но его нет. Семен Дубнов отмечает влияние Египетской Книги Мертвых на содержание десяти заповедей Моисея, но гораздо большее влияние на содержание Ветхого Завета оказал Кодекс Хаммурапи, бывшего царем Вавилона и вавилонские мифы о сотворении мира, вселенском потопе, строительстве Вавилонской башни. Дубнов С.М. так и пишет: «Остается большое сходство материальное между библейской и вавилонской космогонией». Дубнов С.М. в своей истории сопоставляет ветхозаветные и вавилонские тексты, показывающие их несомненное сходство.<sup>4</sup> Из этого следует, что Моисей, который должен был знать мифологию Египта, но не мифологию Вавилона, использовал именно ее при написании Торы. Это за него сделали другие и гораздо позже, поэтому Моисей не мог быть автором Пятикнижия. Ответ на этот вопрос дает Шломо Занд, который утверждает, что «литературные образы Авраама и Моисея»

были созданы вернувшимися из Вавилонского плена иудеями в V-IV вв. до н.э. и не ранее.<sup>5</sup>

Интересен другой факт: до нашего времени дошли тексты Септуагинты – текста Ветхого Завета, составленного в III в. до Р.Х. в Александрии на греческом языке, но не сохранилось текстов, написанных ранее III в. по Р.Х. на еврейском, который заставляет некоторых исследователей считать, что после начала составления Талмуда, была произведена ревизия всех Священных текстов, чтобы удалить из них любые намеки на родство с Евангелием. По этим причинам старые тексты были переписаны, а их древние оригиналы во многих случаях уничтожены. Талмудисты того времени всеми силами пытались отгородиться от христианства, а иудеохристиане бросались во все тяжкие, чтобы доказать свою близость иудаизму. Таким образом, все сохранившиеся тексты Ветхого Завета оказываются моложе Евангелий, написанных в I в. по Р.Х. и тоже отредактированных во II – III вв.

Миф о чрезвычайной древности Ветхого Завета был внедрен в сознание европейцев, а затем и всех народов не иудеями, а христианской церковью настолько прочно, что открытие еврейскими учеными времени его написания, относящегося к V-IV вв. до Р.Х., не находит поддержки у большинства образованных людей. Им не понятно, что церковные догматы, однажды принятые церковью, не могут пересматриваться, потому что вера стоит выше знания.

Ветхий Завет рассказывает, что до VII в. до Р.Х. у иудеев не было самого текста Закона. В 4-ой Книге Царств написано, что во времена правления царя Иосии, он задумал ремонт Иерусалимского храма, во время которого был найден утерянный и забытый текст Книги Закона (4-я Царств 22:8). Ремонт храма проходил в конце VII в. до Р.Х., а самый любимый христианами богословами пророк Исаия выступил с проповедью во второй половине VIII в. до Р.Х. или за сто лет до того, как был найден забытый текст Книги Закона. Исаия не мог знать Торы, поэтому его пророчества основывались только на видениях, фантазиях, предположениях и предпочтениях, как у всякого человека, которого называли боговдохновенным.

Обрадованный находкой царь Иосия собрал всех старейшин, священников, народ Иудеи и приказал читать им текст Книги Завета в 622 г. до Р.Х. Потрясенный прочитанным, Иосия приказал уничтожить следы поклонения языческим богам, которые проникли даже в Иерусалимский храм. Он приказал «разрушить дома блудилищные, которые были при храме, где женщины ткали одежды для Астарты». Представляется, что ткачихи не только ткали одежды в «блудилищных» домах, известно, что культ Астарты предусматривал храмовую проституцию, которая подобралась к самому Иерусалимскому храму. Кроме того, он принял меры по уничтожению языческих культов по всей стране и приказал «заколоть жрецов». Свидетельства Ветхого Завета позволяют сделать два вывода: первый – в

конце VII в. до Р.Х., за тридцать шесть лет до разрушения Иерусалимского храма в 586 г., царь Иудеи не знал о существовании Священной Книги, не знали о ней и жрецы храма, которые ее обнаружили случайно, не знали о ней и ветхозаветные пророки; вывод второй, – все население страны поклонялось множеству языческих богов, святилища которых были построены по всей стране (4-я Царств 22:3-10; 23:1-24). Иными словами, жители иудеи были обыкновенными язычниками. Вернувшиеся в 537 г. до Р.Х. из Вавилонского плена бывшие изгнанники обнаружили ту же самую картину – население Иудеи поклонялось языческим богам.

Ш. Занд считает, что создателем религии монотеизма был не Авраам, а автором Пятикнижия был не Моисей. Ими были вернувшиеся из Вавилона придворные писцы и жрецы, подвергнувшиеся там «оплодотворяющему влиянию зороастризма, религии, соединяющей монотеистические тенденции с концептуальным дуализмом и как раз в то время борющейся с политеизмом... Крошечный Иерусалим V в. до н.э. стал убежищем колонии этих необычайных интеллектуалов. Литературные образы Авраама и Моисея, импортировавших в Ханаан веру в единого бога, были мифологическим воспроизведением реальной эмиграции носителей вавилонских вероучений, начавших прибывать в страну в V в. до н.э. Основоположники западного монотеизма V и IV веков до н.э. – быть может, самого фантастического периода в истории мировой культуры, когда в разных частях земного шара почти одновременно появились, среди прочего, греческие философия и драма, буддизм и конфуцианство, - собрались в крошечном Иерусалиме и занялись отрачиванием крыльев для нового вероучения».<sup>5</sup>

Семен Дубнов, принадлежащий к числу «канонических» историков иудаизма, писал: «Невозможно определить с точностью время составления основного текста Торы (Пятикнижия)... Древнейшие части первых двух книг были составлены во времена Давида и Соломона, а литературная их обработка относится к концу эпохи двуцарствия, к VIII веку, когда деятельность пророков дала сильный толчок развитию письменности... Научная критика сделала вывод, что текст Пятикнижия редактировался в разное время и в различных кругах в течение нескольких столетий, пока не был окончательно объединен в V веке до христианской эры (при книжнике Эзре)»<sup>6</sup>. Исходя из этой хронологии, можно сделать вывод, что претензии евреев на особую древность своей истории не обоснованы. Мифы об исходе из Египта, временах царей Давида и Соломона соответствуют Троянской войне греков, а начало редактирования Пятикнижия в VIII в до Р.Х. – это времена Гомера и, наконец, Ездра в V веке был современником Сократа. По всей вероятности, мифы о каких-то исторических событиях появились давно, а их литературная обработка завершилась в V-IV вв. до Р.Х. В составлении своей истории участвовали десятки поколений ученых-книжников, которые не только переписывали древние тексты, но и вносили в них свои добавления и собственную интерпретацию событий. При любой хронологии, о которой пишут С. Дубнов и Ш. Занд, запись еврейских мифов происходит между VIII

и IV веками до Р.Х. Таким образом, претензии иудеев на особую древность их религии попросту лишены исторических оснований, а мифологический текст Танаха или Ветхого Завета не может служить достоверной основой их истории. Неоднократные упоминания в тексте Ветхого Завета реально существовавших городов или географических названий говорят лишь о том, что мифы имели привязку к местности. Несмотря на то, что мифы были собраны и записаны в Ветхом Завете только в V в до Р.Х. книжником Эзрой, и из них было удалено множество неудобных для монотеизма мест, они несут свидетельства, идущие вразрез с утверждениями современных ветхозаветных богословов.

Необычайная живучесть этих мифов объясняется тем, что в них верят не только иудейские ученые-книжники, но и подавляющее большинство евреев, даже не религиозных, которых официально насчитывается около 15 миллионов, а неофициально эта цифра возрастет многократно. Еще со времен Римской империи, иудеи уменьшали численность собственного населения в целях снижения податей. В настоящее время поводов для уменьшения их численности имеется еще больше. Вторая причина состоит в том, что Ветхий Завет стал Священным писанием и основой догматики христианской церкви, поэтому в его мифы верят более двух миллиардов христиан. Ветхозаветные мифы вошли и в ислам. Соотношение верующих в мифологию Ветхого Завета иудеев, христиан и мусульман, сразу наводит на ряд вопросов, среди которых главным будет следующий, как смог маленький народ навязать свою мифологию почти половине человечества, обеспечив ей господство в мировоззрении большинства жителей планеты?

### **6. Ветхий Завет и христианство**

Современные ученые считают, что иудаизм всегда был и остается поныне племенной религией маленького народа. Однако Бог этой племенной религии стал Богом христианства, являющегося одной из главных монотеистических мировых религий и насчитывающей сотни миллионов последователей. Тот факт, что Бог Иегова стал Богом христиан, позволяет иудеям с такой гордостью говорить о своей религии и своем Боге, и объявлять себе первыми монотеистами, а христиан их неудачливыми последователями.

Историософская роль христианства ярко выразилась во времени и географии его появления и распространения. Христианство не только появилось на перекрестке путей цивилизации того времени, но и смогло использовать вытекающие из этого преимущества. Иисус рождается в Галилее, входившей в провинцию Иудея, страны, лежащей на перепутье между Египтом и Вавилоном. В этих местах в течение многих столетий пересекались интересы этих великих государств древности, а затем к ним добавились Греция и Рим. Иудея подвергалась не только их военному, но и культурному воздействию. В I в. до Р.Х. в Иудею приходит Рим, который закрепляется там прочно и очень надолго, до прихода арабов в VII в. по Р.Х. Вольно или невольно христианство испытало влияние пяти основных

цивилизаций древнего времени – вавилонской, персидской, египетской, римской и иудейской, которая стала восприниматься как материнская. Благодаря Римской империи христианство сделало главный шаг по превращению в мировую религию, распространившись в течение трех веков по ее необъятным просторам. Из империи оно шагнуло к варварским народам Европы, и сделало их христианскими.

Время появления христианства совпало с периодом расцвета Древнего Рима, когда республика исчерпала возможности развития и уступила место империи, олицетворявшей эпоху рабовладельческого капитализма. Насилие и жестокость достигли своего апогея. Человек превращается не только в игрушку, гибнущую на арене цирка, для развлечения праздной публики, но и в говорящее орудие, предназначенное для невыносимого труда ради получения денег и богатств, своими хозяевами. Насилие, роскошь и разврат становятся обычными картинами жизни общества, а имена императоров Калигулы и Нерона их символами.

Благая весть, принесенная Иисусом, не вписывалась в Ветхий Завет, это первыми поняли первосвященники Иерусалимского храма. Христианские богословы придумали мистические истории о том, что Иисус «смертью смерть поправ», спустился в ад, воскресил праведников и совершил многое другое. Как будто бы его казнь была вызвана какой-то мистической необходимостью. Любимый ученик Иисуса апостол Иоанн совершенно по-иному рассказывает о причине казни. Многих иудеев, увидевших, как Иисус воскресил Лазаря, это настолько впечатлило, что они поверили в него. Другие, не верящие Иисусу, пришли к фарисеям и рассказали о происшедшем чуде. Фарисеи передали известие о чуде первосвященнику. Который ответил: «Если оставим Его так, то все уверуют в Него, - и придут Римляне и овладеют и местом нашим и народом... Лучше нам, чтобы один человек умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб» (Ин. 11:44-50). Первосвященник не разъяснил, почему вера в Иисуса должна лишить жрецов и первосвященников их места, т.е. храма и погубить народ. Сделаем вывод сами: причина таится в учении Иисуса. Ветхозаветная вера в то время признавалась римлянами и считалась «дозволенной». Учение Иисуса наоборот подрывало основы рабовладельческого общества, на котором покоилась империя. Иисус требовал социальной справедливости, считал богатство источником зла и отвергал возможность одновременно служить Богу и накапливать богатства: «Не можете служить Богу и Мамоне», чем занимались жрецы храма и фарисеи. Позиция Иисуса была революционной и подрывала социальную стабильность империи, поэтому римляне, узнав о победе его учения, должны были выступить против Иудеи.

Врагами Иисуса стала элита иудеев, которая включала в себя религиозную и финансовую верхушку, так как жрецы храма, раввины и книжники занимались одновременно с отправлением обрядов, торговлей и ростовщичеством. К своим врагам Иисус, в первую очередь, относил фарисеев, книжников и первосвященников, к ним примыкали «старшины

народные», а затем и все иудеи, которые стали искать его, «чтобы убить». В Евангелиях содержатся многочисленные свидетельства смертельной ненависти к Христу его врагов. Попробуем ответить на вопрос, почему христианская церковь взяла в основу своей догматики Ветхий Завет, Священную книгу смертельных врагов Иисуса Христа?

Во II веке внутри христианской церкви разгорелась ожесточенная борьба за признание Ветхого Завета священной книгой христиан. Впоследствии всех противников такого признания официальная церковь назвала еретиками-гностиками, так как они были мистиками, искавшими тайное знание, чтобы влиять на мир. На самом деле не все они были таковыми. Значительная их часть выступала за отказ от Ветхого Завета и его Бога, объясняя свою позицию тем, что они являются священными для иудеев и отвергнуты Иисусом.

Церковная иерархия отвергла гностиков и их учение, мотивируя свою позицию не содержанием Евангелий, сохранившим многочисленные следы в пользу гностиков, а рассуждениями о мистической связи между Ветхим Заветом и Евангелием. Причина защиты церковной иерархией Ветхого Завета состояла в том, что к этому времени в христианской церкви начинается социальное расслоение. Церковный клир, получая многочисленные пожертвования от прихожан, богатеет и тем самым нарушает евангельские заветы Иисуса, осуждавшего накопление богатств, поэтому он ищет обоснование своему желанию богатеть, и находит его в Ветхом Завете. Не трудно представить, что если бы гностики победили, то иудаизм, оторванный от христианства, которое он ненавидел и преследовал, остался бы маленькой сектой, лишенной связи с внешним миром, живущей внутри национальной общины только собственными интересами. Сохранив мистическую связь с иудаизмом, церковный клир его спас, так как сохранил интерес к этой религии. Многочисленные поколения богословов, а затем и ученых, изучали еврейский язык, чтобы в подлиннике читать иудейский Танах, а затем Талмуд и Кабалу. Так иудейская идеология проникала в христианский мир, подтачивая основы христианской религии и мировоззрения. Несмотря на все гонения против иудеев, христианские церкви надеялись на их переход в христианство. Если сегодня христианство исчезнет, то об иудаизме уже не смогут забыть, так как он глубоко проник в протестантские церкви и оккультные секты. Интерес к иудаизму продолжает подогревать сама христианская церковь.

Самым главным преступлением христиан против иудеев было то, что они отняли их избранность, заявляя, что крещение важнее обрезания, а главной виной перед человечеством явилось то, что христиане приняли в свои ряды множество народов и сделали Ветхий Завет и Бога иудеев их священными символами для поклонения.

Литература:

1. Большаков В.В. Сионизм и коммунизм. Корни родства и причины вражды. – М.: Институт русской цивилизации. 2016.

2. Евангелие истины: двенадцать переводов христианских гностических писаний. Под ред. А.С. Четвертухина – Ростов н/Д: Феникс, 2008. С. 61.

3. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. М. Мосты культуры. 2006. С. 6, 10, 76-78, 220 – 224.

4. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 1. М. Мосты культуры. 2006. С. 220-229

4. Занд Ш. Кто и как изобрел Страну Израиля. М.: Эксмо, 2012. С. 146.

5. Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиля. М.: Эксмо. 2012. С. 144-146.

6. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 1. М.; Иерусалим. 2006. С. 219

## **Глава 2. Язычество – колыбель человечества**

*1. Значение термина «язычество». 2. Возникновение язычества. 3. Значение язычества. 4. Формы языческих культов. 5 Нравы язычников. 6. Коллективизм и индивидуализм язычника.*

### **1. Значение термина «язычество»**

Словами «язык» и «язычник» в русском языке обозначаются многие понятия. Во-первых, язык – это не только орган тела, участвующий в пищеварительном процессе и служащий для произнесения речи, этим словом обозначает и сама речь, которая является первым и главным средством самоидентификации разных этносов. Языками называли и сами народы, поэтому для обозначения нашествия Наполеона на Россию было использовано определение - «нашествие двенадцати языков», то есть множества народов. В таком же смысле употреблял слово «язык» и Александр Сергеевич Пушкин:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,  
И назовет меня всяк сущий в ней язык,  
И гордый внук славян, и финн,  
И ныне дикой Тунгуз,  
И друг степей калмык».

В тексте А.С. Пушкина значение слов язык-речь сливается по смыслу со словом народ. До наших дней дошло военное понимание этого слова, когда захват пленного называют «взятием языка», то есть солдата другой армии, который может дать какие-либо сведения о противнике.

С принятием христианства в русский язык из латинского проникает слово «раганус», обозначающее темного человека, деревенщину, не знакомого с Евангелием, попросту говоря, нехристианина. В русском языке слово «поганый» приобретает самостоятельную жизнь и в словаре В.И. Даля оно обозначает не только некрещеного, басурманского иноверца, поклоняющегося многим богам, но и употребляется в значении гадкий, мерзкий, пакостный, скверный, нечистый. Слово «поганый» в обиходе стало обозначать язычника. Таким образом, язычник – это человек, который

отличается от православного населения своим языком, и ведет происхождение от другого народа, а самое главное – он принадлежит к другой религии, культуре и обладает не типичными для русского нравами.

Для обозначения иноверца в русском языке имелось другое слово – «басурман». Генерал А. Нечволодов считал, что это слово обозначало не просто язычников, из которых состояла армия монголов, а сборщика налогов при этой армии, которыми были евреи, находившиеся у них на службе<sup>1</sup>. Своей беспощадностью и жестокостью они вызвали у населения Руси всеобщую ненависть.

В иудаизме, а от него и в христианстве язычник означает людей, которые поклоняются множеству идолов или богов. Под язычеством понимается многобожие. В современном религиоведении слово язычество заменено словом политеизм, которое обозначает многобожие, но не рассматривает в единой связи с религией этнические, духовно-нравственные и культурные особенности народов.

О язычестве часто и с осуждением упоминал Спаситель в Евангелии, а Ветхий Завет требовал их полного уничтожения: «Истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе: да не пощадит их глаз твой» (Второзаконие 7:16). Ветхий Завет постоянно противопоставлял иудеев язычникам и показывал превосходство первых, так как они поклонялись единому Богу – Иегове. Что касается нравов, то, если внимательно почитать Ветхий Завет и сравнить его мораль с нравами язычников то окажется, что различий между ними не было. Главным, что их различало, было только число богов. У язычников было много богов, а у иудеев только один, хотя Ветхий Завет полон свидетельств существования иных богов, кроме Иеговы, поэтому называть ветхозаветных иудеев монотеистами весьма сомнительно.

## **2. Возникновение язычества**

На вопрос, когда возникло язычество, может быть только один ответ: оно возникло вместе с появлением людей. Сторонники эволюционной теории потратили уйму времени в поисках самых маленьких косточек, доказывающих связь человека с обезьяноподобными предками. Хотя им так и не удалось найти их бесспорные следы, они продолжают утверждать, что такая связь существует. Нацеленность материалистической науки на поиски материальных следов возникновения человека оставляет в стороне духовную сторону этого процесса. Сегодня благодаря компьютерным технологиям ученые могут смоделировать практически все интересующие их процессы, но создать модель возникновения в биологической среде мысли, сознания, духа – не могут. Один из учителей К. Маркса в области материалистической философии Л. Фейербах понимал роль, которую сыграло появление сознания в изменении сущности человека. Он писал: «В существе, в котором пробудилось сознание, происходит качественное изменение всей его сущности». Далее он добавляет: «В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека, как такового, и цель его существования... Божество человека заключается в его духе и сердце, а дух,

душа и сердце человека обнаруживаются в его боге. Бог есть откровение внутренней сути человека, выражение его «Я»; религия есть раскрытие тайных сокровищ человека, признание его сокровенных помыслов, открытое исповедание его тайн любви»<sup>2</sup>. Сравним эти восторженные высказывания Л. Фейербаха с определением К. Маркса, назвавшего религию «вздохом угнетенной твари» и «опиумом для народа». Циничная оценка религии, данная Марксом, господствует в общественном сознании до сих пор. Можно согласиться с Марксом только в том, что подобную роль стала играть в жизни человечества христианская церковь.

В язычестве религиозная форма сознания, включающая верования, нравственные установки, мировоззрение в целом, является исходной ступенью духовного развития человеческого общества. Человек учился познавать мир, наделяя его понятными для себя самого признаками.

К. Маркс положил в основу теории о развития общества способ производства. Однако прежде чем, что-либо производить, человек должен научиться понимать окружающий мир, хотя бы то, какая пища является съедобной, а какая нет. Уровень осмысления, осознания мира и своего места в нем является исходной ступенью любого развития, в том числе и способа производства. Не трудно увидеть, что язычеству присущи такие особенности, которые делают его универсальным способом осознания мира, присущим любому способу производства и общественно-экономической формации. Язычество по мере развития человечества не только нигде не исчезло, но продолжает успешно возрождаться в наши дни. Более того, люди за весь период своей истории знали две главные культурные традиции – языческую и христианскую.

### **3. Значение язычества**

Наука не располагает и не может располагать достоверными фактами о времени и причинах возникновения религии. В религии воспроизводилась модель окружающей природы, которая складывалась в сознании древнего человека, подавляла страх и позволяла ему комфортно себя чувствовать, находя объяснения происходящим явлениям природы и жизни. Смена зимы и лета, дня и ночи, рождения и смерти требовала объяснений, успокаивающих человека, вселяющих в него оптимизм, без которого было бы просто невозможно выдержать обрушивающиеся на людей испытания. Вводя в круг повседневной жизни сверхъестественные силы, человек находил объяснение тому, чего понять при уровне его знаний было невозможно, таким образом, он гасил страх. У животного страх проходит после видимого исчезновения опасности, но у человека есть память и психика, из которых изгнать страх без убедительных объяснений невозможно.

Какими бы фантастическими не выглядели древние мифы, объясняющие природу, они были необходимы человеку для выживания, так как питали веру в благополучный конец любого испытания. Фейербах придавал громадное значение в истории людей «воле, мышлению и чувству», а мы добавим к этим психическим качествам главное – веру, без которой

воля бессильна, чувство пессимистично, а мышление бесплодно. Только позитивное восприятие мира, которое вселяла в него религия, помогало человеку выжить, давая надежду найти пищу, укрытие от непогоды и диких зверей. Создание З. Фрейдом психоанализа в начале XX в. преподносится как величайшее научное открытие, в то время как он не создал ничего нового. Такие же психоаналитические функции выполняли древние религиозные культы, в которых колдуны, маги, шаманы, а затем жрецы играли роль психоаналитиков, освобождавших людей при помощи обрядов от страхов и фобий тем, что вселяли в них веру и надежду. О живучести подобных методов оздоровления людей говорят факты. О роли христианской церкви в психическом оздоровлении людей очень доказательно и убедительно писал К.-Г. Юнг в ряде своих книг. Известно, что до недавнего времени детей излечивали от психических травм, полученных в результате испуга, древние полуграмотные деревенские бабки.

По мере развития, в язычестве выделились духовные и материальные тенденции. В своем большинстве они поддерживали стремление людей к приобретению материальных благ и удовольствий, но появились учения, в которых духовное совершенство и добродетели человека ставились важнее приобретения земных благ. Таким было учение Будды, который требовал от своих последователей отказа от суетных желаний, рождавших жажду богатства и удовольствий. Зороастр видел мир ареной борьбы между светом и тьмой, в которой свет олицетворял добро, а тьма - зло. Философы Пифагор, Сократ и их последователи вмешались в сферу деятельности религии и создали философию, которая учила, что приобретение богатств души – добродетелей более важно, чем накопление денег. Среди иудеев к духовному совершенству стремились назареи и ессеи, но храмовый иудаизм считал, что земные богатства являются высшим благом, даруемым Иеговой.

#### **4. Формы языческих культов**

Мы не ставим целью рассматривать все языческие культы, остановимся на главных и укажем их типичные черты:

##### Анимизм

Еще знаменитый английский этнограф Э.Б. Тайлор в книге «Первобытная культура» убедительно доказал, что все древние религиозные культы основывались на вере в существование духов или души у каждого живого и даже неживого предмета. Такая вера получила название анимизм. Выводы Тайлора неоднократно оспаривали, но современная наука накопила множество фактов, которые их подтверждают. Все шаманские культы основаны на подобной вере. Из древних культов вера в существование души и одушевление природы проникли в более развитые религии. В Египте рождается вера в суд Осириса – прообраз Страшного Суда, когда после смерти сердце человека, бывшее символом души и совести, взвешивалось на весах и в зависимости от тяжести совершенных проступков оставлялось на жизнь или бросалось на съедение чудовищу. Таким образом, душа получала посмертное существование.

Вера в наличие духов и души является главной частью другого религиозного культа – *фетишизма*. Всевозможные фетиши, служившие оберегами, делались из зубов хищных животных, других необычных предметов и носились в виде монисто на шее. Этот культ спокойно живет до наших дней, так как вера в целебные и защитные свойства амулетов или украшений, сделанных из благородных металлов и драгоценных камней, поддерживается множеством легенд и описаний их благотворного воздействия на людей.

### Тотемизм

Вопрос о своем происхождении мучил древних людей не меньше чем сейчас, и они решали его в духе дарвиновской теории, избрав в качестве предков диких животных, называемых тотемами, а само верование получило название тотемизма. Причиной этого была не склонность к материализму, а благоговение перед природой. Кроме хищников, птиц или иных животных у людей не было наглядных образцов для подражания, которые могли бы привлечь их внимание, заставить бояться и уважать. Вначале люди избирали животных своими предками, а затем сделали их богами. В Египте сокол олицетворял бога Ра, а некоторые индейцы Северной Америки свое происхождение вели от бизона, который обеспечивал их пищей. Память о поклонении медведю, льву, орлу или другим хищникам дошла до наших дней, достаточно ознакомиться с флагами и гербами государств мира. Ливанский кедр красуется на одном из них, не говоря уже о медведе, – символе Единой России.

Поклонение животным породило многие обряды, которыми возмущался еще древнегреческий историк Геродот. На египетских праздниках происходило совокупление священных животных с женщинами, символизировавшее кровную связь между людьми и животными. Для жертвоприношения нильскому крокодилу в воду сбрасывали паломников. Бык и баран, крокодил и даже жук скарабей были священными и им поклонялись люди. Можно полагать, что поклонение барану, жуку или другому животному не делало человека умнее или благороднее, а наоборот принижало его. Люди стремились походить на животных своими нравами. Ученый Мирчо Элиаде писал, что кочевники Великой степи совершали набеги на оседлые поселения земледельцев подобно диким волкам, которые были их тотемом. Они резали, убивали и терзали захваченные народы. Человек видел в другом человеке обычное животное, которое можно мучать, убивать и даже есть. Чего стоит обычай североамериканских индейцев снимать скальпы. Своими корнями он уходил к обрядам кровавых жертвоприношений у майя и ацтеков, когда по время ритуала у жертвы не только вырывали сердце, но и снимали кожу, которую надевал один из жрецов.

### Магия и колдовство

Магия и колдовство были неотъемлемой частью любого из древних культов, будь то анимизм, фетишизм или тотемизм. Их цель состояла в том,

чтобы при помощи магических приемов или заклинаний увеличить силы человека, подчинить ему духов и заставить служить себе. Вспомним джина из лампы Аладдина, готового выполнить любое повеление властелина. История магии и колдовства неразрывно связана с историей людей и достигает нашего времени. Появление письменной иудейской Кабалы в XIII в. придало ей квазинаучный характер, а когда в 1565 г. она была напечатана в Европе, это продлило ее жизнь вплоть до наших дней, когда иудейские толкователи ведут бешеную пропаганду ее идей.

Шаманы, колдуны и маги первыми испробовали способы суггестии (внушения) для изменения сознания во время камлания или заклинаний, когда шаман использовал танец, звук бубна и веру в свою способность воздействовать на духов, а также галлюциногены. Эти способы воздействия на сознание создавали иллюзию увеличения сил человека и его возможностей. До сих пор многие действия шаманов и колдунов не находят научного объяснения.

### Жертвоприношение

Жертвоприношение являлось неотъемлемым и главным элементом всех языческих культов, оно подчеркивало материальный характер отношений, сложившихся между людьми и богами. Жертвоприношение было своеобразным торгом, в котором милость духов, а затем богов приобреталась при помощи принесения жертвы. Развитие некоторых языческих культов вело к увеличению ценности жертвы. Если в Индии существовал обычай приносить в жертву лепестки цветов, то майя, ацтеки, инки и семиты приносили людей. Особой жестокостью отличались финикийцы, которые приносили богам собственных детей-первенцев. Во время осады Карфагена римлянами его жители принесли в жертву Ваалу несколько сот детей из самых знатных семей. Следы этого обычая неоднократно встречаются в Библии в рассказе о том, как Авраам пытался принести в жертву Богу своего первенца Исаака, в обращении к Богу пророка Михея (Михей 6:7), который тоже предлагал принести в жертву Иегове своего первенца. Поклонение Богу в Иерусалимском храме заключалось в принесении ему жертвы, этим возмущались еще пророки, но так продолжалось вплоть до разрушения храма. Этот языческий ритуал существовал у иудеев многие сотни лет, превращая храм, предназначенный для поклонения богу в отвратительную скотобойню, где забивались за короткое время тысячи, а иногда и сотни тысяч голов скота.

Жертвоприношение не требовало от человека никаких нравственных или духовных усилий кроме наличия материальных возможностей. Римские императоры и просто богатые люди в благодарность богам устраивали грандиозное жертвоприношение – гекатомбу, когда одновременно закалывалось у храма сто быков. Можно представить, сколько крови, навоза, остатков туш и внутренностей оставалось после принесения множества жертв, какой смрад стоял над этим местом. Языческие ритуалы принесения жертвы вошли в иудаизм, в котором подробнейшим образом был составлен

ритуал этого действия, давалось описание чистоты жрецов, но ничего не говорилось о чистоте души и совести человека, приносящего жертву. Об этом скажет только Иисус Христос.

### **5. Нравы язычников**

Образцы поведения, заимствованные первобытными людьми в животном царстве, тысячи лет оставались руководством в повседневной жизни. Вера в кровное родство с животными и наличие в природе таинственных духовных сил породили у первобытного человека мораль, которая позднее подошла для рабовладельческих отношений. Все люди для язычников делились на своих и чужих. Своими были сородичи, то есть члены рода, из которого происходил человек, а чужими - представители остального человечества. Из этого противопоставления родился иудейский миф об «избранном народе», в который входили только свои – иудеи, а все остальные у иудеев, как и у язычников, не считаются за людей. В основе древней языческой морали лежали следующие принципы: право сильного, презрение к чужим, превосходство материального над духовным, похоти над любовью, суеверия над верой, отсутствие критериев добра и зла, абсолютной истины. Рассмотрим их подробнее.

#### *- Право сильного*

Культ силы и право сильного пришли к людям из животного мира. Любое стадо копытных животных, стая хищников или обезьян подчиняется вожаку, который с помощью силы поддерживает порядок. Свое право воспроизводить потомство, спариваясь с любой самкой, утверждают самые сильные самцы во время брачных поединков. Таким образом действует закон естественного отбора. Одновременно с правом на получение лучшей пищи и самки, право сильного налагает на самца обязанность в смертельном бою защищать территорию своего стада, прайда или рода. В случае поражения неудачник лишается права быть вожаком, а часто, и самой жизни.

У языческих богов сила и способность совершать насилие были главными атрибутами власти, внушающей страх. Зевс-громовержец, славянский Перун, египетский бык Апис и вавилонские чудовища – все внушали страх. Под стать богам были и герои: Геракл и Ахилл, Самсон и Голиаф, аргонавты и защитники Трои - все отличались силой, мужеством и умением убивать врагов. Среди людей доминировал тот, кто сильнее: ему первому доставалась пища, секс и прочие блага. Постепенно к силе добавляются ум, ловкость, хитрость и упорство. Эти качества присущи хитроумному Одиссею, а победитель Голиафа, прекрасный Давид, был не только ловок и смел, но и великолепно играл на гуслях.

Там, где господствует сила и насилие, отсутствует совесть. В ней нет необходимости, так как она только мешает, тем более что законы совести или нравственные нормы нуждаются в авторитетной защите, которую мог дать только коллектив. Время, когда авторитет совета старейшин сравнялся с авторитетом вождя, видимо, и было началом возникновения человеческого общества, которое до этого момента было стадом и подчинялось его законам.

С возникновением государства роль вождя, царя или короля вновь необычайно возрастает, но он находится в сложном взаимодействии с обществом через религию, традиции и этику, которая складывалась в форме институтов, утверждающих нормы человеческих отношений. В Древней Греции история прошла через эпоху правления тиранов, чтобы вернуться к демократии. В Древнем Риме царский период завершился республикой, а затем государство возвратилось к императорской форме правления, которая родила неслыханные до тех пор формы насилия одного человека над населением.

Право сильного сопровождает человечество на протяжении всей истории. Успехи в экономике или победы в войне всегда давали победителям какой-то выигрыш и преимущества перед побежденными. В начале истории проигравшие лишались жизни или свободы, а с наступлением денежной цивилизации они лишаются имущества или попадают в экономическую зависимость.

#### - Презрение к чужим

Животная или биологическая природа человека держала его в железных объятиях. Считая себя и других людей животными, первобытные люди поступали по отношению к ним соответствующим образом. В древности люди поедали других людей подобно животным, позднее их стали приносить в жертву и тоже поедать, но уже в процессе священного ритуала. Обычай считать иноплеменника не человеком, а каким-то иным существом более низкого порядка пронизывает все древние культуры.

Французский антрополог Шарль Летурно, написавший в конце XIX в. книгу «Прогресс нравственности», выделил стадии появления и развития нравственности. Начальную стадию этого процесса он назвал «животной нравственностью». Ш. Летурно писал, что в этот период человеком руководят два чувства – голод и половой инстинкт. По этой причине поедание врагов становится обычным явлением. Более того при нехватке пищи поедали и близких, в том числе детей и жену. Он пишет: «Первобытная война нередко походила на охоту, в которой роль дичи выпадала на долю человека»<sup>3</sup>. Книга Летурно стала библиографической редкостью, так как она подрывает идущие со времен «Просвещения» взгляды на природную доброту человека. Летурно приводит множество свидетельств из различных периодов истории, показывающих, что нравственность является продуктом развития культуры, религиозных и этических представлений людей. Самым наглядным результатом развития нравственности является появление рабства. Ш. Летурно пишет, что оставление пленных в живых свидетельствовало о повышении гуманности, так как их перестали съедать как раньше. Вначале существовало патриархальное рабство, при котором раб считался младшим членом семьи. Позднее, с появлением денежной цивилизации, когда армии рабов стали работать на рудниках, латифундиях и мастерских, их положение приравнивается к животным. Они становятся говорящими орудиями, с которыми хозяин волен поступать по своей

прихоти. Язычество породило не только всевозможные сексуальные извращения, но самые изуверские пытки и способы умерщвления людей.

Чувство превосходства над другими народами, особенно более слабыми в военном отношении, было присуще всем цивилизациям древности. Оно позволяло относиться к окружающим народам с пренебрежением и презрением. Египтяне считали себя выше всех других народов. Геродот писал, что египтяне не станут пользоваться ножом, который был в руках у иноземца. Так же воспринимали мир и китайцы. Свою империю они назвали «срединной», так как она являлась, по их мнению, центром земли, такое понимание мира сохранилось в Китае до наших дней. Греки и римляне презрительно называли другие народы варварами, потому что они непонятно изъяснялись - «вар - вар». Славяне чужаков звали немцами, то есть немymi, так как их язык был непонятен. Евреи не были оригинальными, представляя себя подобно многим другим «избранным народом», который призван господствовать над всеми остальными. Христианская церковь, сделавшая Ветхий Завет основой своей догматики, внедрила миф об избранности евреев среди всего человечества. Современные сионисты воскресили эти атавистические понятия спустя столетия и сделали центральной частью своей повседневной политики. Чувство собственной исключительности порождает ксенофобию и расизм.

- Материальное важнее духовного

Хотя следы зарождения духовной культуры сохранились в виде пещерных росписей, скульптурных изображений палеолитических Венер со времен, уходящих на десятки тысяч лет назад, несомненным остается одно – материальные интересы господствовали над духовными потребностями, которые были среди основной массы людей слабо развиты и, как правило, направлены на решение утилитарных задач. По этим причинам духовность выражалась в создании колдовских ритуалов и магических приемов, призванных сделать успешной охоту или рыбную ловлю для обеспечения рода или племени пищей. Проблема выживания была самой важной и ей подчинялась вся деятельность людей. С разделением земледелия и скотоводства добывание пищи стало более стабильным, но продолжало зависеть от природных катаклизмов - засухи или, наоборот, наводнения, болезней животных или лесных пожаров. В районах древнейших земледельческих цивилизаций, расположенных в долинах рек Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Хуанхе добывание пищи было более надежным, поэтому в этих районах развитие духовной культуры началось раньше и достигло более высокого уровня. Людям потребовались многие тысячелетия для осознания того, что человеку требуется духовная пища. Только в конце I тысячелетия до Р.Х. были записаны слова мудрейшего Екклесиаста: «Все труды человека - для рта его, а душа его не насыщается» (Екклесиаст 6:7).

Удовлетворение требований плоти было основным содержанием жизни язычника. По мере роста материальных возможностей непрерывно росли потребности в удовлетворении инстинктов и страстей. После того как

добыча пищи стала стабильной, люди начинают заботиться не о насыщении желудка, а о разнообразии меню, добиваясь изысканности блюд и напитков. Животные инстинкты в человеке не исчезают под действием искусства и религии, они становятся изощреннее и извращеннее. Плоть продолжает торжествовать над духом.

- Похоть (секс) господствует над любовью. Полигамия.

Буйство плоти, вызванное просыпавшимися к жизни силами природы, требовавшее удовлетворения биологического инстинкта продолжения жизни, толкает животных не только на брачные игры, но и яростные схватки за право спариваться и передать свои гены будущим поколениям. Платон назвал желание к размножению стремлением к бессмертию. Люди придали этому биологическому инстинкту сакральный характер, сделав его священным актом, во многом носившим черты, идущие из животного мира. Длительное время совокупление не предполагало вступления в брак. Более того, у некоторых народов существовало ритуальное совокупление с животными, которое символизировало биологическое и духовное родство с ними. Подражая периодам брачного гона у животных, люди создают подобные обряды. В Греции возникают вакхические обряды, когда опьяненные вином и священным безумием женщины-вакханки носились в экстазе по полям и лесам. Сохранилась легенда, согласно которой вакханки растерзали легендарного Орфея, попавшегося им на пути. В Древнем Риме подобные мистерии принимают характер сексуальных оргий, в которых отбрасывались всяческие приличия, и доходило до всеобщего совокупления всех со всеми, в том числе и собственными детьми.

Животная сторона сексуального поведения древних привела к храмовой проституции, когда женщины служили богу, а чаще богине, продавая свое тело, а деньги отдавая в храм. Религиозная фантазия древних не смогла подняться до понимания духовного служения богу. У некоторых народов Востока сексуальную повинность в пользу богов должна была совершать каждая женщина в определенные сроки, в том числе и матери почтенных семейств. Разгул похоти привел к появлению гаремов, предназначенных для удовлетворения страсти господина. Современные зоопсихологи придумывают сентиментальные теории зарождения моногамной семьи среди шимпанзе миллионы лет назад. Непонятной остается только причина, по которой эти обезьяны не хотят жить моногамной семьей в наше время. Марксисты утверждают, что моногамная семья – результат развития производительных сил и появления частной собственности, но как быть с любовью, которая тоже появилась в глубокой древности. Следует добавить, что моногамия в рабовладельческом обществе существовала только для женщин. Мужчина мог иметь сколько угодно женщин. Именно в ту эпоху появляются гаремы и евнухи. У египетских фараонов собственность на землю передавалась по женской линии, поэтому фараоны женились на собственных сестрах и даже дочерях.

Языческий человек не умел любить: по отношению к женщине он руководствовался больше чувством собственника, чем влюбленного. Вспомним задушенную Дездемону, которую Отелло убил из ревности. Ревность это последнее препятствие для евангельской любви, в которой любящий человек не может желать зла любимому. Отвергнутый, он найдет в себе силы простить и уйти.

В духовной любви человек стремится не столько брать, сколько отдавать. Древние люди еще не научились отдавать. Они умели в основном брать, а секс - удовольствие тела, которое брали. Любовь еще только зарождалась, и браки заключались родителями. Появление моногамной семьи в Греции и Риме было вызвано, прежде всего, заботой о собственных наследниках. Мужчина озабочен тем, чтобы его дети были ему родными. На Востоке еще до времен Авраама господствовала полигамная семья, в которой женщины жили, отгороженные от всего мира. Мужчина в такой семье господин, жены которого служат для удовлетворения похоти и выполнения хозяйственных дел. В Греции семья была моногамной, но женщина также была закрыта в своей половине и не имела прав. Греческая моногамная семья дополнялась широко распространенной проституцией, которой занимались представители обоих полов. Любовь мужчин к мальчикам являлась общепризнанной нормой. В Риме женщина имела больше прав, но глава семьи оставался деспотом, которому были подвластны все ее члены. Он распоряжался жизнями своих детей. Для всего языческого мира характерно убийство нежеланных детей, особенно новорожденных. Знатные римляне использовали браки сестер и дочерей для заключения политических союзов.

#### - Суеверия господствуют над верой

Главным ритуалом языческих культов является кровавое жертвоприношение, при наличии и бескровных. Смыслом служения богам является выполнение бесчисленных запретов (табу) и ритуалов, превращающихся в суеверия. Целью служения богу или богам является получение от него материальных благ. Всеми этими ритуалами сопровождалось служение Иегове и преследовало те же самые цели. Бог Ветхого Завета озабочен одним стремлением – сделать иудеев господами над миром, а жертвы, которые ему приносят, призваны убедить его в правильности этих намерений.

Жизнь язычника пронизана верой в сверхъестественное, он опутан множеством суеверий, которые боится нарушить. Многобожие позволяет ему лавировать между различными богами, выбирая тех, которые, по его мнению, смогут повлиять на события с большей для него пользой. Колдовство и магия самые надежные средства достижения необходимых результатов и поставленных целей без использования силы.

Связь нравов человека с характером богов была убедительно установлена основателем материалистического религиоведения Л. Фейербахом, который писал: «Бог человека таков, каковы его мысли и

намерения. *Сознание бога есть самосознание человека, познание бога - самопознание человека.* О человеке можно судить по богу и о боге по человеку. Они тождественны»<sup>4</sup>. Его ученик К. Маркс не считал нужным обращать внимания на выводы учителя и на какую-либо связь нравов человека с установлениями богов. Этика для Маркса была вообще чем-то второстепенным и несущественным - продуктом развития производительных сил.

История показывает, что смена общественных формаций была вызвана не только развитием производства, но и изменением нравов. Появление рабовладельческого строя могло произойти не только в результате развития производительных сил, но и морали. Переход к феодальному способу производства тоже сопровождался изменениями в религиозно-нравственной сфере. При утверждении капитализма потребовался открытый разрыв с христианством, на чем так неистово настаивал К. Маркс.

- Отсутствие абстрактных понятий добра и зла, истины.

В природе отсутствует нравственность, в ней господствует закон целесообразности, который назван естественным отбором. Целесообразность стала законом жизни древнего языческого человека, для которого добрым и истинным является то, что полезно лично ему или его роду. Он не думает о других людях. В жизни язычника все подчинено достижению материальной выгоды или пользы. Для него не существует абстрактной истины, разделяющей добро и зло. Ему это не нужно. Истинно то, что полезно ему самому. Когда Сократ на суде обвинял афинян в том, что для них забота о материальном благополучии важнее добродетелей и душевной чистоты, его осудили на смерть, потому что языческое мировоззрение афинян не могло принять его духовную этику.

**6. Коллективизм и индивидуализм язычника**

Ознакомившись с нравами язычников, можно решить, что они с древности составляли сообщества индивидуалистов и эгоистов, на самом деле все было не так. Языческие рода и племена были, по-видимому, самыми сплоченными коллективами, в которых отдать жизнь за благо своих сородичей было общепризнанной нормой. Коллективизм язычников был рожден борьбой за совместное выживание данной группы людей. Когда не было государств, городов и даже селений, одинокий человек не мог долго выживать в дикой природе. Он не мог в одиночку постоянно поддерживать огонь. Многого человек не мог делать один, поэтому изгнание из рода было самым страшным наказанием, которое сохранялось до античных времен. В течение многих тысяч лет личные интересы отступали перед интересами рода или племени. Даже право сильного, которое подавляло остальных членов рода, было необходимо, так как при помощи него поддерживался порядок. По мере того как родовая община становилась большим коллективом в нем складывались религиозные табу, легшие в основу нравственных норм и традиций. Первым нравственным законом был - «око за

око, зуб за зуб», который ограничивал произвол сильного неизбежной расплатой от лица коллектива.

Коллективизм язычников поддерживался авторитетом старейшин и общественным мнением, которое направляли колдуны или шаманы, поэтому все проявления индивидуализма и эгоизма подавлялись в момент их зарождения. Материалистичному характеру языческих нравов противостояла духовность традиций и сам характер отношений внутри рода, основанных на взаимопомощи и сотрудничестве. Интересы рода, а затем племени были первичными. Интересы индивида почти не учитывались. Не случайно в армии Чингиз-хана существовал обычай, по которому за одного бойца, сбежавшего с поля боя, предавалась смерти вся десятка, а если бежала десятка, то казнили всю сотню. Нравственные принципы язычества, несущие индивидуализм и эгоизм, были заложены в нем в потенции и получили развитие только после появления собственности и денег, вызвавших разложение родовых связей.

Рабовладельческое общество продемонстрировало индивидуализм и эгоизм язычников во всей полноте. Достаточно вспомнить римских откупщиков налогов или тех же иудейских мытарей, для которых не было ни родных, ни друзей, их целью было извлечение как можно большей величины податей, за что они были ненавидимы всеми. По мере наступления денежной цивилизации эти потенциальные качества - индивидуализм и эгоизм просыпались в людях все больше. Их расцвет начался с окончательной победой капиталистических отношений.

Преграду наступлению эгоизма и власти денег поставило учение Иисуса Христа, против которого началась самая ожесточенная борьба.

Литература:

1. Нечволодов А.Д. Император Николай II и евреи. Политкнига, 2015.
2. Фейербах Л. Избранные философские произведения. Т. II. М.: Госполитиздат. 1955. С. 31, 32, 42.
3. Летурно Шарль Жан Мари. Прогресс нравственности. – М.: КомКнига, 2007. С. 86.
4. Фейербах Л. Избранные философские произведения. Т. 2. М. Госполитиздат. 1955. С. 42.

### **Глава 3. Язычество Ветхого Завета**

*1. Многобожие в Ветхом Завете. 2. Книга Судей Израилевых. 3. Первые цари Израиля. 4. Борьба с язычеством в VIII-VI вв. до Р.Х. 5. Ветхозаветный закон и вера в Бога. 6. Пророки. 7. Ветхозаветные нравы.*

#### **1. Многобожие в Ветхом Завете**

Богословы утверждают, что религия Ветхого Завета отличается от всех других верой в единого Бога – монотеизмом, однако, внимательное чтение этой книги приводит к иным заключениям: Ветхий Завет полон свидетельств поклонения сынов Израиля языческим богам, которое длилось со времен Моисея до законодателя Эзры. Многочисленные редакторы Священного Писания пытались скрыть эти следы, но их так много, что они

постоянно выглядывают наружу. Кроме того, текст Ветхого Завета подтверждает версию многих ученых, что закон Моисея был составлен не ранее V в. до Р.Х.

В Книге Бытия Иегова неоднократно говорит о богах во множественном числе. Создавая человека, он произносит: «Сотворим человека по образу Нашему» (Бытие 1:26), а когда Адам съел запретный плод, Бог снова говорит, обращаясь непонятно к кому: «Вот Адам стал как один из Нас» (Бытие 3:22). Сам Иегова признает, что он не является единственным богом, а его требование признать себя единственным племенным Богом Израиля вызвано тем, что он является ревнивым Богом, не терпящим рядом с собой других богов. Он так и заявляет, что он Бог – ревнитель. А, передавая Моисею план построения Скинии Завета, говорит, что ему нужно приносить к ней ежедневно двух ягнят однолетних – утром и вечером, а он будет находиться в скинии: «И буду обитать среди сынов Израилевых и буду им Богом» (Исход 29:45). Ветхий Завет простоудушно излагает древние языческие верования о племенных богах, живущих среди своего народа. Статус всемирного божества Иегова приобрел только у ранних христиан-эвионитов, еще не знавших письменного Евангелия, и первыми начавших соединять веру в Иисуса с верой в Иегову.<sup>1</sup>

Человеческие жертвоприношения, которые были распространены на Ближнем Востоке, были присущи древним евреям и, как свидетельствует Пятикнижие, не прекращались после получения Закона Моисеем. В «Книге Чисел» сам Иегова требует от Моисея, чтобы евреи во время войны с мадианитянами истребили всех взрослых мужчин и женщин, а оставшихся в живых детей и подростков пересчитали и принесли в «дань Господу по одной душе из пятисот...». После подсчета трофеев оказалось, что из шестнадцати тысяч пленников «тридцать две души» предстоит принести в жертву Иегове (Книга Чисел 31:26-40). Это и многие другие свидетельства, приведенные в Пятикнижии, говорят, что Бог иудеев ничем не отличался от других языческих богов, а особых различий между религией иудеев и язычеством не существовало.

Следы язычества мы находим в истории медного змея, сделанного Моисеем. Много месяцев бродили евреи по пустыне, народ питался одной манной, которую мололи, а из муки делали лепешки. В конце концов, людям надоела такая однообразная пища, и они начали роптать, с тоской вспоминая о пребывании в египетском рабстве: «Мы помним рыбу, которую в Египте ели даром, огурцы и дыни, и лук, и репчатый лук и чеснок, а ныне душа наша изнывает; ничего нет, только манна в глазах наших» (Числа 1-6). Когда Моисей доложил о недовольстве народа Богу, тот предпринимает «воспитательные» меры. Вначале он посылает перепелов, от которых люди заражаются «великой язвой» и умирают (Числа 11:31-33). Вскоре Бог поражает еще 14 700 человек (Числа 16:49). Когда люди стали обвинять Бога и Моисея в том, что они их завели в пустыню, где нет «ни хлеба, ни воды», Бог наслал на израильтян змей, от укуса которых погибло «множество»

людей (Числа 21:5-9). Люди попросили Моисея спасти их от змей, и он вновь обращается к Богу за помощью, а тот дал ему совет - сделать медного змея и нести его впереди толпы, чтобы каждый укушенный мог излечиться, взглянув на змея. Бог отменяет данную им заповедь - «не сотвори себе кумира». Змей на древке впереди толпы – есть не что иное, как языческий фетиш-оберег, который излечивал от ядовитых укусов.

Судьба медного змея любопытна: он просуществовал по ветхозаветной хронологии не менее шестисот лет в качестве идола, которому поклонялись до правления царя Езекии. Этот царь в конце VIII в. до Р.Х. начал борьбу с язычеством и разбил статуи, срубил дубраву и истребил медного змея, которого сделал Моисей, потому что сыны Израилевы кадили ему...» (4-я Царств 18:4). Как мог Иегова допустить существование этого идола, который не вписывался в данный им закон, остается на совести авторов мифов, ставших Ветхим Заветом, которые плохо понимали разницу между монотеизмом и язычеством.

## **2. Книга Судей Израилевых**

В небольшой по объему Книге Судей Израилевых язычество еврейского народа предстает во всей красе. Отступления от монотеизма, которые допускал сам Иегова и Моисей, служили примером для израильтян, чтобы поклоняться языческим богам. В Книге рассказывается, как Иерусалим стал столицей Израиля: «Воевали сыны иудины против Иерусалима и взяли его, и поразили его мечом и город предали огню» (1:8). Эта книга полна описаниями войн на уничтожение окружающих народов, которые вели израильтяне, и рассказами о служении языческим богам: «Тогда сыны Израилевы стали делать злое пред очами Господа и стали служить Ваалам... и обратились к другим богам, богам народов, окружавших их, и стали поклоняться им... Стали служить Ваалу и Астартам» (2:11-13). Автор Книги Судей пишет, что со временем религиозные нравы народа только ухудшались, так как на смену умершему судье приходил еще более худший (2:19).

В Книге Судей рассказывается о «подвиге» Гедеона (XI в. до Р.Х. по ветхозаветной хронологии), разрушившего по приказу Бога жертвенник Ваалу. Эта история выглядит довольно странно, если бы израильтяне были монотеистами: Гедеон разрушил жертвенник ночью, так как боялся отца, домашних и жителей города. Утром произошло следующее: жители города, обнаружив разрушенные святыни, начали искать виновного, найдя в лице Гедеона, потребовали от его отца Иоаса: «Выведи сына твоего, он должен умереть за то, что разрушил жертвенник Ваала и срубил дерево, которое было при нем». На что отец ответил: «Если он Бог, то пусть сам вступится за себя» (6:27-31). При чтении этих строк возникает ощущение, что ни Гедеон, ни его отец Иоас, не знали о том, что монотеизм завещан евреям законом Моисея, который согласно ветхозаветной хронологии жил на несколько столетий раньше. Борьба Иеговы с Ваалом за господство над израильтянами происходит как будто бы впервые.

В Книге содержится на первый взгляд трогательное описание как израильтянин Иеффай, уходя на войну с аммонитянами, дал обет Богу, что если он победит, то первого, кто выйдет ему навстречу из дома после возвращения из похода, он принесет Богу в качестве жертвы всесожжения. Первой встретила его любимая дочь и, доказывая верность богу, он приносит ее в жертву. (11:31-40) Отец Небесный Иисуса Христа никогда бы не допустил ничего подобного. Таковую вот дикую историю, показывающую отношения израильтян с богом, включили в христианскую Библию и назвали священной историей.

Другая менее жестокая, но более нелепая по своей сути история произошла с молодым человеком по имени Миха. Этот молодой человек украл у матери много серебра, а затем вернул его. Благодарная мать переплавилла 200 сиклей серебра и сделала литой кумир, который подарила сыну. Миха сделал домашний храм, в котором поставил кумира и заставил своего сына быть у него священником, а затем привлек к служению идолу потомственного левита, которого стал содержать и платить жалование. В дальнейшем этого истукана забрали израильтяне из колена Дана, и сделали своим богом. (Книга Судей. Гл. 17). Рассказывает Книга о том, как «добропорядочный» израильтянин заночевал в Гиве Вениаминовой вместе со слугой и наложницей. С ним повторилась содомская история: жители города пришли ночью и потребовали гостя, чтобы удовлетворить свои извращенные наклонности. «Добропорядочный» израильтянин вместо себя отправил наложницу, над которой развратники издевались всю ночь, и она умерла. Спасенный израильтянин внес мертвую в дом, расчленил на двенадцать частей и отправил всем племенам Израиля, чтобы возбудить их гнев против племени Вениамина. В результате начавшейся братоубийственной войны было перебито двадцать пять тысяч человек. Вот такая «священная история» произошла в городе Гива между племенем Вениамина и остальными племенами Израиля. (Главы 19-21). После царя Соломона племя Вениамина вместе с племенем Иуды вошли в государство Иудея.

### **3. Первые цари Израиля**

Жизнеописания первых царей Израиля: Саула, Давида и Соломона, которые, якобы, правили с конца XI по IX в. до Р.Х., точные хронологические рамки их правления не установлены и не доказано жили ли они на самом деле, противоречат ветхозаветным утверждениям о том, что они знали Закон Моисея, а тем более следовали его предписаниям. Их образ жизни ничем не отличался от жизни современных им языческих монархов. Первый царь Израиля Саул безуспешно пытался убить Давида, словно не знал о заповеди «не убий». В свою очередь, отец Соломона Давид отобрал его мать Вирсавию у законного мужа, которого отправил на войну и приказал погубить (2- Царств, Гл. 11-12). Соломон словно не слышал о заповеди «не прелюбодействуй» и завел гарем из 700 жен и 300 наложниц, что тоже наводит на мысль, а был ли Закон ему известен? После 1000 года до н.э. Соломон закончил строительство Иерусалимского храма, предназначенного

для пребывания Иеговы, который иудеи представляют чудом строительного искусства. На самом деле это было скромное по тем временам сооружение размером 35 x 10 метров,<sup>2</sup> оно не может сравниться с великими творениями египетских или вавилонских строителей, воздвигнутые на целые тысячелетия раньше. Величественные остатки Стены Плача, видимые поныне, построены Иродом Великим перед наступлением христианской эры.

Многочисленные жены Соломона, привезенные из разных стран, захватили с собой из родительских домов идолов, которым продолжали поклоняться, и ставили их изображения вблизи Иерусалимского храма, а может быть и внутри. Ветхий Завет сообщает, что Соломон поддался влиянию жен и вместе с ними приносил жертвы языческим богам. В Третьей книге Царств рассказывается, как Соломон служил идолам: «Стал Соломон служить Астарте, божеству Сидонскому, и Милхому, мерзости Аммонитской... Тогда построил Соломон капище Хамосу, мерзости Моавитской, на горе перед Иерусалимом, и Молоху, мерзости Аммонитской» (3-я Царств 11:4-7). Странным получается религиозный облик мудрейшего царя Соломона, построившего храм не только Иегове, но всем наиболее значимым богам Ближнего Востока. Налицо приверженность многобожию, но она не ставится ему в вину. Религиозная всеядность ставит под сомнение знание Соломоном закона Моисея, предписывающего веру в одного Иегову, и укрепляет подозрение в то, что израильтяне того времени не были монотеистами. Рассказы о языческих верованиях евреев переходят из одной книги Ветхого Завета в другую. Из этих ветхозаветных рассказов напрашивается вывод, что древние евреи были язычниками, а вера в единого Бога Иегову была навязана им законодателем Эзрой в V в. до Р.Х., переписавшего древние мифы, подгоняя их по монотеизму.

#### **4. Борьба с язычеством в VIII-VI вв. до Р.Х.**

Ко времени нападения Ассирии на Израиль в 722 году его жители, как и жители Иудеи, были язычниками, а не монотеистами. Об этом подробно написано в 4-ой Книге Царств: «Стали делать сыны Израилевы дела неугодные Господу Богу своему, и построили себе высоты во всех городах своих, и поставили у себя статуи и изображения Астарт на всяком высоком холме и под всяким тенистым деревом, и служили идолам, сделали себе литые изображения двух тельцов и устроили дубраву, и поклонялись всему воинству небесному, и служили Ваалу». (4-я Царств 17:9-18). Историки исписали множество листов бумаги в поисках ответа на вопрос, куда исчезли уведенные в Ассирию в 722 г. до Р.Х. десять колен израилевых. Ответ мы только что нашли в Ветхом Завете. Языческое население израильского государства ничем не выделялось из среды других языческих народов, и те, кто был переселен из родных мест, легко ассимилировались и растворились среди них, а основная масса осталась в родных местах, продолжая поклонение языческим богам.

Иерусалимский храм Иеговы в конце VIII века до Р.Х. был закрыт, моления не проводились, а иудеи, как и остальные израильтяне, поклонялись

языческим богам, изображения которых вместе с устроенными у их подножия жертвенниками заполнили возвышенные места Израиля и Иудеи. Пророки этого времени, к которым относился так любимый иудеохристианами Исаия, в храм не ходили и Тору не читали. Цари в жертву языческим богам приносили не только скот и птиц, людей, но и собственных детей. Ветхий Завет сообщает, что цари Израиля Ахаз и Манассия «провели своих сыновей через огонь», то есть сожгли на алтаре бога Молоха. (4-я Царств. 16:3; 21:6). Об этом же упоминают Псалмы (105: 37,38).

После уничтожения Израиля Ассирией, царь Иудеи Езекия в конце VIII - начале VII вв. занялся введением среди евреев единобожия. С. Дубнов считает, что целью Езекии было создание религиозного единства народа в противостоянии с врагами. «По его приказу уничтожили все места и символы языческого богослужения... Было уничтожено даже медное изображение змея, которому по преданию, поклонялись евреи во время Исхода из Египта».<sup>3</sup> Некоторые исследователи видят в поклонении этому змею аналогию сатане, соблазнившему Еву в образе змея.

Недолго длилась победа над язычеством. После смерти Езекии его сын Манассия вернулся к поклонению языческим богам. Сто лет Иудея продолжала оставаться языческой, пока молодой царь Иосия, царствовавший с 639 по 608 гг. до Р.Х. вновь не начал борьбу с политеизмом за установление единобожия. Иосия по примеру царя Езекии уничтожил языческие святилища, возвратил (или начал?) празднование Пасхи. В 622 году до Р.Х. он приказал приступить к ремонту Иерусалимского храма, во время которого была найдена утерянная «Книга Завета» (Тора). Царь Иосия приказал читать при всеобщем собрании народа найденную Книгу. Это ясно доказывает, что народ не знал ее. А может быть, она была не найдена, а написана? В результате деятельности Иосии Иерусалимский храм превращается в главное святилище Иудеи. Религиозные реформы Иосии имели целью укрепить духовное единство евреев, которое было необходимо для проведения успешной внешней политики, позволившей проводить расширение границ государства.

В 608 г. Иосия умирает, а его наследники возвращаются к многобожию. Навуходоносор, захвативший Иудею и разрушивший храм в 586 г. покорил языческую страну. Непонятно, каким богам служили в разрушенном храме, если по всей стране поклонялись языческим богам, то могло ли сохраняться единобожие в единственном храме? Тем более, что перед этим храм не менее двух веков был в запустении. Возникает вопрос, а был ли храм вообще посвящен одному богу Иегове? Идолопоклонство среди иудеев продолжалось вплоть до возвращения знати из Вавилонского плена в 537 г. до Р.Х., которая обнаружила, что оставшиеся в Иудее единоплеменники являются язычниками.

### **5. Ветхозаветный закон и вера в Бога**

Иегова, заключая Завет с праотцами евреев, ни словом не обмолвился о необходимости нравственного совершенствования, очищения души и

подготовке ее к загробной жизни. Возникает ощущение, что он не знал о жизни души после смерти тела. Закон, данный Моисею, включает в себя 613 статей, в которых перемешаны нравственные нормы и ритуальные предписания. Они касаются только земной жизни, не упоминая о посмертном существовании. Слова «закон Моисея» и «Пятикнижие Моисея» становятся синонимами. Мир, в котором избранному народу обещано господство, предстает в материальном облике, как и отношения с Богом, которые строятся на неукоснительном следовании Закону, и жертве, приносимой в определенные сроки. Иудеи называют свою религию религией поступков, но не религией веры.

В египетской Книге Мертвых гораздо более детально разработана система прегрешений, в которые гораздо шире входят нравственные, но десять заповедей не стали ее полным повторением. Духовное развитие народа Ветхого Завета значительно отставало от уровня духовности древних египтян. Все чудеса, совершаемые Богом или Моисеем, носят не духовный, а магический, колдовской характер. Когда говорят о язычестве или христианстве то употребляют следующие определения, - языческие верования или христианская вера, но Закон Моисея, ставший религией ветхозаветного народа, никогда не называют иудейской или еврейской верой. Почему закон – не означает веры? Ответ на этот вопрос полтора века назад дал основатель сионизма Моисей Гесс: «Еврею предписывается не верить, но пытаться познать Бога. Это вопрос свободы совести, и человек никому не должен, да и не может, давать в этом отчета, кроме как самому себе». «В иудаизме нет какой-либо догмы...»<sup>4</sup>. В словах Гесса содержится откровение, позволяющее определить важнейшие отличия между иудаизмом и учением Спасителя: «Человек никому не должен, да и не может давать отчета», - это значит, что человек не только освобождается от ответственности перед Богом и веры в него, он свободен и от ответственности перед обществом. Такая ответственность привела к рождению важнейших нравственных качеств людей – стыда и совести. Отсутствие веры приводит к отсутствию ответственности и совести, этих качеств с давних времен были лишены торгаши и ростовщики. Что значат слова Гесса: «Познать Бога»? В иудаизме познанию Бога служит мистическое учение - Кабала, которое со времен средневековья стало практическим пособием для алхимиков, колдунов и магов. Само слово «кабала» означает «получение». Согласно ее магическим формулам и заклинаниям человек может получать от Бога земные блага. Таким образом, иудаизм при помощи кабалы, которая использует колдовские приемы халдейских, древнеегипетских и греческих магов, превратился в языческую науку о получении богатства и власти с помощью Бога. Есть ли в этом что-либо возвышенное? Ответ может быть только отрицательный. В религии Ветхого Завета отсутствуют вера и догматы, она представляет собой ритуальные нормы и законы, приписываемые легендарному Моисею. Гесс не прав в том, что в иудаизме не было веры. Вера была и есть, но она устремлена не к высоким идеалам, а сохраняет языческую страсть к

приобретению материальных благ и убожению тела. Вера содержится в двух главных постулатах иудаизма: первый – вера в племенную избранность евреев, то есть их превосходство над всеми остальными народами; второй – в приход мессии, который установит господство евреев над миром и заставит все народы служить им. В обоих случаях вера опирается на необходимость насилия над остальным человечеством.

Материальную направленность иудаизма подтверждает отсутствие в нем аскетизма, который существовал у назареев или ессеев до появления талмудизма. Если христианство знает духовный подвиг и святость, то в иудаизме их нет. Выдающихся религиозных деятелей в иудаизме называли учителями, мудрецами или учеными-гаонами. Раввины – цадики только по названию являются святыми, так как святость, присущая одному человеку, не может передаваться по наследству вместе с должностью. У иудеев религиозные звания и должности первосвященника или гаона, раввина или цадика передаются от отца к сыну до нашего времени.

Мозес Гесс признавал: «В Ветхом Завете не содержится учения о бессмертии в его современном виде». Далее он сообщал, что иудеи за основу будущей жизни принимают не посмертное существование души, а приход мессии и установление его царства как господства над миром<sup>5</sup>. Добавим от себя, что в Ветхом Завете упоминания о душе очень отрывочные и скудные. Пожалуй, самым известным является следующее: «И создал Бог человека из праха земного, и вдунул в него дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Бытие 2:7). В данном контексте душа предстает как средоточие биологической жизни, обеспечивающая телу существование, но не является духовно-нравственным стержнем личности.

Самые материалистические размышления о человеке сделал ветхозаветный мудрец Екклесиаст: «Сказал я в сердце своем о сынах человеческих, чтобы испытал их Бог, и чтобы они видели, что они сами по себе животные; потому что участь сынов человеческих и участь животных – участь одна: как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимуществ перед скотом... Кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю? Итак увидел я, что нет ничего лучше, как наслаждаться человеку делами своими: потому что это доля его; ибо кто приведет его посмотреть на то, что будет после него» (Екклесиаст 3:18-19). Такое понимание человека стала основой этики иудаизма, которая материалистична по своей сути, так как рассматривает наслаждение и получение от Бога благ здесь и сейчас, как главную задачу. Саддукеи – представители храмового жречества, не верили в посмертное существование души. Храмовые жрецы – коэны и левиты не были священниками в нашем понимании значения этого слова, как наставников в вопросах веры. Их основным занятием было проведение ритуальных служб и принесение жертвы, включавшее отбор животных и их забой, по сути дела, они были хорошо обученными мясниками.

После разрушения Второго храма в 70 г., жрецы, обслуживающие его, которых было до 30 000, оказались не у дел. Во время восстания 66 г. народ перебил значительную часть этого жречества – саддукеев, бывших богатейшими людьми. На первое место выдвинулись раввины, служители синагог. Кстати, слово «синагога» заимствовано иудеями у греков и означает «собрание». Возможно, что выжившие жрецы храма активно включились в работу по собиранию устной Торы – Талмуда, одной из задач которого было противостояние христианству. Талмуд определил лицо иудаизма на два тысячелетия христианской эры.

## **5. Пророки**

Ветхозаветные мифотворцы сложили легенды об истории «избранного народа», возводящие ее вплоть до Адама и Ноя. Опровергать или доказывать ее реальность нет никакой возможности. Ветхий Завет упорно приводит факты, говорящие о том, что никакой монотеистической религии Моисея в его времена и во время первых царств не было. После Пятикнижия Моисея (Торы), следующей частью Танах (Ветхого Завета), созданного в V в. до Р.Х., стали книги, написанные пророками, в которых они часто говорили от имени Бога. К пророкам причисляют основных действующих лиц Ветхого Завета, начиная с Ноя. Эпоха пророков-проповедников начинается вскоре после смерти Соломона и распада древнего Израильского царства на два государства. С падением авторитета царей, отсутствием писаного закона и запустением храма, роль пророков необычайно возросла, так как они стали единственными моральными авторитетами для народа. Иудейские мудрецы и христианские богословы не любят углубляться в историю этого периода, так как она беспристрастно расскажет, что мудрейший царь Соломон, построивший храм в Иерусалиме, почему-то не жил по законам религии Моисея, которой, по-видимому, еще просто не было, а народ руководствовался мифами. Возникновение двух еврейских государств, между которыми существовали постоянные трения, свидетельствует о низком авторитете жрецов и первосвященников храма, которые не могли примирить царей. Закон Моисея еще не был написан, поэтому храм пришел в запустение, так как у него не было основы для поддержания жизни – Священной книги, являющейся сердцевиной религиозной догматики. Сионист М. Гесс во второй половине XIX в. с гордостью говорил, что «в иудаизме нет догмы», но без догмы нет религии. В таких условиях пророки стали говорить от имени Бога, а ссылки на его закон звучат очень неясно. Пророки увидели наступающий кризис политической и религиозной жизни, ограниченность традиций, регулирующих только материальные отношения между Богом и людьми. Пророк Исаия вопиет от имени Бога: «Я закрываю от вас очи Мои: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния от очей Моих; перестаньте делать зло; ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречетесь и будете упорствовать, то меч пожрет вас...» (Исаия. 1:15-20).

Пророк Осия формулирует требования Исаии более кратко: «Милости хочу, а не жертвы, и Боговедения более, нежели всесожжений» (Осия 6:6). Редактирование Танах, после написания Евангелия, которые подтверждаются историками, позволяют предположить, что это были вставки, сделанные под влиянием евангельской морали Спасителя, но гордые иудеи никогда этого не признают. Исаия в своих обращениях к народу делает упор на перечисление нравственных требований и на социальное неравенство людей. Он на стороне бедных, поэтому требует социальной справедливости: спасения угнетенного, защиты сироты и вдовы. Пророки связывают грехи евреев с материальным неравенством и произволом богатых, ведущему к упадку государственности. Однако на исторической арене происходят события, которые заставляют социальные проблемы отступить на второй план перед задачей сохранения национальной и государственной идентичности евреев. Древнееврейское царство ослабело, распавшись на два государства, и стало представлять удобную мишень для завоевательных походов враждебных государств. В конце VIII в. была захвачена Самария, столица Израильского царства и это государство перестало существовать. Через сто пятьдесят лет такая же участь постигла Иудею. В 586 г. Иерусалим был захвачен вавилонскими войсками, храм разрушен, а знатные жители уведены в плен.

Есть все основания говорить, что в это время ни писанного, ни устного Ветхого Завета еще не существовало, и пророки толковали не закон Моисея, а делали собственные предсказания, выдавая их за божественное повеление, под влиянием тех или иных факторов, а также собственных предпочтений.

Пророка Исаию часто упоминают как «ветхозаветного евангелиста» - автора пророчеств о пришествии Мессии - Иисусе Христе и о том времени, когда «перекуют мечи на орала, и копыя свои на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаия 2:4). Он жил приблизительно с 759 по 698 гг. до н.э., пережил разгром Израильского царства и увод его жителей в ассирийский плен. Исаия первым потребовал наполнить закон нравственными предписаниями Бога, а не формальным принесением жертв. Он указал на тщетность жертвы, если она не подкреплена делами. Вместе с тем Исаия остался в Библии глашатаем еврейского реваншизма, шовинизма и расизма. Он говорил: «Помилует Господь Иакова и снова возлюбит Израиля; и поселит на земле их, и присоединятся к ним иноземцы и прилепятся к дому Иакова. И возьмут их народы, и приведут на место их, и дом Израиля усвоит их себе на земле Господней рабами и рабынями, и возьмет в плен пленивших его, и будет господствовать над угнетателями своими» (Исаия 14:1-2). «Придут иноземцы и будут пасти стада ваши; и сыновья чужестранцев будут вашими земледельцами и вашими виноградарями. ... Будете пользоваться достоянием народов и славиться славою их» (Исаия 61:5). Исаия открыто предрекает не только будущее ограбление других народов и их порабощение, но и

моральное унижение, а мир, обещанный им, наступит при полном господстве евреев, которым никто не будет сопротивляться.

Исайе принадлежат и такие фантастические мечтания: «Волк и ягненок будут пастись вместе, и лев как вол, будет есть солому, а для змея прах будет пищею...» (Исаия 65:25). Нужно очень постараться, чтобы эти фантастические мечты пророка истолковать так, чтобы их можно было принять на веру. В иудаизме вера отсутствует, поэтому такая работа была проведена христианскими священниками, которые в течение столетий вбивали в головы прихожан веру в реальность этих предсказаний.

В Вавилонском плену начинает складываться идеология иудеев, в которой духовное единство народа формируется вокруг религиозного культа. В этом процессе выдающуюся роль сыграли пророки Иеремия и Иезекииль. В Вавилоне окончательно формируется монотеизм иудеев, превратившийся в расизм, при котором «избранность» иудеев заключается в праве господствовать над другими народами. Главным автором расовой идеи господства «избранного народа» над миром, несомненно, был пророк Исаия, ее подхватили другие пророки, а самое главное, иудейские раввины и жрецы восстановленного храма.

### **5. Ветхозаветные нравы**

Нравы ветхозаветного народа полностью соответствовали нравам язычников.

#### Материальное и духовное

Ветхий Завет не знает духа, духовности и духовных ценностей. Главными благами, о которых в нем говорится с самого начала, были материальные. Первой наградой, которую обещает ветхозаветный бог Аврааму, а затем Моисею была «Земля Обетованная», где «текут молоко и мед». Потомкам Авраама он обещает плодovitость их жен и скота. Ветхий Завет сообщает, как стада их становятся многочисленными, а у Иакова рождается двенадцать сыновей, с которыми он уходит в Египет. В стране фараонов евреи получили золото и серебро, «обобрав» население Египта и самого фараона.

Закон, данный Моисею Богом, не требовал духовных подвигов. Он представлял собой перечень предписаний, напоминающих «табу» в язычестве, которые нужно неукоснительно исполнять, для чего требуется не вера, а страх и скрупулезное следование предписанным правилам.

#### Любовь и похоть

О любви как чувстве, основанном не только на половом влечении, но и духовной близости, возникающей между мужчиной и женщиной, в Ветхом Завете почти ничего не сказано. Напутствуя Еву перед изгнанием из рая, Бог говорит: «Умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рожать детей и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою» (Бытие 3:16). Вот, собственно, и вся любовь – физическое влечение, сопровождаемое господством мужа. Язычник того времени еще не умел

никого любить, он следовал велению страстей и был не способен управлять собой.

Среди десяти заповедей Моисея одна запрещает прелюбодействовать. О своеобразном понимании этой заповеди говорит история царя Давида и его сына Соломона. С крыши своего дома царь Давид увидел купающуюся красивую женщину и приказал узнать, кто она. Узнав, что она жена воина, находящегося на войне, он приказывает привести ее, что и было сделано. Затем Давид организует гибель на войне мужа этой женщины, имя которой было Вирсавия. Она стала матерью самого прославленного израильского царя Соломона, который собрал гарем из 300 жен и 700 наложниц. Подобными свидетельствами любвеобилия своих патриархов полон Ветхий Завет, в котором принцип многоженства преподносится как узаконенный факт. Полигамия присутствовала у евреев в течение всей их истории. Только в 1806 году собранный Наполеоном Синедрион на первый вопрос, может ли еврей иметь больше одной жены, ответил отрицательно. Сама постановка вопроса предполагала реальность многоженства.

### Вера и суеверия

Все религии можно разделить на две части по их воздействию на человека - религии тела и религии духа. Язычество – это религия тела, делающая страсти и инстинкты побудительным мотивом поклонения богам. Выполнение бесчисленных запретов (табу) и ритуалов превращает их в суеверия. Ветхозаветная религия, как и позднейший иудаизм, не поднимаются выше материальных интересов людей. Язычник не умеет верить, он совершает ритуальные действия потому, что боится наказания за неисполнение.

Религия духа предполагает веру в духовное и нравственное совершенствование верующего. Такими были буддисты, отказывающиеся от материальных желаний и плотских страстей, такими же стали христианские святые. Основу духовной религии составляет вера в высшие ценности. В Ветхом Завете такая вера отсутствует, ее заменяет страх наказания за невыполнение закона.

### Жертвоприношение

Наиболее полно языческий характер ветхозаветного культа выражен в главном ритуале Иерусалимского храма - жертвоприношении, состоявшем из трех частей: кровавой жертвы Богу, путем убийства и сожжения жертвенных животных или птиц; жертвы Храму и жертвы жрецам Храма, которая делилась на принесение натуральных продуктов и денег. Принесение жертвы, как у язычников, так и у иудеев предполагало принятие взаимных обязательств. Язычник, принося жертву духам или богам, надеялся подчинить их своей воле и заставить служить себе. В Ветхом Завете жертвователю приносил дары Богу, который должен был отплатить ему соответствующими благами.

Мы упоминали, что принесение в жертву детей не прекратилось после попытки принесения в жертву Авраамом своего сына Исаака, так как о нем

упоминают более поздние тексты Ветхого Завета. Пророк Михей говорил: «Можно ли угодить Господу тысячами овнов или неисчислимыми потоками елея? Разве дам ему первенца моего за преступление мое...» (Михей 6:7) Такой предстает в свидетельствах Ветхого Завета «возвышеннейшая», по словам отца сионизма Мозеса Гесса, религия, в которой было узаконено жертвоприношение детей. Сами иудейские авторы пишут о том, что молитва стала широко проникать в иудейский культ только после разрушения Храма, когда исчезло жертвоприношение, т.е. в первом веке по Р.Х.

#### Польза важнее истины и морали

Жизнь патриархов, описанная в Ветхом Завете, полна лжи и обмана, доказывающих торжество языческих принципов, по которым польза важнее истины и морали. Сын Исаака Иаков за чашку чечевицы покупает первородство у брата Исава, а затем обманом получает благословение отца. Лаван, дядя Иакова, обманывает его, заставив трудиться семь лет, чтобы жениться на Рахили, вместо которой получает ее сестру Лию. Иаков вынужден работать еще семь лет, чтобы жениться на любимейшей девушке.

#### Израиль - богоборец

Особенно явственно языческая суть Ветхого Завета видна в мифе о борьбе Иакова с Богом. В книге Бытия рассказывается, как некто всю ночь боролся с Иаковом в зарослях камыша у речной переправы и только, когда появилась заря, неизвестный взмолился отпустить его. Далее следует интересный диалог, характерный для мифа любой языческой религии: «Иаков сказал: не отпущу Тебя, пока не благословишь меня». Неизвестный спросил: «Как имя твое? Он сказал: Иаков». Тогда незнакомец сказал: «Отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль, ибо ты боролся с Богом, и человеков одолевать будешь. И нарек Иаков имя месту тому: Пенуэл; ибо, говорил он, я видел Бога лицом к лицу, и сохранилась душа моя» (Бытие 32:24-30). Перед нами наивные представления о Боге, присущие любому раннему языческому культу. Бог зачем-то боролся всю ночь с Иаковом, чтобы утром спросить: «Кто ты такой?» В дальнейших словах бога заключен весь смысл этого эпизода: не поддавшись Богу, Израиль будет одолевать народы. Символическая сцена богоборчества наполняет всю историю Израиля. На протяжении почти трех тысячелетий Израиль борется не за Бога, а против него, хотя современные знатоки Ветхого Завета, объясняя эту сцену, говорят о борьбе всего лишь с ангелом. Видимо, во времена христианства они поняли, что борьба с самим богом – это уже слишком.

Египетский бог – бык на родине, был символом жизненной силы и могущества. У бывших рабов - евреев, бежавших из страны, он превратился в золотого тельца. Моисей символически «сжег его в огне, стер в прах, рассыпал по воде, и дал пить сынам Израилевым» (Исход 32:20). Видимо магическая сила этого быка была такой, что через поколения начала просыпаться в наследниках, выпивших его пепел, и родила нового Бога - Мамону, который по силе сравнился с Иеговой, а затем превзошел его.

Литература:

1. Евангелие истины: двенадцать переводов христианских гностических писаний. Под ред. А.С. Четвертухина – Ростов н/Д: Феникс, 2008. С. 61.

2. Вихнович В.П. Иудаизм. – СПб.: Питер, 2006. С. 37

3. Дубнов С. Краткая история евреев. Ростов н/Д. Изд-во «Феникс», 1997. С. 169.

4. Гесс М. Рим и Иерусалим. Письмо седьмое. Письмо второе.

5. Гесс М. Рим и Иерусалим. Письмо третье.

#### **Глава 4. Ветхий Завет и «денежная цивилизация»**

*1. Теории возникновения государства. 2. Роль храмов и жрецов при Азиатском способе производства. 3. Возникновение «денежной цивилизации» и культа Мамоны. 4. Вавилон – центр рабовладельческого капитализма. 5. Иудеи в Вавилоне.*

##### **1. Теории возникновения государства**

В XVII в. английские пуритане начали противостояние с королем Карлом I, пытаясь ограничить его власть и подчинить парламенту. Католическая церковь делала королевскую власть священной, приводя божественные обоснования из Ветхого Завета. Философ и общественный деятель Джон Локк в противовес ему выдвинул теорию «Общественного договора», заимствованную у пуритан, согласно которой собственники имущества, недвижимости и земли в древности объединились и создали орган для охраны от посягательств на свою собственность, который превратился в государство со всеми атрибутами власти: войсками, законами, судом и полицией. Таким образом, Бог исключался из отношений короля с подданными. Эта теория позволила осудить короля как обычного гражданина и приговорить его к казни. Примеру английских буржуа последовали французские, которые в 1792 г. низложили короля, а в январе 1793 г. казнили.

Маркс и Энгельс подхватили эту теорию. Последний даже написал книгу «Возникновение семьи, частной собственности и государства», в которой изложил свое видение этого процесса в свете теории о смене общественно-экономических формаций, согласно которой после первобытнообщинного строя следовали эксплуататорские формации: рабовладельческая, феодальная и капиталистическая, в которых господствовала частная собственность на средства производства. В соответствие со способом производства возникало и государство. Однако вскоре Маркс обнаружил существование еще одного общественно-экономического уклада, который он назвал «Азиатский способ производства».

Исследованиями середины XX столетия, проведенными К.А. Витгофелем, были выделены черты этого способа производства, главными из которых являлись - отсутствие частной собственности на землю; абсолютная власть монарха, опирающегося на бюрократию; отсутствие частной

собственности на средства производства и продукты труда, а также конкуренции между производителями. Этот способ производства исключал существование рынка и накопление богатств в руках отдельных собственников. Виттфогель назвал такие общественные системы «ирригационными империями», которые возникли благодаря необходимости объединять усилия многочисленных коллективов тружеников для прокладки ирригационных систем и поддержания их в исправности. Политической целью, которой руководствовался Виттфогель, было сравнение этих государств с политической системой СССР и гитлеровской Германии. Виттфогель утверждал, что в СССР был построен не социализм, а современный вариант восточной деспотии. Он не обращал внимания на тот факт, что в таких общественных системах личный корыстный интерес был подчинен общественному благу, а государство не охраняло собственников и их богатства а организовывало производство и распределение продуктов.

Монархи того времени осознавали свою особую роль в системе общественных отношений. Знаменитый древний законодатель - Вавилонский царь Хаммурапи целью своих законов считал установление в стране «справедливости, уничтожение преступников и злых, чтобы сильный не притеснял слабого».

Маркс вынес азиатский способ производства за скобки своих теоретических построений о смене общественно-экономических формаций, так как он ломал стройную картину классово-экономической борьбы и способов владения собственностью. Вопреки его утверждению о государстве как аппарате насилия одного класса над другим, государства Востока в момент своего возникновения выполняли функцию не подавления одного класса другим, а организации общественного производства, управления большими массами людей и распределения производимых продуктов между разными слоями общества, согласно их статусу.

История создания государств на Востоке опровергает теорию «общественного договора». В самой Европе возникновение государства тоже не было связано с каким-либо договором. Военные вожди племен устанавливали свою власть с помощью военных дружин, члены которых становились знатью и вассальными феодалами. Католическая церковь сыграла исключительно большую роль в образовании королевских династий.

## **2. Роль храмов и жрецов при Азиатском способе производства**

### ***Месопотамия***

Советский и российский исследователь И. Шафаревич написал книгу «Социализм как явление мировой истории», в которой анализирует социалистические тенденции азиатского способа производства. Он писал, что в конце IV и начале III тысячелетия до Р. Х. в Месопотамии в городах-государствах Древнего Шумера храмы стали центрами объединения сельскохозяйственных рабочих и ремесленников. Такой способ производства был вызван необходимостью ирригации сельскохозяйственных земель в условиях очень сухого и жаркого климата, что требовало объединения

больших масс тружеников. Во главе этого общества стоял жрец-правитель, а основную рабочую силу составляли крестьяне, обрабатывавшие храмовую землю и получавшие для этого от храма рабочий скот, инвентарь и семена для посева. К середине III тысячелетия до Р. Х. небольшие области обособляются в «царства», возглавляемые царем. В каждом царстве храмы оставались основными хозяйственными единицами. Храмы организовывали два способа ведения хозяйства: наиболее массовый способ – коллективная обработка земли и, видимо, позднее - выделение наделов для мелких производителей. Работники ежемесячно получали довольствие со складов храма, на время работы им предоставлялся скот, орудия труда, семена и другие необходимые материалы, которые после окончания работ возвращались на склады.

Чиновники, организующие работы и учет произведенных продуктов также находились на довольствии. Способы организации производства и распределения продуктов менялись, но главным было отсутствие денег при расчетах за выполняемую работу. Остальные категории трудящихся, такие как садоводы, ремесленники, рыбаки и прочие, трудились на благо всего общества, обменивая произведенные продукты на другие. Таким же образом они обеспечивались одеждой.

В документах той эпохи о рабах-военнопленных почти не упоминается, хотя войны были обычным явлением, в основном говорится о числе убитых. Значит, обращать пленных в рабство, было еще не принято. Храмовые хозяйства насчитывали от нескольких сот до нескольких десятков тысяч работников.

В XXIV-XXIII вв. до Р.Х. правитель семитского Аккада Саргон, легенда о рождении которого, возможно, легла в основу легенды о рождении библейского Моисея, завоевал весь Шумер и создал самое обширное государство, подобного которому люди до тех пор не знали. Саргон, по-видимому, был автором идеи о создании мировой империи, которую позже пытались осуществить Кир, Александр Македонский и Цезарь. Государство Саргона простиралось от Персидского залива до Средиземного моря. После смерти Саргона в Месопотамии возникают новые государства с правителями из новых династий. Но их устройство очень похоже: во главе стоял царь, ничем не ограниченный правитель, окруженный бюрократией, к которой относилась администрация, царские военачальники и жрецы, тоже превратившиеся в царских чиновников, живущих на государственном довольствии, храмы теряют экономическую самостоятельность и находятся на царском иждивении.

В такой же мере, как управление страной, было централизовано и производство. Прежние храмовые хозяйства входят в единое государственное хозяйство в качестве подчиненных ему филиалов. Партии рабочих в случае необходимости перебрасываются из одного города в другой. Все нити управления сходятся в столице - городе Ур. Система учета была доведена до виртуозности. Начальники крупных храмовых хозяйств

представляли в столицу ежегодные отчеты. Некоторые ремесленные мастерские подавали отчеты по нескольку раз в месяц. Все хозяйства вели списки своих полей, при этом указывались особенности каждого участка, перечислялось, сколько плодов дает каждая финиковая пальма. Представлялись описи содержимого складов: зерна, сырья, готовых изделий. Так же детально учитывалась рабочая сила, соответственно этому определялись нормы довольствия. Представлялись списки больных, умерших, отсутствовавших на работе с указанием причины прогула.

Государственное сельское хозяйство было основано на обработке земли партиями рабочих, находившихся на постоянном довольствии государства. Группы рабочих по 10–20 человек трудились на полях круглый год. Такая же система существовала в животноводстве. Учитывались молочные продукты, скот и шкуры, поступающие от пастухов на склады.

В ремесле появились крупные государственные мастерские. В Уре восемь больших мастерских объединялись под руководством одного лица. Этот начальник скреплял своей подписью все отчеты (составляющиеся несколько раз в месяц). Продукция мастерских поступала на государственные склады, откуда начальник, в свою очередь, получал сырье и полуфабрикаты, а также довольствие для ремесленников. Ремесленники были разделены на партии, во главе которых стояли надзиратели. Были введены нормы выработки, выполнение которых с учетом квалификации ремесленника определяло размер получаемого довольствия. Торговля и ремесло составляли монополию государства.

Ряд документов свидетельствует о том, что частная собственность играла некоторую роль в хозяйственной жизни. Обнаружены акты купли - продажи имущества, продажи детей в рабство. Однако в основной сфере хозяйственной жизни, в сельском хозяйстве, значение частной собственности не могло быть большим: об этом свидетельствует хотя бы то, что из громадного числа деловых актов этой эпохи не известно ни одного, касающегося купли - продажи земли.

Материальное неравенство между различными слоями населения было достаточно велико. В государстве, эпохи династии Ура, нормы довольствия администрации в 10–20 раз, а то и больше, превышали паек рабочего. Тяжелое положение низших слоев населения подтверждается большим числом документов о побегах. Под натиском аморейских племен Ур пал в 2007 году до Р. Х. Государство распалось на мелкие княжества, и началась эпоха междоусобных войн.

Библейская история относит уход отца Авраама Фарры из Ура на эту же эпоху начала II тысячелетия до Р.Х. То ли Фарра покинул Месопотамию из-за жестокой эксплуатации, то ли из-за начавшейся смуты и войн, то ли из-за того и другого вместе. Ясно только одно: мифический прародитель евреев, покидал родину – страну с высокоразвитым политическим устройством государства, религии, земледелия и культуры, уходя в «Землю Обетованную» со своим стадом скота, где ничего этого не было.

Английский исследователь Д. Веллард проводит интересную аналогию между английским рабочим и шумерским работником, которого он называет рабом, хотя личного рабства в Шумере, по-видимому, не было: «Образ жизни и статус шумерского домашнего раба в 2850 г. до н.э. почти ничем не отличался от образа жизни и статуса английского фабричного рабочего 1850 г. н.э., хотя, принимая во внимание все свидетельства об условиях, в которых жили и трудились эти люди, приходится признать, что первым жилось даже лучше, чем вторым».<sup>1</sup> Приходится недоумевать, почему за пять тысяч лет «прогресс», которому поклонялся Маркс и большинство образованных людей, привел только к ухудшению условий жизни труженика.

### ***Египет***

В Египте сложилась подобная Месопотамии система хозяйства. Торговля носила чисто меновой характер. Хотя золото, медь и зерно иногда использовались для измерения ценностей, весь обмен был натуральным. В течение многих десятков лет ученые утверждали, что египетские пирамиды построили рабы, и только в последние годы они пришли к выводу, что строителями пирамид были общинники, подданные фараона.

Купцы, отправлявшиеся за границу, действовали как государственные агенты. Весь ввоз товаров происходил под контролем администрации, иностранные купцы часто были обязаны иметь дело только с государственными чиновниками. Администрация контролировала и внутреннюю торговлю, под ее надзором находились все рынки. Несмотря на то, что почти все население было в большой степени зависимым, это была зависимость от государства, а не от частных лиц – общество того времени нельзя назвать ни рабовладельческим (подобно античному), ни феодальным.

Для религии стран Древнего Востока характерна та особая роль, которую глава государства - царь, играл как в культе, так и во всех религиозных ритуалах. Он был земным воплощением бога, но и бог оказывался небесной сущностью царя, его душой. Благодаря этому, религия в значительной степени превращалась в поклонение царю, в его обожествление. Для Месопотамии и Египта характерно слияние обожествления правителя с ролью абсолютного властителя страны. Царь был и верховным жрецом, все остальные жрецы – лишь его заместители. Фараону приписывается и характерная для высшего бога двойственность – он характеризуется и как благой, и как гневный, карающий бог. Портрет Иеговы срисован с образа фараона.

### ***Способ ведения хозяйства и роль Храма в Древнем Израиле***

Семиты Ближнего Востока и Аравии были скотоводами, поэтому способы ведения хозяйства и организации общественно жизни у них были иными, чем у великих монархий Междуречья и Египта. Потомки Израиля-Иакова были кочевниками, пасшими стада овец, коз и других животных, поэтому они не знали храмового хозяйства и не были знакомы с общественной собственностью на средства производства. Все древние патриархи, упоминаемые в Ветхом Завете, были владельцами своих стад на правах

частной собственности. Видимо, этот народ был одним из первых на Ближнем Востоке, который вкусил право частного владения в полной мере. Семиты-финикийцы, родственные евреям, тоже не знали государственной или общественной собственности, они занимались торговлей и стали чрезвычайно богатыми, намного опередив евреев в накоплении сокровищ.

Если мы сравним более древние нравственные и юридические законы египтян и вавилонян то увидим, что они более гуманны с современной точки зрения, чем законы Моисея. В законах этих государств упоминается общественное благо и социальная справедливость, которые отсутствуют в законе Моисея. Так в Египетской книге мертвых имеются упоминания о возможных грехах, которых не совершал человек: «Никого не обидел»; «не творил зла»; «не перегружал своих людей работой»; «не обращался жестоко со своими слугами»; «не прогнал голодного»; «не обманывал при расчетах» и т.п.<sup>2</sup> Царь Хаммурапи в своих законах указывает, что боги сделали его царем для того: «Чтобы дать сиять справедливости в стране, чтобы уничтожить преступников и злых, чтобы сильный не притеснял слабого... призвали меня для благоденствия населения»<sup>3</sup>.

Иегова, давая Моисею свои заповеди, их главными целями сделал служение себе и защиту частной собственности израильтян. Все заповеди: не убий не укради, не лжесвидетельствуй, преследуют вроде бы сохранение нравственного облика человека, но их смысл в том, чтобы охранять частную собственность. Особенно ярко это выражено в последней заповеди: «Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего» (Второзаконие 5:6-21). Система ведения хозяйства и заповеди Бога, обещавшего богатства и власть над другими народами сформировали особый менталитет народа, поклонявшегося Богу Ветхого Завета. Христиане, приняв его в качестве Священной книги, восприняли и стремление к накоплению богатств. В русском языке слова бог и богатство имеют один корень, что говорит о назначении самой религии – приносить материальные блага.

До возвращения из Вавилонского плена древние евреи не придавали Иерусалимскому храму того значения, которое имели храмы в городах Месопотамии и Египта. В этом, прежде всего, повинны условия экономической жизни. В Иудее не было крупного орошаемого земледелия. Израильтяне в древности были скотоводами, а переход к земледелию был постепенным и занял длительный период. Способ ведения скотоводческого хозяйства определил и характер государства древних евреев. Даже, если верить мифам о расцвете еврейского государства при царях Давиде и Соломоне, то этот период продолжался менее ста лет, в конце II или начале I тысячелетия до Р.Х. Все остальные века государства евреев были слабыми, более того, разделившись на Израиль и Иудею, они враждовали между собой. Во II в. до Р.Х., после прихода к власти Хасмонеев, Иудею разрывала борьба теократии против царской власти и самой династии.

В древности Иерусалимский храм не был центром хозяйственной жизни страны и не играл организующей роли. Не было и серьезной торговли, поэтому в храме не хранили ценностей и не составляли договоров, он мог стоять в запустении, с закрытыми дверями. Вернувшись из Вавилона, Эзра принес с собой не только закон, но и изменил роль храма. Многочисленные пожертвования из Месопотамии, хлынувшие в возрожденный храм, составили его первый золотой запас. Через сто лет Александр Македонский построил Александрию, куда устремилось большое число евреев, и там возникла диаспора, сопоставимая с вавилонской. Золото в храм потекло и оттуда. Так Иерусалимский храм превратился в центр не только религиозной, но и деловой жизни Иудеи. В этом процессе важнейшее значение сыграл опыт, заимствованный в храмах Вавилона.

Азиатский способ производства свидетельствовал, что в начале человеческой цивилизации государство выполняло функции организатора общественного производства и распределения производимых материальных благ. Частный интерес отдельного человека был исключен из сферы производства и оборота. Фараон или царь выражал интересы всего общества, и его обожествление имело важное социальное значение, так как укрепляло порядок и дисциплину.

### **3. Возникновение «денежной цивилизации» и культа Мамоны**

Накопление богатств у иудеев до Вавилонского плена шло в основном за счет увеличения поголовья скота, принадлежавшего отдельным еврейским патриархам или князьям. Деньги в виде монет как эквивалент стоимости товара появляются только в VII в. до Р.Х. С этого времени начинается коренная перестройка хозяйственной жизни и развитие рабовладения, которое привело к изготовлению товаров на продажу, появлению рынка и элементов капитализма. Некоторые исследователи отмечают, что на смену первобытному государственному коммунизму, который существовал в городах-государствах Шумера, пришел рабовладельческий капитализм Вавилона второй половины I в. до Р. Х.

Арамейское слово «мамона» обозначает богатство любого рода, в том числе и деньги. В средние века выражение Иисуса Христа: «Никто не может служить двум господам... Не можете служить Богу и маммоне» (Матфей 6:24) было понято как признание того, что существует бог богатства. Историки говорят, что в действительности такого бога не существовало, но верить им, а не Спасителю, тоже нет оснований, потому что богатства, которые составляли животные, злаки, драгоценные металлы, а затем деньги были частью языческого ритуала жертвоприношения, который совершался в языческих храмах только в честь богов. Величина жертвоприношения определяла приверженность язычника тому или иному богу. Таким образом, бог становился приверженцем богатства, а вера заключалась в передаче ему собственных материальных ценностей, чтобы получить еще большие. Языческие храмы были не только центрами религиозной, но и деловой жизни древнего мира в них совершались торговые сделки, хранились

пожертвования храму и даже сбережения частных лиц, переданные под охрану жрецов. Иерусалимский храм ничем не отличался от любого языческого. Кровавое жертвоприношение составляло в нем центральный момент религиозного ритуала, а священников, в нашем понимании этого слова, не существовало, так как жертвоприношение не предполагает духовной связи с богом и нравственного самосовершенствования, этот ритуал проводили жрецы. Принесение в жертву храму денег со времен Эзры стало таким же ритуалом, как и заклание животных. Спаситель первым указал, что связь с Богом не может измеряться величиной пожертвованных храму денег: «Бедная вдова положила больше всех... Она положила все, что имела, все пропитание свое» (Мк 12:43-44).

Выше мы отмечали, что при азиатском способе производства существовал натуральный обмен продуктов, денег не было. Люди знали драгоценные металлы с древних времен, но они не выполняли функции денег. В Древнем Египте золото в изобилии шло на украшение фараонов, как при их жизни, так и после смерти. Драгоценные металлы измерялись весом, самой известной единицей измерения был талант, который в различных странах был разным, но везде он составлял несколько десятков килограммов. Такие богатства были доступны только царям или очень знатным людям.

#### ***Появление денег - главного инструмента «денежной цивилизации»***

Первые монеты были отчеканены в первой половине VII в. до Р. Х. в царстве Лидия в Малой Азии, вероятно, царём Гигесом, правившем в 680-650 гг. до Р. Х. Очень быстро чеканку переняли соседние народы. Уже в VI в. до Р. Х. монеты ходили по всему Средиземноморью, включая его отдалённые уголки, не имевшие собственных монетных дворов. Распространение денег произвело революцию во всех областях материальной и духовной жизни. Деньги изменили весь смысл хозяйственной деятельности, став реальным средством, на которое можно приобрести любые богатства, а человек, обладающий деньгами, становился могучим и всесильным. Теперь целью наживы становилось не приобретение земли, скота, строений или других материальных благ, а накопление денег, которые позволяли их владельцу приобретать все, что он захочет, причем, делать это быстро.

Вспомним, что цель языческих культов заключалась в том, чтобы при помощи жертвоприношений богам добиваться с их помощью власти, благополучия и удовольствий. Теперь деньги могли заменить остальных богов и становятся единственным, который мог исполнить своему владельцу любые желания. Деньги перевернули духовный мир людей. Не случайно в V в. до Р. Х. в Древней Греции философы Левкипп и Демокрит стали основателями раннего материализма. Деньги уменьшали зависимость от богов, так как человек, владеющий деньгами, чувствовал себя богом, становясь всесильным, способным купить все, что хотел, не надеясь на их помощь.

Изменилась роль государства, которое до того руководило процессом производства материальных благ для обеспечения подданных, которые не

только трудились, но и обороняли территорию. Деньги произвели революцию в организации власти и войска. До появления денег армия формировалась из работоспособного населения государства. Таким образом, правитель зависел от своего народа. Исключение составляли телохранители царя, которых было сравнительно немного. Военное дело было их профессией. Деньги дали широкую возможность содержать наемные армии, ставшие главной опорой правителей. Они были необходимы как для завоеваний, так и для защиты от собственного населения. Происходит резкое разделение власти и народа. Вспомним, что македонские и греческие воины Александра Македонского по своей сути были наемниками и шли на завоевание в надежде приобрести богатства. Армия Древнего Рима уже полностью стала наемной. В поздней Римской империи в армию нанимали варваров вместе с командирами, что, в конечном счете, погубило государство. Западная Римская империя прекратила существование потому, что была разрушена собственной наемной армией, состоявшей из германцев, а не какими-то дикими племенами.

После появления денег забота о благополучии подданных перестала интересовать правителей государств, ее заменило желание извлекать деньги от подданных путем взимания всевозможных налогов и податей. Натуральные платежи были заменены сбором денег. Наличие мелких монет позволяло собирать подати с очень бедных людей и продавать в рабство тех, кто не имел денег. Наемные армии из чужеземцев, превратились в главный инструмент подавления собственного населения с целью извлечения денег.

Деньги породили коррупцию, спекуляцию и ростовщичество, которое представляло новый вид торговли – торговлю деньгами. В связи с этим необходимо указать на интересные факты из Ветхого Завета. В Книге Исход говорится: «Если дашь деньги займы бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него рост» (Исход 22:16). Моисей говорит о взимании ростовщического процента с денег, данных займы. Но денег в его времена не было. Они появились только через шестьсот лет после его смерти. Это доказывает то, что Закон Моисея был написан книжником Эзрой уже после возникновения денег.

Деньги дали мощный толчок в развитии преступности, причем, во всех ее криминальных видах. Они делали дозволенным обман в торговле, начисление грабительских процентов и т.д. Деньги сделали процесс кражи более незаметным. Если кража чужой вещи была чревата тем, что хозяин ее опознает, то кражу денег было невозможно доказать, монеты были одинаковыми. С тех пор уличная преступность в больших городах стала процветать.

Изобретение денег перевернуло жизнь древнего общества и послужило началом существования «денежной цивилизации», в которой приобретение и накопление денег становится основной целью государства, жречества и большинства членов общества. Азиатский способ производства на Востоке и общинные (полисные) способы ведения хозяйства в Греции и

Древнем Риме, в которых основной производительной силой были свободные общинники, занятые производством продуктов потребления, а не товаров, ушел в прошлое. Рабы в то время использовались в качестве дополнительной рабочей силы в семьях, поэтому состояли в основном из женщин и детей, что было названо патриархальным рабством. Ко II веку до Р. Х. наступает эпоха классического рабства, когда создаются большие земельные латифундии и ремесленные мастерские, в которых рабы заменили свободных общинников и стали производить товары на продажу, а их хозяева получали деньги, что составляло цель производства. Эти товары благодаря очень низкой стоимости рабского труда были дешевле, произведенных свободными общинниками, которые, не выдержав конкуренции, разорились и становились нищими плебеями.

Деньги изменили систему налогообложения, сделав возможным появление откупщиков, которые уплачивали государству наперед определенные суммы за право сбора налогов в конкретной местности, а затем начинали выколачивать деньги из населения. Если до введения денег подати собирались только с производителей, то теперь их можно было требовать от любого человека.

История показывает, что вопреки Марксу сначала появились деньги, а затем началось бурное социальное расслоение: не капитализм породил деньги, а, наоборот, – деньги породили капитализм. *Денежная цивилизация стала альтернативой азиатскому способу производства, при которой частный интерес стал господствовать над общественным благом. Стихийное развитие этой цивилизации было вызвано ее соответствием биологическим наклонностям человека и существу языческой религии, которая ставила служение страстям и плоти выше служения духу.*

#### **4. Вавилон – центр рабовладельческого капитализма**

Ветхозаветный миф о Вавилонском столпотворении рассказывает, что после Всемирного потопа, который по ветхозаветной хронологии приходится на 2370 год до Р. Х., люди, говорившие в то время на одном языке, решили построить «город и башню высотой до небес» (Бытие 11:4). Бог, которому надоела бесполезная суэта этих людей, смешал их язык, они перестали понимать друг друга и поэтому разошлись в разные стороны. Этот миф красноречиво говорит, что в глубокой древности, когда еще не было ни евреев, ни их государства, город Вавилон уже был построен. Государства Месопотамии, на территории которой был расположен этот город, соперничали с другой великой цивилизацией древности - Египтом, между ними часто шли войны. Крошечная Иудея лежала на пути между двумя сверхдержавами древности – Вавилоном и Египтом.

К началу VI в. до Р.Х., Вавилон был крупнейшим городом Ближнего Востока. Численность его населения достигала 1 млн. человек, а временами и превышала его. История Месопотамии к этому времени составляла не менее трех тысяч лет, а история самого Вавилона была не намного короче. Многочисленные государства, возникавшие на территории Месопотамии, по

воле их царей то включали его в свой состав, то делали своей столицей. Первым великим царем Вавилона был Хаммурапи, правивший в XVIII в. до Р. Х., затем последовали периоды упадка. Новый расцвет Нововавилонского царства произошел в самом конце VII в. до Р.Х. Халдейские цари и сменившие их персы вдохнули в этот город новую жизнь, которая потекла быстрее благодаря появлению денег. Вавилон к тому времени был главным торговым центром не только Ближнего Востока, но всей Азии, Европы и Африки, поэтому товарно-денежные отношения придали его развитию новый стимул. В городе процветали ремесла, начали проводиться финансовые операции на крупные суммы, расцвело ростовщичество. Деньги подорвали и изменили характер азиатского способа производства, но не отменили его совсем. Они во многом изменили роль государства и его отношения с подданными: из организатора общественного производства оно становится эксплуататором трудящихся и всего населения.

Царь Навуходоносор II и его наследники вплоть до завоевания Вавилона персами в 538 г. до Р.Х. были представителями знаменитого народа магов и колдунов, оракулов и прорицателей – халдеев, упоминаемых в Ветхом Завете и живших на юге Месопотамии. Навуходоносор II правил с 604 по 562/561 г. до Р.Х. В годы его правления необычайно усилилась роль денег, что вызвало изменения в социальном устройстве общества: «Усилилось влияние крупных рабовладельцев, верхушки военного сословия, жречества и торгово-ростовщических домов»<sup>4</sup>. Повышение роли крупных рабовладельцев было следствием того, что их хозяйства стали производить товары на продажу, а не на собственное потребление, поэтому они стали богатыми людьми и их влияние возросло пропорционально накопленным деньгам. Военное сословие тоже стало получать деньги, а жречество начало играть роль юридических консультантов в финансовых делах. Появление торгово-ростовщических домов было совершенно новым явлением и явилось прямым следствием появления денег.

### ***Роль храмов и жрецов***

Роль храмов и жрецов после появления денег тоже существенно изменилась. Товарно-денежные отношения расширили функции тех и других. Храмы, бывшие раньше хранилищами запасов зерна, семян, фуража и хлеба, становятся еще и хранилищами денег, начинают играть роль банков, финансируя сделки. Жрецы, будучи самыми образованными людьми, берут на себя функции юристов при проведении торговых операций. Храмы являются первыми нотариальными конторами, заключая договора и подтверждая долговые обязательства. Деньги по силе сравнялись с богами, а затем превзошли их. Ни один бог не мог дать тех благ и удовольствий, которые могли дать деньги, как только их пускали в ход. В Иерусалимском храме произошло слияние силы Иеговы и Мамоны, поэтому поклонение богу стало немыслимо без денег.

Марксистское толкование общественно-экономических формаций затушевывало эти особенности древнего общества, выставляя на первый

план только борьбу классов - рабовладельцев и рабов, тем самым скрывая в тени многообразие экономической и социальной жизни.

### **5. Иудеи в Вавилоне**

После смерти царя Иосии в 608 г. до Р.Х. его наследники вернулись к почитанию языческих богов. «Опять в Иерусалиме и других городах появились алтари с изображениями богов, опять языческие формы стали примешиваться к чистому культу Ягве»<sup>5</sup>. Женщины вновь начали поклоняться «царице неба» - культ, сочетавший поклонение ближневосточной Иштар и египетской Изиде. Если судить о том, с какой легкостью народ переходил от язычества к единобожию и наоборот, то можно заключить, что он оставался во власти языческих верований. А культ Иеговы существовал вместе с культурами других богов. Постоянные поражения иудеев в войнах с захватчиками лишь убеждали их в слабости Иеговы и силе чужих богов. При чтении текстов Ветхого Завета можно вынести ощущение, что народ Иудеи вообще не знал монотеизма, его просто не было.

Захватнические амбиции нововавилонских царей вели их к столкновениям со своим историческим соперником – Египтом. Палестина и Иудея были расположены на пути следования армий обоих государств, поэтому они попадали в зависимость от того или другого захватчика. Царь Навуходоносор II по пути в Египет осадил Иерусалим, который после сопротивления сдался ему в 597 г. до Р. Х. Навуходоносор переселил в Вавилон царя Иудеи, его окружение и часть знатных людей вместе с жрецами храма. Число пленников по различным данным колебалось от 3 до 10 тысяч. Переселенные в Вавилон были не столько пленниками, сколько заложниками на случай возможного перехода Иудеи на сторону Египта. Они получали довольствие со двора царя и жили совершенно свободно. Назначенный вавилонянами новый царь Иудеи Седекия девять лет исправно платил наложенную дань, но на десятый год решил переметнуться на сторону Египта. В 587 году до Р.Х. последовал новый поход Вавилона на Иудею. На этот раз вавилонский царь решил наказать иудеев за измену. В 586 г. до Р.Х. он захватил город, разрушил храм и переселил в Вавилон оставшуюся часть знати, ремесленников и воинов. Число переселенцев точно не установлено. Еврейские авторы пишут о том, что после увода в плен, Иудея опустела. Однако если принять во внимание, что население Иудеи составляло около 300 тыс. человек, то выселение 20-30 тысяч, не могло бедственно сказаться на демографической ситуации. Запустение было вызвано не тем, что многих знатных людей выселили, а тем, что они составляли значительную часть населения Иерусалима, поэтому опустела не Иудея, а Иерусалим.

Ветхий Завет содержит в качестве отдельной книги «Плач Иеремии». Пророк Иеремия жалуется в нем на тяжелую долю, доставшуюся пленникам: «Евские сладкое истаивают на улицах; воспитанные на багрянице жмутся к навозу». Из этих слов ясно, чьи несчастья оплакивает пророк. Его волнует

судьба знати, вывезенной в Вавилон. Однако сам Ветхий Завет и историки говорят, что горькие сетования на судьбу не соответствовали действительности. Это наглядный пример создания мифов. Иеремия, не жалея слов и мрачных красок, описывает мучения иудеев на чужбине. Историк Дубнов С. совершенно по-иному рассказывает о положении евреев в плену: «Покоритель Иудеи не угнетал евреев, переселенных им в Вавилонию. От переселенцев требовалось только, чтобы они признавали власть вавилонского царя и не стремились к восстановлению своего государства, но во внутренней жизни и в делах веры им предоставлялась полная свобода»<sup>6</sup>. Евреи владели пахотной землей, занимались ремеслами и торговлей. В Вавилонии они создали первые гетто, в которых жили, отгородившись от остального населения. Они имели своих старейшин, духовенство и молитвенные дома, синагоги. Многие из них сумели пробиться в верхи общества. Будущий пророк Даниил стал правителем «области Вавилонской и главным начальником над всеми мудрецами Вавилонскими» (Книга Даниила 2:48). После воцарения Кира положение иудеев стало вообще великолепным.

По-видимому, Иеремия сочинил свой плач, не потому, что иудеям, приведенным в Вавилон, было очень плохо, а потому, что они были вырваны из привычного им быта захолустной провинции Иудея и небольшого города Иерусалим, и брошены в водоворот жизни крупнейшего мегаполиса древнего мира, перед которым иудеям нечем было гордиться. О величии и грандиозности этого города, украшенного многочисленными храмами, всяческими садами, дворцами и защищенного невиданными до тех пор укреплениями, говорит тот факт, что персидский завоеватель Кир сделал его своей столицей в 538 г. до Р.Х. Через двести лет другой великий завоеватель Александр Македонский поступил так же. Прибывшие в Вавилон иудеи были просто психологически раздавлены великолепием царственного города. Видимо, эта зависть послужила поводом для сочинения сказок о былом величии своей родины, вызвавших появление ветхозаветных мифов. Зависть к чужому могуществу и великолепию открыла ворота безудержной фантазии прибывших в чужую страну иудеев. Следует отметить, что в душах переселенцев и их потомков воспитывались семена страшной ненависти и мести завоевателям: «При реках Вавилона мы сидели и плакали, когда вспоминали о Сионе... Дочь Вавилона, опустошительница! Блажен, кто воздаст тебе за то, что ты сделала нам! Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень!» (Псалом 136:8,9). Этот псалом несущий страшный человеконенавистнический заряд включен в христианский «Псалтырь». Зачем это было сделано церковью? Несомненным, было одно, плакать о захолустной родине не было причин, но так зарождались великие ветхозаветные мифы, которые с помощью христианской церкви покорили весь мир.

Прибыв в Вавилон иудейская знать необычайно быстро встроились в кипучую жизнь города. Иудеи проникли в окружение царей, не побрезговали

сблизиться с сословием жрецов вавилонских языческих храмов. Иудейские священнослужители, входившие в число знати, отличались образованностью и тягой к знаниям. Эти качества позволили им быстро освоить торговые и ростовщические операции Вавилона. Бывшие жрецы Иерусалимского храма, получили прекрасную возможность ознакомиться с религиозной жизнью Вавилона и преимуществами денег в деловой жизни, которые показали их безмерную силу. Кроме того, они увидели, что совместная и дружная деятельность сравнительно малой группы людей, объединенных общей религией и интересами среди громадного населения чуждой страны, позволяет извлекать выгоды и большую прибыль из своего обособленного положения, они почувствовали вкус быть паразитами на теле чуждого организма, которым становился народ другой страны.

Вернувшись на родину, они нашли способы направить культ Иеговы на укрепление власти жрецов Иерусалимского храма, сделав приобретение денег лично для себя и для храма целью своей деятельности. Возник союз трех сил - Иеговы, жрецов и денег, которому принадлежало будущее. В этом союзе Иегова и деньги приобрели черты Мамоны.

Литература:

1. Веллард Дж. Расцвет и гибель города чудес. М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. С. 160

2. Бадж Э.А. Уоллис. Египетская книга мертвых. СПб. 2005. С. 287.

3 Режим доступа: <http://www.histmsu.ru/ER/Etext/index.html>.

4. Гладкий В.Д. Древний мир: Энциклопедический словарь. М.: Центрполиграф. 2001. С. 433-434

5. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. М. Иерусалим. 2006 Т. 1.С. 262

6. Дубнов С.М. Краткая история евреев. Ростов на Дону.: Изд-во «Феникс», 1997. – 195.

### **Глава 5. Бог Ветхого Завета**

*1. Иегова – племенной Бог Израиля. 2. Бог насилия и страха. 3. Превосходство над другими. 4. Иегова и его народ. 5. Древность Закона Божия.*

#### **1. Иегова – племенной Бог Израиля**

Вот уже более двух тысяч лет Бог Ветхого Завета вызывает массу вопросов и споров, начавшихся после перевода на греческий язык Ветхого Завета, особенно усилившихся после возникновения христианства. Бог евреев упоминается в Ветхом Завете под разными именами: Эль, Элохим, Яхве, Адонай, Иегова, но иудеи не использовали имя, данное Богу Иисусом Христом, - Отец Небесный. В третьей главе Книги Бытия возникает еще один персонаж – змей, соблаздивший Еву, который был самым хитрым из зверей полевых, созданных Богом. (Бытие 3:1). Налицо чисто языческое представление, восходящее к тотемизму. У этого змея была сложная судьба, превратившая его в Сатану. В Ветхом Завете идолы или боги других народов признаются как реально существующие наравне с израильским Иеговой. Об

этом прямо говорится в торжественной песне Моисея из Книги Исход: «Кто, как ты, Господи, между богами? Кто, как Ты, величествен святостью, досточтим хвалами, Творец чудес» (Исход 15:11). В Книге Иисуса Навина вновь повторяется: «Бог богов Господь, Бог богов Господь» (Иисус Навин 22:22).

Авторы Ветхого Завета не сомневаются в существовании у других народов своих богов. Бог Израиля не интернационален, он служит избранному племени, но является более сильным, чем другие, поэтому Моисей воздает ему хвалу. Иегова даже не допускает мысли, что идолопоклонников можно привлечь на свою сторону и сделать монотеистами. Он знает только одно средство борьбы с язычниками – их поголовное уничтожение. При сравнении языческих нравов и религии Моисея оказывается, что она полностью копирует их.

Ветхий Завет полон упоминаний о том, что Иегова считает себя Богом только одного народа – израильтян. Бог, открываясь Аврааму, говорил ему: «Поставлю завет Мой между Мною и тобою и между потомками твоими после тебя в роды их, завет вечный в том, что Я буду Богом твоим и потомков твоих после тебя» (Бытие 17:7). Излагая свой закон, он обращается к Моисею, а через него к сотням тысяч выведенных из Египта израильтян, со словами: «Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства» (Исход 20:2). Повелев Моисею построить скинию собрания, он говорит: «Буду обитать среди сынов Израилевых и буду им Богом» (Бытие 29:45). После окончания строительства храма Соломона началось его освящение. В храме было построено специальное помещение, названное «Святое-святых», куда внесли ковчег завета с каменными скрижалями десяти заповедей: «Когда священники вышли из святилища, облако наполнило дом Господень; и не могли священники стоять на служении, по причине облака, ибо слава Господня наполнила храм Господень... Тогда сказал Соломон: я построил храм в жилище Тебе, место, чтобы пребывать Тебе вовеки. И принес Соломон в мирную жертву, которую принес он Господу, двадцать две тысячи крупного скота и сто двадцать тысяч мелкого скота» (3-я Царств 8:2-15, 63). Соломон был уверен, что построил дом, в котором будет жить сам Иегова. Можно представить во что превратилась территория перед храмом после того как на ней было забито 22 тысячи быков и телиц, а также 120 тысяч овец и коз. Она благоухала не ладаном и фимиамом, а навозом, кровью, горелым жиром и мясом.

После того как христианская церковь объявила Бога Ветхого Завета своим Богом, иудеи стали испытывать к ней смертельную ненависть. Жречество и фарисеи не могли считать Иисуса Сыном Божиим, так как, согласно Ветхому Завету, у Бога не могло быть сыновей вообще. Иисус тоже не считал служителей Иеговы почитателями своего Отца Небесного.

## **2. Бог насилия и страха**

Первой, самой главной чертой, присущей Богу Ветхого Завета, является «право сильного», опирающееся на насилие и внушающее страх. В

начальных статьях закона Моисея, Бог говорит: «Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода» (Исход 20:5). Иегове неизвестно понятие «справедливость», наказание детей за грехи отцов противоречило нравственным традициям соседних народов – вавилонян и египтян, с которыми израильтяне были связаны с глубокой древности и, упоминания о которых в обилии сохранились в Ветхом Завете. «Страх Божий» был заимствован христианской церковью в Ветхом Завете и на протяжении двух тысячелетий прививается прихожанам, превратившись в основное качество верующего. Если сравнить Бога Ветхого Завета с любым из широко известных языческих богов – Зевсом, Юпитером, Афиной или славянским Перуном, он ничем не будет от них отличаться. Многие события, совершенные им и описанные в Ветхом Завете, внушают ужас. Всемирный потоп, уничтоживший первоначальное человечество, расправа над Содомом и Гоморрой, десять казней египетских - совершены жестоким и безжалостным богом. Особое место занимает исход из Египта, когда два миллиона бывших рабов сорок лет бродили по пустыне пока не вымерли все, в том числе и Моисей. В этом состоял замысел Бога, привлеченные сказкой о переселении в «Землю Обетованную», эти люди были заранее обречены, потому что он предполагал заменить их более послушными. Потомки рабов, покинувших Египет, придя в Палестину, стали со звериной жестокостью уничтожать местных жителей. Видимо, к этому они были подготовлены многолетними блужданиями по бесприютной пустыне. Бог обещает изгнать и уничтожить на Земле Обетованной семь народов, на место которых придут израильтяне: «Ибо страшно будет то, что Я сделаю для тебя» (Исход 34:10-17).

Бог не делает попыток морально наставить и исправить людей. Единственным наказом, данным Адаму и Еве, был: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (Бытие 1:26), чем они начали заниматься еще до изгнания из Рая. Особенно негуманно отношение Иеговы к египтянам: десять раз посылает он на египтян различные беды за то, что фараон не хочет отпустить евреев из Египта. При этом Ветхий Завет сообщает, что Бог специально ожесточил сердце фараона против Моисея. Пугая египтян, Бог превращает все воды в кровь, насыляет на людей жаб, мошек, «песых мух», моровую язву, язвы на тело, саранчу и тьму, наконец, он умерщвляет всех первенцев. Эти казни насылаются на египтян для того, чтобы они сами потребовали от евреев уйти из страны. Книга «Исход» сообщает: «В полночь Господь поразил всех первенцев в земле Египетской, от первенца фараона, сидевшего на престоле своем, до первенца узника, находившегося в темнице, до всего первородного из скота. И встал фараон ночью сам, и все рабы его и весь Египет; и сделался великий вопль в земле Египетской, ибо не было дома, где не было бы мертвеца... И понуждали Египтяне народ, чтобы скорее выслать его из земли той; ибо говорили они: мы все помрем. И сделали сыны Израилевы по слову Моисея и просили у Египтян вещей серебряных и вещей золотых и одежд... И они давали ему, и

**обобрал он Египтян**» (Исход 12:36). Комментарии излишни. Для ветхозаветного Бога не существует морали, милосердия и справедливости. Все беды, обрушившиеся на египтян, преследовали одну цель – ограбить их, лишив ценностей, и делалось это по желанию самого Бога, которого Моисей даже не просил о подобном. Бог демонстрирует свою племенную принадлежность, ему безразличны безвинные страдания людей, в том числе и детей из чужого племени. Ограбление египтян и убийство их младенцев стали поводом для праздника Песах, который празднуют иудеи каждый год. Золото, взятое у ограбленных египтян, позднее послужило для того, чтобы сделать из него тельца для поклонения вместо Иеговы. Бог не смог этого предусмотреть или дал им золото именно с этой целью. Страх провозглашается главным чувством не только по отношению к Богу, он господствует и в отношениях между людьми. Десять заповедей нравственного поведения уже даны Моисею, но для поддержания их авторитета используется языческий страх наказания. Моисей говорит: «А если будет вред, то отдай душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб» (Исход 21:23-25). При уровне сознания, существовавшего в то время, это была самая действенная форма наказания, но она свидетельствует всего лишь о низком уровне нравов, а улучшить их не пытается ни Бог, ни Моисей. Для Иеговы не существует абстрактных понятий добра и зла. Добром является только то, что служит для пользы израильтянам.

Закон Моисея составляют заповеди, данные ему Богом на горе Синай, всего их насчитывается 613, но десять заповедей были высечены на каменных скрижалях, среди них была заповедь «не убий». Спустившись с горы, и увидев в лагере песни и танцы вокруг золотого тельца, Моисей в гневе разбивает о землю скрижали с десятью нравственными заповедями. Это был очень символический жест. Моисей словно отказывается от их исполнения, и многие века евреи соблюдают правила отправления религиозного культа, в которых отсутствует нравственность. Словно демонстрируя отказ от нравственных заповедей закона, Моисей отдал приказ убить всех, кто поклонялся тельцу. Левиты по его приказу убивают три тысячи человек.

Принадлежность к язычеству демонстрируют следующие предписания из закона Моисея: «Не медли приносить Мне начатки от гумна твоего и от точила твоего; отдавай Мне первенца из сынов твоих. То же делай с волом твоим и с овцою твоею: семь дней пусть они будут при матери своей, а в восьмой день отдавай их мне» (Исход 22:29). Бог требует принесения в жертву не только первенцев скота, первые снопы зерна и сосуды с вином, он предписывает принесение в жертву детей, как это делали многие народы Ближнего Востока. Раввины и христианские священники толкуют эти слова Писания как посвящение детей в служители храма, но это всего лишь попытка перетолковать его, слишком чудовищно оно выглядит в сравнении с моралью Спасителя. Каста священников была уже определена,

ими стало колено Левино – левиты и потомки Аарона – коэны, новые служители Иегове не требовались.

В Книге Исход, предсказывавшей евреям будущие благодеяния Бога при заселении Земли Обетованной, говорится: «Ужас Мой пошлю перед тобою, и в смущение приведу всякий народ, к которому ты придешь, и буду обращать к тебе тыл всех врагов твоих... Не выгоню их от лица твоего в один год, чтобы земля не сделалась пуста и не умножились против тебя звери полевые» (Исход 23:27-33). «И пошлю перед тобою Ангела, и прогоню Хананеев, Аморреев, Хеттев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев...» (Исход 33:2). Таким образом, речь идет о полном изгнании местных народов при заселении «Земли Обетованной» евреями.

Во Второзаконии, последней книге Пятикнижия Моисеева, обетования в адрес евреев выглядят еще более ужасающими для других народов: «И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе: да не пощадит их глаз твой... И предаст царей их в руки твои, и ты истребишь имя их из поднебесной: не устоит никто против тебя, доколе не искоренишь их. Благословен ты будешь больше всех народов» (Второзаконие 7:16, 24, 14). Таким образом, уничтожение других народов преподносится как главнейшая заслуга «избранного народа» перед Богом и его дар евреям.

### **3. Превосходство над другими**

Чувство собственного превосходства над чужими присуще всем язычникам и наблюдалось у каждого народа древности, присуще оно и Богу Ветхого Завета. В первой заповеди, данной Моисею, он утверждает свое превосходство над другими богами и право быть единственным Богом Израиля, запрещая не только поклоняться другим богам, но даже делать какие-либо изображения, которые можно принять за идолов. Современный еврейский историк Шломо Занд пишет: «Во «Второзаконии» пророк, передавший «сынам Израиля» божественную этику (*Моисей*), возвращается к теме в следующих выражениях: «Когда господь, Бог твой, истребит народы, землю которых Господь, Бог твой дает тебе, и ты вступишь в наследие после них, и поселишься в городах их и в домах их...» (Второзаконие 19:1) Далее Ш. Занд вновь приводит текст из Ветхого Завета с рекомендациями Моисея: «Лишь в городах этих народов, которые господь, бог твой дает тебе в удел, не оставляй в живых ни души» (Второзаконие 20:16). «Истребить» («леакхид»), «уничтожить» («леакрит»), «не оставить ни одной живой души» - это лишь часть словаря, из которого взяты формулы прозрачных заповедей библейского геноцида», - написал честный еврейский историк Шломо Занд.<sup>1</sup> Евреи, пришедшие в Палестину словно не знали о десяти этических заповедях, данных Моисею. Остается только удивляться, как могла христианская церковь, сделать Ветхий Завет, основанный на насилии, страхе, геноциде и превосходстве над другими, своей священной книгой, словно не зная о том, что основатель христианства Иисус Христос считал Бога Отцом Небесным, любящим людей.

Сионисты с гордостью заявляют о превосходстве иудаизма над религиозными верованиями язычников, к которым они относят все остальные религии, в том числе и христианство. Это превосходство основано на языческом убеждении в том, что их племенной бог или боги сильнее и правильнее, чем боги остальных племен. Это подтверждает песнь Моисея из книги Исход (15:1-20), имеющая совершенно языческое понимание бога. В этой песне Бог выступает не в качестве трансцендентной силы, определяющей судьбы мира, а некоего вполне земного существа, богатыря, наделенного неземной мощью, который участвует в битвах евреев на их стороне. Моисей поет: «Господь муж брани, Иегова имя ему. Колесницы фараона и войско его он ввергнул в море, и избранные военачальники потонули в Черном море» (Исход 15:3,4). В подобном же духе он перечисляет подвиги Иеговы, которые больше присущи не богу, а земному человеку. Но главным в этой песне является вопрос, переходящий в утверждение: «Кто, как Ты, Господи, между богами?» Кто, как Ты, величествен святостью, досточтим хвалами, Творец чудес» (Исход 15:11). Оказывается, святость Иеговы заключена в том, что он убивает врагов Израиля. Десять заповедей закона Моисея начинаются с утверждений, что Иегова самый могучий из остальных богов, поэтому он лучший. По причине того, что он вывел евреев из Египта, они не должны поклоняться другим богам. При этом исчезает упоминание о том, что обещая вывести вчерашних рабов из «дома рабства», Бог никого из них не собирался привести на «Землю обетованную», они все должны были погибнуть. То есть он повел их не в землю, «где текут молоко и мед», а на погибель. В течение всего времени скитаний Бог делал все, чтобы погубить, как можно больше евреев. Об этом расскажем дальше.

В словах Ветхого Завета нет даже намек на то, что других богов не существует, просто Иегова сильнее их всех. То есть по своему содержанию религия Моисея не монотеизм, основанный на вере в единого Бога, - это чистый политеизм, в котором племенной бог обладает некими, превосходящими остальных богов, качествами. С. Дубнов пишет о том, что только пророк Амос (конец VIII в. до н.э.) начинает наделять Иегову некоторыми интернациональными чертами, делая Богом для всего человечества.

Разница между Богом Спасителя и Иеговой Моисея становится предельно ясной, если сравнить высказывания о Боге Иисуса с высказываниями Моисея. «Бога не видел никто, никогда» (Ин. 1:18). «Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Ин. 4:24). Самым убедительным свидетельством неразрывного родства иудаизма с язычеством является составление Кабалы, которая является практическим пособием по магии, включившей в себя таинства язычников из наследия египетских, вавилонских, античных, гностических и других колдунов. Кабалистические понятия вошли в ритуалы современных хасидов. Они гордятся своей колдовской молитвой «Пульса де-нура», насылающей гибель

на проклятых ими людей. Эта молитва представляет колдовской ритуал. Она произносится десятью раввинами, ночью на кладбище и должна принести гибель проклятому человеку в течение года. Утверждая право на существование языческих колдовских ритуалов, странно говорить о своем неприятии язычества.

Многие современные ученые считают, что иудаизм всегда был и остается поныне племенной религией маленького народа. Однако Бог этой племенной религии стал Богом христианства и ислама, являющихся главными монотеистическими мировыми религиями, насчитывающими сотни миллионов последователей. Факт того, что Бог Иегова стал Богом христиан, позволяет иудеям с такой гордостью говорить о своей религии и своем Боге и объявлять себя первыми монотеистами, а христиан их неудачливыми последователями. При этом отходит на второй план, что поклонение единому Богу Ветхого Завета ничем не отличается от поклонения язычников своим богам. Приносится та же кровавая жертва, от Бога так же требуют материальных благ, не думая о нравственном совершенствовании. Как и у всех язычников существует множество табу и суеверий.

#### **4. Иегова и его народ**

Авторы Ветхого Завета в описаниях действий Иеговы часто были непоследовательны. Рассказывая о сотворении Адама и Евы, они пишут: «Благословил их Бог и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю» (Бытие 1:28). Как будто бы прямое указание размножаться? Бог не учел только одного – первые люди не знали, как это делать? Понадобился Змей, чтобы научить их размножению. Он посоветовал Еве съесть яблоко, которое «дает знание»: «И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги и сшили смоковые листья и сделали себе опоясания» (Бытие 3:6-7). Получение знания Бог расценил как великий грех и изгнал молодую пару из Рая. Только гностики во времена Иисуса Христа увидели несоответствие между приказом Бога размножаться и получением знаний, которые давали такую возможность. Из этого противоречия вытекает, что если бы змей не вмешался, то Адам и Ева жили бы вдвоем без потомства до наших дней.

Мы уже упоминали о том, что ветхозаветный Бог не знал слов «воспитание» и «обучение», поэтому не умел делать ни того ни другого. Когда люди, родившиеся от Адама и Евы, заполнили землю, они ему не понравились, и он уничтожил всех, кроме семьи Ноя. Иегова нигде не называет себя учителем, призванным учить сотворенных им людей. Позднее эту функцию взяли на себя раввины, которые стали учить по собственному разумению, но от имени Бога.

Богословы говорят о том, что после потопа Бог дал Ною семь заповедей, однако, в тексте Ветхого Завета их нет, о них упоминается в Талмуде, написанном на 300-400 лет позже Евангелия. Через тысячу лет, в XII в. средневековый еврейский талмудист Маймонид собрал свои предположения об этих заповедях и изложил их. Они содержат запрет

идолопоклонства, богохульства, убийства, прелюбодеяния, воровства, а также уважение к живым существам и необходимость справедливого суда. Несомненно, что Маймонид написал их под воздействием христианской этики.

Согласно Ветхому Завету Моисей получил свои заповеди, выведя евреев из Египта. Спустившись с горы от Бога, он сразу же начал их нарушать. Невзирая на заповедь «не убий», он приказал убить всех, кто поклонялся золотому тельцу, которых оказалось три тысячи человек. Описанием массовых убийств полны все годы странствий Моисея по пустыне. Ветхий Завет рассказывает о геноциде не только против язычников населявших Землю Обетованную, но и против собственного народа. Из Священного текста следует, что Бог, призвав Моисея вывести евреев из Египта, не собирался давать им благодатную землю. Моисей водил по пустыне два миллиона рабов, ушедших из плена, пока они все не перемерли, в том числе и сам он. Никто из них не вошел в Землю Обетованную. Христианские священники убеждают, что это было нужно, чтобы их потомки забыли о языческих обычаях египетской земли. Однако Ветхий Завет сам же рисует крушение этого замысла. Начиная с «Книги Судей израильских», которая рассказывает о жизни израильтян после заселения Палестины, язычество этого народа предстает в полной красе. Все остальные книги Ветхого Завета подтверждают языческие верования евреев.

Полный разрыв с язычеством и переход к единобожию произошел только при книжнике Эзре в середине V в. до Р.Х., через 800 лет после мифического Моисея. Пользуясь властью, данной персидским царем Артаксерксом, Эзра зачитал иудеям Закон, привел к присяге Иегове и установил жестокие кары за отступления от него, которые грозили лишением имущества, изгнанием из общины и побиванием камнями, что означало смерть. Есть все основания полагать, что Эзра зачитывал иудеям не закон, данный Моисею, а написанный им самим на основании древних мифов. Эзра был современником знаменитой Эсфирь, которая уговорила персидского царя Артаксеркса разрешить уничтожить врагов иудеев, в результате чего было убито 75 000 персов и установлен веселый праздник «Пурим». Подобную жестокость проявил сам Эзра, приказав евреям изгнать своих нееврейских жен вместе с детьми любого возраста. Отказавшиеся это делать иудеи массово ушли в Самарию. Среди них были жрецы Иерусалимского храма, один из которых стал первосвященником в храме Иегове на горе Гиризим, а другие - священниками этого храма.

Во всех ветхозаветных рассказах об Иегове поражает тот факт, что израильтяне постоянно нарушают данный Богом Моисею закон, а Бог, словно не знает об этом. Он наказывает избранный народ, но тот по-прежнему остается на особом положении и ждет, когда исполнятся все пророчества о будущих благах, предназначенных ему. Попытка христианской церкви перетолковать древние пророчества, удаляя из них слепую веру иудеев в свое господство над народами всего мира, выглядит

неуклюжей, так как они высказаны в древних писаниях совершенно однозначно.

### **5. Древность Закона Божия**

Закон Моисея часто называют Законом Божиим, и утверждают, что он, якобы, дан в незапамятные времена. Однако текст Ветхого Завета, описывающий жизнь народа и первых царей Израиля убеждает, что никакого закона они не знали. Рассказы о древности ветхозаветного закона поддерживают не только иудейские, но и христианские богословы, которые поставили свое богословие на службу иудейским мифам, благодаря их стараниям, все христиане, а за ними весь мир поверил в древность закона Моисея. Исторические факты говорят, что на самом деле гораздо древнее Закона Божьего были законы Древнего Шумера и Египта, составленные еще в III тысячелетии до Р.Х., что на 2500 лет раньше закона, составленного Эзрой. В XVIII в. до Р.Х. царь Хаммурапи составил свой кодекс, в полном объеме дошедший до нашего времени, в виде надписи, выбитой на каменной стеле. Никаких археологических свидетельств существования еврейского закона, близкого по древности шумерскому и египетскому законодательству, не найдено. В любом случае, когда бы ни появились первые положения закона Моисея, в XII или в V веке до Р.Х. - это было на 1000 или 1500 лет позже закона Хаммурапи.

Самое главное, что отличает древние законы Шумера и Египта от израильских, была не только древность, но и то, чего начисто лишен Закон Моисея, – требования социальной справедливости и равенства.

#### **Египет**

Свои религиозно-нравственные установления древние египтяне начали создавать еще в IV тысячелетии до Р.Х., около 3300 г. Через тысячу лет в виде «Текстов пирамид» они появляются на внутренней поверхности каменных пирамид. К 1250 г. до Р.Х. их текст оформился в виде «Книги мертвых», которая клалась в саркофаг к умершему. Очень любопытен документ того времени - Папирус Ани, содержащий «Признания в несовершении грехов». Умерший, придя на суд Осириса, отчитывался перед сорока двумя богами, присутствовавшими там, о своей невинности в совершении грехов. Из тридцати восьми признаний упомянем о следующих: «1. Никого не обидел». «5. Не творил зла». «6. Не перегружал своих людей работой». «8. Не обращался жестоко со своими слугами». «14. Не прогнал голодного».<sup>2</sup> Ничего подобного нет в законе Моисея. Суд Осириса напоминает современный суд присяжных, в котором подсудимому (умершему) предоставлялось право оправдаться, и он приводил свои доводы, чтобы опровергнуть обвинения. Ничего подобного не позволяет себе Иегова, который делает три-четыре поколения невинных детей, ответственными за грехи отцов. Представления древних египтян о душе, грехе и посмертном существовании были гораздо сложнее, чем у израильтян, которые вообще не знали о жизни после смерти. В Ветхом Завете об этом ничего не говорится.

#### **Месопотамия**

Учеными были открыты глиняные таблицы датируемые концом III тысячелетия до Р.Х. содержавшие копию законов царя Ур-Намму, которые были более чем на 300 лет старше законов царя Хаммурапи. Это самый ранний из дошедших до нашего времени правовых кодексов. В этом кодексе говорится, что Ур-Намму был избран богами, чтобы утвердить справедливость и порядок, искоренить беззаконие во имя благоденствия жителей города Ур. Эти законы призваны защитить «сироту от произвола богача, вдову от власть имущих, человека, имеющего один шекель, - от человека с одной миной (60 шекелей).

До нашего времени дошли документы конца III тысячелетия до Р.Х., времен революционных преобразований царя Уруинимгины (2319-2311 гг. до Р.Х.), который сместил дворцовую бюрократию, запретил и уменьшил всевозможные поборы и налоги, от которых страдали жители. Он положил конец несправедливости и злоупотреблениям богатых и влиятельных по отношению к более бедным и слабым гражданам. Уруинимгина заключил договор с богом Нингирсу, что «человек, силу имеющий» не будет творить несправедливость по отношению к самым беззащитным и уязвимым, вдовам и сиротам. Уруинимгину, и его сторонники, гордились теми социальными и правовыми реформами, которые они провели.

Законы царя Хаммурапи, правившего в Вавилоне с 1792 по 1750 гг. до Р.Х., направлены на то, чтобы «дать сиять справедливости в стране, уничтожить преступников и злых, чтобы сильный не притеснял слабого». Ничего подобного мы не находим в Законе Божиим Ветхого Завета.

Азиатский способ производства, господствовавший в Шумере развивал у людей «инстинкт справедливости», чувство общности и стремление к добродетели, в отличие от слепого выполнения закона у израильтян. Правители шумера считали своим долгом защищать бедных от притеснений богатых, слабых от произвола сильных.

Ученые пришли к выводу, что в глубокой древности в городах-государствах Шумера существовало гуманное и справедливое законодательство, которому был чужд принцип кровной мести, положенный в основу ветхозаветного законодательства и выраженный в принципе – «око за око». Виновный не подвергался телесным наказаниям, а должен был возместить ущерб или заплатить штраф. Закон Божий не был гуманным и справедливым, особенно, если сравнивать его с более ранними законами языческих народов. Боги Вавилона и Египта приходили к людям, чтобы дать им справедливость и защитить от зла. Бога Ветхого Завета волнует только преданность избранного народа и готовность выполнять его религиозный закон, главным и единственным наказанием за грехи, была смерть человека.

Христианская церковь, сделав Ветхий Завет основой своей догматики, уже две тысячи лет навязывает всему человечеству не только еврейского Бога, но и утверждение об богоизбранности иудеев. Она стала самым эффективным пропагандистом и популяризатором иудаизма.

Литература:

1. Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиля. М. Эксмо. 2012. С. 136.
2. Бадж Э.А. Уоллис. Египетская книга мертвых. М.: Эксмо. СПб.: Terra Fantastica, 2005. С. 287.

## **Глава 6. Переход к монотеизму**

*1. Чему научились иудеи в Вавилоне? 2. Правление царя Кира и освобождение иудеев. 3. Составление Ветхого Завета. 4. Религиозный законодатель и реформатор Эзра. 5. Установление олигархической теократии. 6. Народ под гнетом теократии*

### **1. Чему научились иудеи в Вавилоне?**

#### Храм и жрецы

Если Иерусалимский храм мог веками находиться в запустении, ветшать, а рядом с ним проходили служения другим богам, то в Вавилоне все было не так. Храмы с глубокой древности были не только местами отправления религиозных культов, но и центрами хозяйственной жизни, вокруг которых возникала храмовая система ведения хозяйства. Бог храма был владельцем земли, орудий труда, скота и семян, а жрецы распоряжались всем этим от его имени. В храме сосредотачивались запасы производимых продуктов, которые затем распределялись среди всех слоев населения. Возникновение частной собственности и денег изменило деятельность храма, но не могло отменить ее полностью, так как строительство каналов, их ремонт и обслуживание должны были вестись постоянно и требовали организации совместной деятельности людей. Храмы расширили свою юридическую деятельность: сделки по передаче наследства, дарения, купли-продажи и многие другие акты должны были грамотно оформляться. Жрецы были самыми грамотными людьми, которые знали законы и правовые нормы, содержащиеся в различных кодексах наравне с религиозными установлениями; постепенно храмы берут на себя функции юридических контор. С развитием различных форм частной собственности храмы становятся и ростовщическими конторами, которые дают займы до нового урожая зерно и скот, а затем деньги. Храмы были с глубокой древности хранилищами общественных запасов зерна, а затем стали хранить драгоценные металлы и деньги. Изменение функций храма меняло и функции жрецов: они становятся юристами и ростовщиками, превращаясь в финансовую элиту государства. Все эти функции храма и жрецов были заимствованы иудеями в Вавилоне и использованы после восстановления Иерусалимского храма.

#### Ростовщичество

Трехсоттысячная Иудея, включающая население Иерусалима численностью в двадцать-тридцать тысяч человек вместе со всеми остальными мелкими городами и селениями, не могла идти ни в какое сравнение с Вавилонией, а затем с Персидским государством по уровню развития экономической жизни. Иудейская знать впервые столкнулась в Вавилоне с широко развитой системой ростовщичества. Крестьяне, которым не хватало пищи до нового урожая, семян для посадки, тяглогового или иного

скота были вынуждены занимать их у соседей и оформлять сделки в храме. Позднее, параллельно храмам, такими вопросами начали заниматься частные лица, деятельность которых активизируется по мере распространения денег. В Вавилоне появляются банкирский дом евреев Эгиби, который современные европейцы называли вавилонским Ротшильдом, и Мурашу. Дом Эгиби возник в VIII в. до Р.Х., вначале он занимался куплей-продажей недвижимости и рабов. Вслед за этим Эгиби приступил к банковским и ростовщическим операциям. Он выступал в качестве заимодавца, хранил вклады, работал по векселям, оплачивал долги клиентов, основывал и финансировал коммерческие товарищества. Главными клиентами этого дома была придворная знать, поэтому Эгиби стал сдавать их земли в аренду мелким земледельцам. Этот дом принимал активное участие во внутренней и внешней торговле.

Во время появления иудеев в Вавилоне доступ в торговое сословие был чрезвычайно легким. Торговлей могло заниматься любое лицо, обычно сочетавшее ее с ростовщической деятельностью. Развитию ростовщичества способствовала налоговая система, основанная на откупах. В V в. до Р.Х. дом Мурашу широко развернул аренду земли персидских вельмож, которые сами не имели времени заниматься ведением хозяйства, так как находились на службе у царей. Полученные продукты они продавали на рынках за серебро, необходимое для уплаты налогов. Этот дом занимался различного рода деятельностью: банковской, торговой, землевладельческой. Царская семья Набонидов использовала услуги этих ростовщиков, чтобы заранее получать деньги на свои нужды. Со всех сделок ростовщические и торговые дома получали комиссионные. Ростовщичество позволяло сочетать его с религиозной деятельностью, что пришлось по душе иудейским мигрантам. После возвращения в Иерусалим знатоки Моисеева закона стали ростовщиками.

Современные еврейские авторы любят утверждать, что иудеи времен Вавилонского плена были земледельцами. Это действительно так, но в плену они научились торговать и давать деньги под проценты. В маленькой Иудее, где не было портов и развитого ремесла этим нельзя было заниматься. По этой причине большая часть изгнанников не захотела возвращаться на бедную родину. В Вавилоне еврейские ростовщики и торговцы сделали открытие, что достигнуть быстрого обогащения легче в чужих и богатых странах. По этой причине они начинают переселяться в другие земли. Иудеи открыли для себя диаспору – проживание за пределами Земли Обетованной. Предсказания пророков о будущем господстве над другими народами подвели под существование диаспоры теоретический фундамент, доказывая ее право на пребывание вдали от родины.

#### Иные приобретения Вавилонского плена

Важнейшим приобретением Вавилонского плена была систематизация, редактирование и издание священного кодекса иудейских писаний. Хотя его автором считается законоучитель Эзра, но он не мог за

столь короткий срок и в неподходящих условиях совершить столь грандиозную работу. Все 613 заповедей Закона Моисея, были перенесены из области мифических преданий, приняв завершённую форму, воплощённую в пятой книге Торы – Второзаконии. Были отредактированы и записаны остальные книги Ветхого Завета, составившие иудейский Танах. Хотя время его оформления относят с V по IV вв., несомненно одно, что проведена предварительная работа была в Вавилоне не позднее V века. Это же утверждают многие еврейские авторы.<sup>1</sup>

В Вавилоне иудеи придумали два нововведения в свою религию. Взамен утраченного храма, в котором жрецы - коэны и левиты служили Богу, принося жертву, они создали синагогу – место совместного собрания, в котором вместо принесения жертв, они научились обращаться к Богу при помощи молитвы, а служителями стали не мясники, а наставники, учителя-раввины. Тора стала предметом изучения на собраниях в синагогах. Подтверждения этому мы находим в Евангелиях, рассказывающих о посещении синагог Иисусом Христом, читавшим там Тору.

Школьное обучение молодежи в Вавилоне возникло в начале II тысячелетия до Р.Х. К моменту появления иудеев, оно насчитывало почти полторы тысячи лет. Иудейские переселенцы не могли не использовать этот опыт, они обратили особое внимание на образование своей молодежи, для чего была создана система школ, в которых основным предметом изучения стала Тора. Таким образом, закон Моисея, о котором не знал царь Соломон, стал с детских лет внушаться каждому иудею. О широте заимствований, сделанных иудеями в Вавилоне, говорит тот факт, что они отказались в повседневной жизни от родного языка и перешли на арамейский, который одни источники называют сирийским, другие – халдейским.

## **2. Правление царя Кира и освобождение иудеев**

### Царь Набонид

Царь Набонид правил с 556 по 539 г. до Р.Х., в отличие от предыдущих царей, он не был халдеем, а принадлежал к числу крупнейших вельмож Вавилона. Отец и мать Набонида были жрецами бога Луны Сина. Вскоре после воцарения Набонид начал покровительствовать храмам и жрецам этого бога, что вызывало недовольство жрецов и приверженцев старинного бога Мардука, который был главным в пантеоне богов Вавилона. Политическая сторона конфликта между царем и жрецами состояла в том, что он отвергал их притязания на власть. Вавилонское жречество принадлежало к богатейшему слою населения и вместе с остальными составляло сплочённую олигархию, которая противодействовала царю. Несмотря на то, что Набонид завоевал Аравию, отношение к нему жрецов Вавилона не менялось, они продолжали считать его своим врагом. Говоря современным языком, Набонид вступил в борьбу с правящей элитой своей столицы и всей страны. Целью царя была замена старого жречества своими ставленниками, тем самым он хотел приобрести решающее влияние на народ. В 547 г. до Р.Х. Набонид начал войну с Персией, которая закончилась его

поражением. В 539 г. до Р.Х. войска Кира без боя вошли в Вавилон, который ограждали неприступные укрепления. Жрецы города вместе с иудеями открыли ему ворота.

#### Причины милости царя Кира к иудеям

Освобождение иудеев из вавилонского плена связывают с именем персидского царя Кира, который по «божественному предначертанию», как сообщает Ветхий Завет, разгромил три могущественных народа своего времени: мидян, лидийцев и вавилонян. Он сделал Вавилон своей столицей и освободил иудеев из плена. Кир не только приказал вернуть иудеев на родину, но дал деньги на восстановление храма, вернул утварь, принадлежавшую разоренному Навуходоносором святилищу. Из ветхозаветных мифов следует, что воцарение Кира преследовало главную цель – освободить иудеев и восстановить храм. На самом деле все было не так. После смерти Навуходоносора II вавилонское жречество настолько окрепло, что начало вмешиваться в проводимую его преемниками политику и устранять неудобных им царей. В течение следующих двенадцати лет на престоле сменилось три царя. Последний вавилонский царь Набонид, арамейского происхождения, затеял религиозную реформу, против которой выступило жречество. Борьба со жрецами ослабила царскую власть и, когда появился персидский завоеватель Кир, Вавилония не смогла оказать ему серьезного сопротивления.<sup>2</sup> Вавилон был окружен стенами двадцатипятиметровой толщины, поэтому взять его штурмом было невозможно. Иудеи были в числе тех, кто открыл армии Кира крепостные ворота, поэтому персидский царь к ним так явно благоволил, а они в благодарность объявили его Мошиахом.

#### Кир - зороастрийец

Расположение Кира к евреям было вызвано и его религиозными взглядами. Кир был зороастрийцем. Эта религия стала образцом для приобщения иудеев к монотеизму, но в отличие от складывающегося иудаизма в ней более конкретно противопоставлены силы добра и зла, которые олицетворяют два бога. Зороастрийцы выступали против многочисленных языческих идолов и богов. Не все религиоведы придают значение тому факту, что в Вавилоне иудеи близко познакомились с этой религией, в которой очень сильно духовное начало. Борьба добра и зла в нем приобретает космические масштабы, а во главе противоборствующих сил стоят боги. Добро олицетворяет бог Ахурамазда, который призывает людей служить ему в мыслях, словах, делах и телесной чистоте. Его противник бог Анхра-Майнью является источником всех сил зла, направленных против человека. В зороастризме уже существовали понятия о загробной жизни, о Рае и Аде. Нет сомнения, что иудейские мудрецы почерпнули духовные находки зороастрийцев и использовали при составлении Ветхого Завета. После Вавилона у фарисеев появляется представление о душе и ее посмертном существовании, которое не приняли саддукеи. Зороастрийцы вплотную подошли к монотеизму. Если рассматривать Ветхий Завет и его

действующих лиц, сопоставляя их с зороастризмом, то мы увидим много общего. В зороастризме Ахурамазда возглавляет многочисленные сущности сил добра, в Ветхом Завете - Иегова и сонмы ангелов. Точно так же Анхра-Майню соответствует змею, а затем Сатане Ветхого Завета.

### Теократия

Необходимо указать еще на один фактор, который иудеи, несомненно, заимствовали у вавилонских жрецов – борьбу за преобладание теократии над светской властью. Вавилонские жрецы, открывшие ворота города Киру, не пожелали затем терпеть власть персидских царей, поэтому последовали восстания 521, 520 и 479 гг. до Р.Х., которые происходили на глазах у живших там иудеев. В результате этих восстаний город несколько раз подвергался разграблению, ряд храмов был разрушен, многие жрецы были арестованы или высланы, но самое главное – были скрыты его укрепления – стены и башни. Город стал беззащитен. Иудеи, скорее всего, обратили внимание не на последствия, а на борьбу жречества за власть, опыт которой они использовали, вернувшись на родину.

Вавилонский плен продолжался всего сорок девять лет, а не семьдесят как говорят сами иудеи. В 537 году небольшие группы евреев двинулись в Палестину, однако большая их часть не пожелала возвращаться, так как им хорошо жилось в Вавилоне, и терпеть лишения, обустроиваясь на земле предков, они не хотели. Вернувшиеся из Вавилона иудеи, прежде всего, принялись за восстановление храма, которое завершилось в 516 году до Р.Х. Восстановление храма стало знаменовать окончание плена.

### Участие персидских царей в возвращении иудеев на родину

Мы упоминали, что завоеватель Вавилона царь Кир проявил большую заинтересованность в возвращении иудеев на родину. Его преемники продолжили такую политику: они не только отпускали иудеев, но давали им деньги и материалы на восстановление храма, Иерусалима, и других городов. Причиной такой благосклонности было многовековое соперничество с Египтом. Персидские цари унаследовали старые проблемы, поэтому им было необходимо создать на границе с Египтом стратегический плацдарм для обороны и нападения. Возвращение иудеев на родину растянулось более чем на сто лет. Не хотели они возвращаться в пустынные местности своей родины, в разрушенные города и села. Если храм был заново отстроен за двадцать лет к 516 г. до Р.Х., то городская стена и укрепления вокруг Иерусалима были восстановлены только через семьдесят лет в 444 г. до Р.Х.

### **3. Составление Ветхого Завета**

Вавилонский плен оказал влияние на всю дальнейшую историю иудеев. С.М. Дубнов, сопоставляя ветхозаветные и вавилонские космогонические тексты приходит к выводу об их глубокой идентичности, относя время написания к VIII в. до н.э.<sup>3</sup> Это было время великих еврейских пророков, которые не могли так просто заимствовать чужие религиозные тексты. Период с VI по V вв. до н.э., когда иудеи находились в плену, более подходит для заимствования. По-видимому, иудеями двигала зависть к

самому грандиозному городу того времени – Вавилону, столице такой же могучей империи, созданной великим Киром. Вместе с завистью, возникли и мечты о собственном величии, которые должны были подкрепляться верой в свою древность и исключительность, выразившуюся в идее избранности. Поэтому иудеи без зазрения совести заимствовали священные тексты вавилонян, присочиняя к ним собственные добавления.

Шломо Занд считает, что Тора написана не Моисеем, а мифы, созданные в древности, были отредактированы и дополнены в Вавилоне, а для придания им авторитета и достоверности названы именем Моисея. Историки Ветхого Завета не любят допускать, что в нем были заимствования из других религий. Шломо Занд считает: «Жившие в Вавилонии жрецы и придворные писцы уже не существующего двора, потомки изгнанников, давно оторванные от Иудеи подверглись оплодотворяющему влиянию зороастризма, соединявшей монотеистические тенденции с концептуальным дуализмом и как раз в это время борющимся с политеизмом». <sup>4</sup> В Вавилоне Ветхий Завет был окончательно отредактирован и записан, получил свое завершённое содержание, сохранившее многочисленные следы языческого влияния.

Впервые за всю историю иудаизма его Священная книга приобрела довольно стройный вид. В нее вошли не только письменные памятники, но и устные легенды и мифы. Очень интересную гипотезу о времени написания книг Ветхого Завета выдвинул Шломо Занд: «Весьма маловероятно, что основа историографической части Ветхого Завета создана до гибели Иудейского царства в начале VI века до н.э. Гораздо более здравой представляется гипотеза, выдвинутая многими израильскими учеными и утверждающая, что основные книги Ветхого Завета были составлены и оформлены теологически лишь после прибытия в Иерусалим евреев – выходцев из Вавилонии или даже позже в эллинистическую эпоху». Ш. Занд считает, что оставшиеся в Иудее жители продолжали оставаться идолопоклонниками, поэтому вернувшиеся из плена «эмигранты-монотеисты поставили задачу «обработать» элитарную прослойку местных идолопоклонников, убедить ее в своей правоте, изолировать от «простонародных масс» и, в конечном счете, превратить в сплоченное ядро новых верующих. Так, судя по всему, и зародилась литературная концепция «избранного народа». <sup>5</sup> Концепцию Ш. Занда косвенно подтверждает и С. Дубнов, известный как историк ортодоксального иудаизма. Он относил начало литературной обработки текстов Ветхого Завета к VIII в. до н.э., а окончательную их редакцию к V веку до Р.Х., временам книжника Эзры. <sup>6</sup> Таким образом, миф об особой древности иудаизма развеивается даже без упоминания о многочисленных археологических данных, которые опровергают легенды о могуществе и величии древнееврейского государства, Иерусалима и Храма.

С. Дубнов рассказывает, что в вавилонском плену жрецы Иерусалимского храма, бывшие образованными людьми, имели много

свободного времени и стали заниматься «изучением привезенных из родины священных книг и хартий», а также «увекочиванием устных преданий в письменных памятниках с целью предохранить их от забвения». Он считает, что в Вавилоне переписывались и редактировались книги Торы.<sup>6</sup> С. Дубнов отмечает и тот факт, что иудейские книжники привлекались в качестве ученых (соферим) языческими храмами и состояли при них на службе. Так соединились иудейские и вавилонские верования, возникла почва для перенесения вавилонских храмовых традиций и правил организации жречества на иудейскую почву. Отсюда следует, что обилие вавилонских мифов в ветхозаветных книгах произошло благодаря этим книжникам, знавшим иудейские и вавилонские религиозные тексты и мифы. С. Дубнов считает, что Тора, а затем и весь Танах (Ветхий Завет) были написаны в Вавилоне и привезены Эзрой в Иерусалим: «Гениальный историограф, живший в то время, переработал древние летописи в прагматическую историю еврейского народа».<sup>6</sup> Напрашивается законный вопрос, а существовали ли до вавилонского плена подобные летописи? Из Ветхого Завета мы знаем, что был утерян даже сам Закон, найденный только за двадцать пять лет до плена, чего уж при таком отношении к сохранности закона говорить о каких-то летописях. Вполне вероятно, что как у любого народа в памяти иудеев существовали мифы о великом и божественном прошлом, в котором немногочисленные факты были обильно украшены народной фантазией красивыми сказками, несшими на себе отпечаток языческого прошлого.

Все еврейские авторы считают, что Эзре принадлежит заслуга составления Танаха, названного в христианстве Ветхим Заветом. При редактировании тексты были разбиты на три раздела и вошли в единый сборник – Танах, который стал так называться по начальным буквам трех частей: первая называлась Торой или Пятикнижием Моисея; вторая – Навиим или Пророки; третья – Кетубим или Писания.

У иудеев не было великой истории, подобно Вавилону или Египту, прославленной военными победами или строительством грандиозных сооружений, но они обладали изобретательным воображением, поэтому в чужой земле они объединили свои и вавилонские мифы, создав единый Ветхий Завет, в котором прославляли самих себя.

#### **4. Религиозный законодатель и реформатор Эзра**

Бывшие изгнанники, вернувшиеся в Иерусалим, за двадцать лет восстановили разрушенный Иерусалимский храм, а дальше дело застопорилось на целых 60 лет. Вдохнуть новую энергию в дело восстановления Иерусалима и Иудеи были призваны личный друг царя Артаксеркса книжник Эзра, и высший придворный сановник царя, виночерпий Неемия. В Ветхом Завете им посвящены две книги, названные их именами. Первым в Иерусалим вернулся Эзра, который занялся религиозными вопросами, через четырнадцать лет прибыл Неемия, который был назначен царем своим наместником в Иудее, ему было поручено

восстановление укреплений города и решение военных и административных вопросов.

### Кем был Эзра?

Эзра был самым большим знатоком вавилонского язычества и иудейской мифологии, который прибыл в Иерусалим, обогащенный полученными в Вавилоне знаниями. В истории иудаизма он занимает выдающееся место. Рабби Йосеф Телушкин приводит оценку, данную ему в Талмуде: «Эзра был достоин получить Тору для Израиля, если бы его не опередил Моше (Моисей)»<sup>7</sup>. Столь высокая оценка, ставящая Эзру наравне с Моисеем, а может быть и выше, заставляет задуматься над тем, что сделал этот реформатор для иудаизма? Противореча раввину, современный еврейский историк называет Эзру «агентом имперской Персии»<sup>8</sup>. Поищем ответ в Ветхом Завете. Его историки любят утверждать, что Эзра добился от персидского царя поддержки для возвращения в Иудею, но в Книге Ездры приводится текст охранной грамоты царя Артаксеркса, в которой говорится несколько иное: «Ты посылаешься от царя и семи советников его, чтобы обзреть Иудею и Иерусалим...» (Ездра 7:14, 25). Этой же грамотой Эзре выделяются средства для содержания храма, разрешается их дополнительный сбор и самостоятельное использование. Можно сделать заключение: во-первых, Эзра являлся посланником царя, во-вторых, ему предоставлялись права наместника, который может назначать правителей и судей. Он никакой не пилигрим, странствующий по святым местам, а царский чиновник, наделенный неограниченной властью. Для каких целей? Ответ на этот вопрос мы находим в той же Книге Ездры, в которой сказано, что персидский царь Артаксеркс направил его в Ханаан со словами: «Ты же Эзра, по премудрости Бога твоего, которая в руке твоей, поставь правителей и судей, чтоб они судили весь народ за рекою, - всех знающих законы Бога твоего, а кто не знает, тех учите» (Ездра 7:25). Эзра должен был учить население Иудеи закону, которого они не знали. Вместе с Эзрой в Палестину прибыло более полутора тысяч знатоков иудейских Писаний, которые под его руководством принялись готовить религиозные законы для объявления их народу. О том, что Эзра был агентом Персии, говорит и тот факт, что он после окончания своей миссии в Иудее вернулся в Вавилон, где и был похоронен.

### Реформы Эзры

Со времен мифического Моисея до Эзры прошло восемь веков, в течение которых евреи продолжали поклоняться многим богам, оставаясь язычниками. Мы уже упоминали, что до конца VII в. до Р.Х. ситуация вокруг предназначения Иерусалимского храма была непонятной. При Соломоне были построены храмы в честь языческих идолов, которым приносились жертвы. В VIII веке он был вообще закрыт, в конце VII в. царь Иосия затеял ремонт и в храме нашли утерянную Книгу Закона, а это значит, что закон Моисея был никому неизвестен – царям, народу и жрецам храма, поэтому царь собирает народ на площади и ему начинают читать вслух Книгу завета.

После смерти царя Иосии в 609 г. до н.э. язычество возрождается вновь, а вскоре персы захватывают Иерусалим и разоряют город вместе с храмом, выселив жрецов в Вавилон. Теперь никто не мешал народу Иудеи поклоняться языческим идолам.

### Религиозные реформы

Эзра прибыл в Иерусалим в 458 г. до Р. Х., через пятьдесят лет после восстановления храма, принеся опыт религиозного служения вавилонских жрецов, и начинает его внедрять в Иерусалимском храме. Первое, что он сделал, была «чистка» среди жрецов храма. Во-первых, нужно было удалить не стойких монотеистов, которые допускали совмещение культа Иеговы с поклонением другим языческим богам. Во-вторых, вместе с Эзрой прибыло полторы тысячи потомков жреческих родов и ученых-книжников, которых нужно было пристроить на «теплые» места, каковыми являлись жреческие должности в храме.

Еще до приезда Эзры, когда иудеи начали строить храм, к ним обратились самаритяне с предложением о помощи в его строительстве, но их предложение было категорически отвергнуто, что оскорбило самаритян. Вскоре они построили свой храм на горе Гаризим близ города Сихема. Первосвященником и жрецами в новом храме стали книжники и левиты, бежавшие из Иерусалимского храма от реформ Эзры. Так завершился раскол евреев на два враждебных народа. Надо полагать, что контроль над Иерусалимским храмом, который приносил своим жрецам очень большие доходы, был одной из причин религиозного раскола.

### Введение закона Моисея

Одновременно с реорганизацией жречества и общины при храме Эзра создает Великий Совет, на который он опирался, проводя свои реформы, позднее Совет трансформируется в Синаггорион. Создание Великого Совета явилось первым шагом к установлению теократии – власти жречества, так как устраняло возможность установления единодержавной царской власти. Совет ввел в обязанность каждого еврея трижды в день произносить молитву, в которой провозглашалось, что Иегова является не только Богом, но и царем Израиля, поэтому никакой иной человек не может властвовать над Иудеей. Тем самым жрецы укрепляли свою теократическую власть.

Великий Совет ввел жесткую судебную систему, согласно которой вводились религиозные суды - «бет-дины», которые имели право подвергать очень строгим наказаниям нарушителей религиозных и гражданских норм: лишению имущества и исключению из общины, вплоть до побивания камнями, что означало неминуемую смерть. За нарушение субботы тоже предусматривались суровые наказания. Решения судов исполнялись специально созданной службой судебных исполнителей. В храме и во всех синагогах вводилось обучение закону Моисея, который читали вслух и растолковывали верующим. Особое значение в изучении закона стали играть школы. В школах все внимание уделялось изучению закона, а остальные науки почти не изучались, поэтому астрономия, строительное искусство,

медицина в то время почти не получили развития. С этого времени фарисеи, как знатоки и толкователи закона, приобретают привилегированное положение в еврейской общине, постепенно захватывая в свои руки административную и судебную власть. Любой выпускник религиозной школы, прославившийся своими знаниями, мог рассчитывать на женитьбу на самой богатой невесте.

Люди, несведущие в законе, занимающиеся физическим трудом, попадают в разряд плебеев – ам-гаарцов. Насаждение религиозного закона привело к социальному расслоению населения на незначительное число имущих и образованных, и многочисленную бедноту. Особенностью иудейского общества являлась то, что принадлежность к имущему классу определялась не только владением собственностью, но и обладанием знаниями.

### Присяга Иегове

После завершения работы над составлением списка Торы в 444 г. состоялся праздник, длившийся почти месяц, на котором Эзра, как и два века назад Иосия, читал Тору, а левиты толковали прочитанное. Дубнов С.М. пишет: «Наконец наступил заключительный акт всех манифестаций. Представители иерусалимской общины подписали акт договора, в котором обязались соблюдать законы и заповеди, данные Богом через Моисея и изложенные в представленном Эзрою полном списке Торы. Вся же масса народа подтвердила это обстоятельство путем произнесения громкой клятвы. Народ присягнул конституции. В письменном договоре заключались, между прочим, следующие обязательства: 1) не вступать в браки с язычниками; 2) строго соблюдать субботний покой и не производить в этот день никакой купли-продажи; 3) соблюдать закон о седьмом годе («шемита»), в течение которого земля не должна обрабатываться и прекращаются всякие имущественные обязательства; 4) уплачивать особый подушный налог на содержание храма и культа жертвоприношений; 5) доставлять священникам и левитам известную часть урожая, в виде хлеба, овощей и плодов («левитская десятина»)...

Реформа Эзры приблизила общество к теократической форме управления».<sup>9</sup> Таким образом, содержание храма и его служителей становится обязанностью всех евреев, независимо от места проживания. Духовный долг соединяется с материальной ответственностью. Принесение присяги на верность Торе поставило жизнь иудеев под полный контроль жречества, сделало весь еврейский народ единой религиозной сектой, в которой служение Богу было делом не только левитов, жреческой касты, а всего народа. Эта секта отгородилась от остального человечества законом о расовой чистоте, запретившим межнациональные браки. Социальные противоречия были отодвинуты на второй план и заменены заботой о национальном превосходстве «избранного народа». Принесение присяги Закону произошло почти через тысячу лет после смерти мифического Моисея.

Первая законодательная часть Танаха – Тора стала для иудеев не только сборником религиозных установлений, но и правилами повседневной жизни. Выдающаяся роль Эзры, которую ему отводит Талмуд, видимо, и состоит в том, что при нем иудаизм окончательно порвал с многобожием (политеизмом), принял завершённую систему религиозных правил и законов. Порвав с многобожием, иудаизм не разорвал связи с язычеством как образом жизни и идеологией. Идея собственного превосходства, презрение к неевреям, погоня за материальными благами и удовольствиями, многочисленные суеверия достались иудаизму в наследство, как свидетельства его неразрывного мировоззренческого родства с язычеством.

#### Борьба за расовую чистоту

Самой болезненной реформой, которая расколола многие семьи, был приказ Эзры отправить к родителям всех неиудейских жен вместе с общими детьми. Ветхий Завет показывает пример жестокого отношения к собственным детям и близкой женщине, когда Авраам по требованию своей еврейской жены Сарры изгоняет в пустыню служанку Агарь, которая родила ему сына Исмаила. Видимо, с этих пор берет начало презрительное отношение талмудистов к гойским женщинам. Брать в жены девушек из других племен было чуть ли не ветхозаветной традицией, возникшей во времена Моисея, который женился на эфиопке. Ветхий Завет сообщает, что невестка Моисея Мариам, жена его брата Аарона, и сам брат неодобрительно смотрели на его брак: «И упрекали Мариам и Аарон Моисея за жену Ефиоплянку» (Числа 12:1-15). Бог встал на сторону Моисея, и за дерзость наслал на Мариам проказу. Только мольба Моисея к Богу помогла Мариам излечиться. После Моисея Соломон и другие представители царских домов, а также простые люди брали в жены девушек из других племен. Эзра жестко прекратил эту традицию. В своей непреклонности он превзошел Моисея и самого Иегову.

Самоизоляция иудеев от других народов не остановилась только на избавлении от иноплеменных жен. Следующим шагом был разрыв связей с самаритянами. В 722 г. до Р.Х. ассирийцы захватили более крупное еврейское государство Израиль. Соотношение между населением Иудеи и Израиля составляло 1:3. В некоторых источниках содержатся данные, что в Израиле жило 900 тыс., а в Иудее 300 тыс. человек. Ассирийцы увели в плен израильскую знать. Известно, что число уведенных составляло менее тридцати тысяч, поэтому оставшееся на родине население Израиля все равно в несколько раз превышало население Иудеи. Ассирийцы на место угнанных израильтян переселили жителей других провинций, которые ассимилировались среди местного израильского населения и приняли их веру. Учитывая, что Иудея ревностно относилась к своему зависимому положению от Израиля, можно полагать, что устранение соперничающего еврейского государства было с удовлетворением воспринято верхушкой иудейской знати. Желая разделить с израильтянами, иудеи стали называть их самаритянами, по названию столичного города – Самарии.

Возникает вопрос, по каким причинам Эзра проводил такую агрессивную политику расовой вражды и религиозной нетерпимости. Прямого ответа мы не найдем, но если вспомнить, каким образом выживала маленькая колония иудеев среди водоворота различных народов Вавилона, то ответ приходит сам. Жизнь среди чужих, причем успешная жизнь, была возможна только за счет единства иудеев, объединенных, прежде всего, единой верой. Им постоянно угрожала опасность раствориться среди окружающих народов, чтобы предотвратить это, нужно было отгородиться. Другими мотивами, лежавшими в основе расистских реформ Эзры, были зависть и мечта. Иудеи видели мощь и величие Вавилонского государства и его царей. У них не было такого многочисленного населения, они могли составлять только жалкое меньшинство, но у них был Бог, которого они считали более могучим, чем у всех других народов, который пришлет мессию, способного покорить эти народы и заставить их служить иудеям. Вера в свою избранность и будущее господство, которое даст мессия, в результате реформ Эзры превращались в незыблемую религиозную догму.

## **5. Установление олигархической теократия**

### Жрецы

О деятельности жрецов Иерусалимского храма до Вавилонского плена в Ветхом Завете сказано очень мало. В Торе подробно перечислены их ритуальные обязанности, одеяния и другие детали культа, но об их роли в жизни государства и общества почти ничего не известно. Брат Моисея, Аарон стал родоначальником коэнов – высших жрецов храма, а колону Левия Иегова завещал быть священниками, они помогали коэнам в качестве храмовых служек. О влиянии жрецов храма на жизнь иудеев не говорится. Священники храма были не наставниками в нравственной и духовной жизни, а совершали ритуал жертвоприношения скота и птицы. В дни больших иудейских праздников к Иерусалимскому храму приводили на заклание десятки и даже сотни тысяч голов скота, которых нужно было сначала проверить на соответствие ритуальным требованиям, а затем правильно забить и разделать. Поэтому жрецы храма были не священниками, духовно опекавшими верующих, а квалифицированными мясниками, обученными изощренному жертвенному забою скота.

### Синагога и раввины

Может быть, главной заслугой Эзры перед иудеями было то, что он подготовил их к будущему разрушению храма. Эзру считают основателем раввинистического иудаизма. Он привез из Вавилона новую организационную структуру иудаизма, которой не было в самой Иудее, – синагогу, выполнявшую три главные функции. Она была домом собрания, объединяя всех иудеев данного города или местности в общину, имевшую собственные организационные структуры: суд, совет старейшин, казну и т.д. Синагога была и домом учения, в которой дети и взрослые изучали Тору и тонкости своего закона. В-третьих, она была домом молитвы, в котором раввин был духовным и нравственным учителем, наставником, а иудеи,

сбравшись вместе, могли обращаться с молитвой к Богу. Такой организационной структуры, объединявшей весь народ, не было ни у какого другого народа. Раввины и община иудеев, объединявшаяся вокруг синагоги, организовывали следующие направления своей деятельности: проведение молений, празднеств и контроль за соблюдением членами общины религиозных предписаний; всеобщее образование - обучение грамоте и изучение Торы; теократическое руководство народом с использованием системы самоуправления и коллективного рассмотрения возникающих вопросов.

#### - Теократия

Теократия согласно Ветхому Завету является властью Бога над своим народом, которая реализуется через его судей, пророков и жрецов храма. После Эзры на первое место в делах управления Иудеей выступили первосвященники храма, возглавлявшие Совет старейшин. Под их руководством решались все вопросы внутренней жизни провинции. После отъезда Неемии в Вавилон персидские сатрапы (наместники) занимались только контролем за сбором податей. Реформы Эзры привели к возникновению в Иудее теократической формы правления. Власть священников (иерократия) становится выше любой светской власти. Особенностью иудейской теократии было то, что обязанности жрецов, как и позднее раввинов, вплоть до первосвященника, передавались по наследству. Таким образом, республика, возникшая в Иудее в результате реформ Эзры, была не только теократической, но и олигархической. Режим, установленный Эзрой можно назвать теократической олигархией. Взятые в совокупности мероприятия по реформированию иудаизма, проведенные Эзрой и его последователями, создали тот особый духовный заряд и организационные формы, состоявшие из религии, идеологии и теократического самоуправления, которые сделали евреев упорными и несгибаемыми в достижении своих целей. К временам Хасмонеев на основе Великого Совета возник Синедрион.

#### - Жрецы и деньги

Создатель теории сионизма Мозес Гесс утверждал, что первична национальная борьба, а классовая – вторична. История иудеев показывает, что вражеские завоевания и даже увод в плен не приносят народу столько зла, сколько влечет за собой социальное неравенство и угнетение со стороны имущих классов. Этот гнет многократно вырос с появлением денег, которые богатые занимали неимущим под ростовщические проценты и отнимали у них за долги не только пашни и дома, но и детей. Особенностью социального строя Иудеи являлось заимствованное в Вавилоне, совмещение функций жреца храма и занятия ростовщичеством или торговлей. Служение Богу и Мамоне успешно соединялись в одном лице.

*Религия*, основанная на вере в единого Бога и соблюдении его закона, стала основой формирования еврейской идентичности.

*Идеология* базировалась на религии и заключалась в вере в собственную исключительность и божественную избранность, которая поддерживалась мечтой о приходе мессии, который установит будущее господство евреев над миром.

*Теократическое самоуправление* развивалось на базе организации религиозных общин, сначала вокруг храма и синагог, а после разрушения храма только вокруг последних. Синагога превратилась в орган, ставший центром религиозной и социально-политической жизни, в которой обучение закону имело первостепенное значение. Она создавала сплав религии и идеологии, теократической власти и самоуправления, которые позволили иудеям в последующие столетия не только выжить и сохраниться, но и преуспеть в погоне за установлением своего финансово-экономического господства над другими народами.

### **6. Народ под гнетом теократии**

Вернувшаяся из вавилонского плена жреческая знать установила в Иудее такой гнет, что народ начал стонать под игом не персидских, а собственных эксплуататоров. Об этом откровенно писали еврейские авторы XIX и XX вв., но совершенно забыли современные. Прочтем откровения Семена Дубнова: «В ту пору Иудея представляла скромную религиозную общину, управляемую родовой олигархией, во главе которой стоял первосвященник». Заметим, что родовая аристократия была не земледельческой, как во всем мире, а храмовым жречеством во главе с первосвященником. «К правительственной олигархии тесно примыкала денежная аристократия». С. Дубнов умалчивает об источниках обогащения денежной аристократии, которыми были различного вида поборы в пользу храма, установленные для всего населения, поэтому правительственная олигархия и денежная аристократия состояли из одних и тех же людей – храмового жречества, к которому примыкали книжники и фарисеи – служители синагог и религиозных школ, в эту категорию входили члены Синедриона, судов различного уровня и органов самоуправления. С. Дубнов пишет далее: «Экономическое неравенство уже ясно обозначилось: против кучки богачей стояла огромная бедная масса. Богачи пользовались своей близостью к кормилу правления для угнетения бедных классов. В неурожайные годы бедные поселяне продавали богачам или закладывали у них свои поля, виноградники, дома, иногда даже детей, чтобы получить в виде процентной ссуды хлеб для пропитания или деньги для уплаты податей персидскому сатрапу...» Свои познания о положении народа С. Дубнов почерпнул в Ветхом Завете, в котором оно описано более красочно. Люди строившие укрепления вокруг Иерусалима начали роптать, говоря: «Поля свои, и виноградники свои, и дома свои мы закладываем, чтобы достать хлеба от голода» (Неемия 5:3). Услышав ропот, Неемия собирает собрание и властью, данной ему персидским царем, предписывает вернуть беднякам имущество и не закабалить их вплоть до окончания строительства. В течение двух месяцев стены были возведены, и жизнь пошла по-прежнему. «Тяжесть

двойных налогов – в персидскую казну и на нужды внутреннего самоуправления – давала себя сильно чувствовать несостоятельному населению. Особенно была обременительна натуральная подать в пользу иерусалимского храма и многочисленного духовенства, взимавшаяся в форме десятины с продуктов сельского хозяйства. Нелегко было обедневшим общинам поддерживать свой храмовый культ»<sup>10</sup>. С. Дубнов называет Неемию противником классовой борьбы, мешавшей национальному объединению.

Еврейский автор XIX в. Я. Брафман описывает положение бедноты более красочно и подробно: «Евреи утром торопились к домам священников и левитов, чтобы уплатить им свою повинность. Другого выхода тут не было. Не забудем при этом, что духовенство имело в своих руках полицейскую медицину. В силу этого обстоятельства каждый священник мог запереть еврея, у которого замечены сыпь или другая какая-либо кожная или внутренняя болезнь, на 7, 14 и более дней в собственном его доме, или в отдельной от семейства комнате, в которую ему издали подавали кушанье и сторонились от него вообще, как от зачумленного. По окончании же срока карантина, от усмотрения священника зависело приказать больному принести очистительную жертву и возвратить ему свободу или же изгнать его навсегда в колонию нечистых, откуда редко кто возвращался. Таковую же власть дала духовенству полицейская медицина и над домами евреев. Заметив «язву» в стене того или другого дома, священник имел право велеть всем жильцам оставить дом и запереть его на известный срок. Затем он мог приказать сломать стену, в которой сидит «язва», заменить ее новой и дом опять запереть на срок. Саддукейские служители храма и фарисейские чиновники противопоставили себя простому народу «образом своей жизни вообще, а в особенности отношением к - ам-гаарцу, - которого книжная знать третировала как скот...»<sup>11</sup>. Теократическая олигархия использовала созданную систему религиозного господства, прежде всего, для того, чтобы подвергнуть ужасающему гнету собственный народ, который она не считала за людей. Ам-гаарец не мог даже выступать в суде свидетелем. В России, в определенные периоды, крепостной мог свидетельствовать в суде, а ам-гаарец никогда. Система угнетения, установленная Эзрой над собственным народом, после прихода Мошиаха должна была распространиться на весь мир. Власть родовой теократии, установленная в Иудее и передававшаяся по наследству, обрекла страну много веков непрерывных восстаний и смут. Приход Спасителя был вызван невыносимым положением народа. Вспомним главные призывы, с которыми он обратился к людям: «Горе вам богатые»; «Приидите ко мне все труждающиеся и обремененные». Во время Иудейской войны, которая началась как народное восстание, первое, что сделала беднота, - убила первосвященника, сожгла его дворец и храмовое хранилище долговых расписок. В ходе восстания народ перебил 12 000 саддукеев, почти всю храмовую знать.

Кроме восстаний и смут, принесенных властью храмовой теократии, в Иудее возник еще один феномен, который преподносится как особенная национальная черта евреев – бегство в диаспору. Возникновение еврейских поселений в различных странах считается проявлением предпринимательских качеств их жителей. На самом деле к этому привели реформы Эзры, в результате которых иудеи начали бежать из своей земли во все стороны. Вначале этому поспособствовал Александр Македонский, построивший множество городов, для которых потребовались жители. Первым из них была Александрия, куда устремились жители Иудеи, они легко срывались с родных мест и уходили в дальние земли. Включение Иудеи в состав Римской империи позволило им переселяться в самые отдаленные районы. Не трудно понять, что толкала их не жажда приключений, а бесправное положение и нужда на родине. Попадая в чужие земли, иудеи воспроизводили там систему самоуправления, которая была на родине – синагогу, раввинов и все органы, оставшиеся в Иудее, и продолжали делать отчисления храму.

Литература:

1. Вольпе М.Л. Евреи от и до. М.: Зебра. 2005. С. 173).
2. Древние цивилизации. С.С. Аверинцев и др. М.: Мысль, 1989. С. 108-109
3. . Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т.1. Иерусалим-Москва. 2006. С. 288-289
4. Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 144
5. Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 147
6. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. «Мосты культуры». Москва, 2006. Т. 1. С. 217, 219.
7. Раби Йосеф Телушкин. Мосты культуры, Москва. 2005. С. 87.
8. Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 146
9. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 1. «Мосты культуры». М. 2006. С. 323-324.
10. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т.1. М.: Мосты культуры, 2016. С. 313
11. Брафман Я. Книга кагала. Том I. Гл. 5

### **Глава 7. Победа фарисеев**

*1. Иудеи от Эзры до Хасмонеев. 2. Септуагинта. 3. Борьба между саддукеями и фарисеями. Храм и синагога. 4. Царь Ирод Великий. 5. Иудея накануне войны 66-70 гг. 6. Освободительная война или народная революция? 7. Война между саддукейским храмом и фарисейской синагогой. 8. Причины и последствия трагедии иудеев*

#### **1. Иудеи от Эзры до Хасмонеев**

В V веке религия иудеев принимает свой завершённый националистический и расистский характер, а в это же время современники Эзры великие философы Древней Греции Сократ и Платон, а позднее Аристотель, создают Великую Этику, ставшую основой нравственности для

всего западного мира, которую заимствовало и христианство. Духовные вожди иудаизма пытались противостоять достижениям греческой философской мысли и культуры, но часто оказывались бессильными. Со времен Александра Македонского греческое влияние распространилось на все Средиземноморье. Вместе с ним шло влияние греческой философии, несшей космополитические взгляды и демократические традиции, подрывавшие национально-религиозную замкнутость иудеев и стремление установить тоталитарное господство над народами.

После смерти Эзры Иудея в течение ста лет находилась под властью персов и управлялась собственной теократической олигархией во главе с Синедрионом и первосвященником. Благожелательные персидские цари не вмешивались во внутренние дела страны, пока в 332 г. до н.э. Александр Македонский не вторгся в Сирию и Египет, а затем разгромил Персидскую империю. Иосиф Флавий сочинил сам или заимствовал у кого-то легенду об особом почтении, которое Александр оказал еврейскому первосвященнику, Богу и храму. В действительности Александр отличался добрым расположением не только к евреям, но и ко всем народам, которые покорялись его власти, в том числе, и к побежденным персам.

Разгром персидской империи и раздел государства Александра Македонского после его смерти между диадохами (наследниками) не принесли во внутреннюю жизнь Иудеи особых изменений, но внесли нестабильность в отношения с правящими государствами. Вначале Иудея попала под власть египетских Птолемеев, при которых иудейская теократия продолжила усиливаться. Первосвященник стал считаться официальным начальником еврейского народа (этнархом), на него была возложена ответственность за сбор ежегодной подати в пользу завоевателей, таким образом, усиливалась его светская власть.

С. Дубнов указывает, что в III в. до Р. Х. появилась откупная система взимания податей в Палестине и Иудее вместо сбора их первосвященником: «Откуп обогащал многих причастных к нему агентов, развился капитализм, расширились международные торговые сношения, быстро усваивались греческие нравы, погоня за роскошью и удовольствиями, - словом, было положено начало той эллинистической культуре в Иудее, которая в следующее столетие сыграла такую роковую роль в истории этой страны»<sup>1</sup>. Обратим внимание на два момента из приведенной цитаты. Первый, – развитие капитализма или дальнейшее продвижение денежной цивилизации, обогащение немногих за счет угнетения всего населения, появление известных из Евангелий мытарей было вызвано этим обстоятельством; второй, – глобализация древнего мира, происходившая в рамках эллинской культуры.

Соперничество египетских Птолемеев и сирийских Селевкидов в 198 г. до Р. Х. завершилось сражением у города Панейона, в результате которого власть над Иудеей и всей Палестиной перешла к Сирии. Первое время Селевкидский царь одаривал иудеев милостями, но медовый месяц между

ними продлился чуть больше десяти лет. Необходимо отметить, что в отличие от египетских Птолемеев, поддавшихся влиянию египетской культуры и религии, сирийские Селевкиды остались верны эллинизму и насаждали греческую культуру и языческую религию среди покоренных народов. Греческий язык стал международным языком в Передней Азии и Северной Африке. Жесткому воздействию эллинистов подверглась и Иудея. Верхи общества раскололись: из среды фарисеев выделилась партия хасидов – ревнителей веры, отстаивавших заложенные Эзрой принципы национальной обособленности, которым противостояла партия саддукеев, представителей высшего храмового жречества, включая первосвященников, которые обладая большими финансовыми возможностями, вступали в тесные деловые связи с эллинами, перенимая их культуру, язык и отступая от старых обычаев национального обособления. Началась ожесточенная борьба между высшим и низшим слоями теократии. Преимуществом хасидов было то, что они разблачали перед народом вопиющую роскошь саддукеев, их отступления от установлений Эзры, тем самым вызвали его симпатии, привлекая на свою сторону.

Вскоре правители Сирии повели наступление на религиозные святыни Иудеев. Селевк IV потребовал за счет казны Иерусалимского храма уплатить контрибуцию Риму. Сменивший его на троне Антиох IV (175-164 гг. до Р. Х.), бывший в Риме заложником 15 лет и усвоивший его культуру, стал насаждать языческий религиозный культ среди всех подвластных народов. Он начинает притеснять иудаизм. В 168 г. до Р. Х. в Иерусалимском храме рядом с алтарем Иеговы был поставлен алтарь Зевсу. Иудеев принуждали есть свиное мясо. Такие действия вызвали сопротивление со стороны всего народа. В то же время разгорелась борьба иудейских эллинистов с хасидами, она проникла в семью первосвященника, брат которого Ясон добился его смещения, занял этот пост сам и принялся насаждать эллинскую культуру. Он открыл в Иерусалиме греческую гимназию и эфебию. Между эллинистами и хасидами развернулась борьба за пост первосвященника, власть которого усилилась за счет льгот, дарованных сирийским царем.

Наступление на религию и внутренние распри привели к восстанию Хасмонеев в 167 г. до Р. Х. Возглавил его Мататия или Маттафия Хасмонеи вместе со своими пятью сыновьями. По прозвищу сына Маттафии Иуды Маккавея, что означает «молот», восстание назвали восстанием Маккавеев. Война с Сирией за национальную независимость продолжалась двадцать пять лет, до тех пор, пока в 142 г. до Р. Х. Иудея не добилась полной победы. В 140 г. до Р. Х. Симон Хасмонеи был провозглашен первосвященником, начальником войск и князем иудейского народа. Он сосредоточил в своих руках религиозную, политическую и военную власть. Наследники Симона присвоили себе царский титул. Хасиды и фарисеи, считавшие своим царем Иегову, получили в правители обычного человека, который, пользуясь своей властью, возложил на себя звание первосвященника, став религиозным главой. Безраздельной власти теократии был нанесен мощнейший удар, так

как рядом с ней возник новый центр - светская власть царя, что вызвало ожесточенное сопротивление фарисеев.

## **2. Септуагинта**

Мы упоминали, что среди законов, которым присягнули евреи во времена Эзры, были обязательства каждого иудея отдавать на содержание храма подушную подать и отдельно выделять средства на содержание священников храма. Подрастающая еврейская молодежь, жившая в диаспоре, забывала родной язык и свои обязанности перед храмом. Среди александрийских евреев было много успешных торговцев и богатых людей, способных платить храму и священникам крупные суммы. Нужно было исправлять ситуацию. Быстрый расцвет Александрии, в которой образовалась многочисленная и богатая еврейская диаспора, говорившая на греческом языке и усваивавшая эллинскую культуру, поставил иерусалимское жречество перед угрозой разрыва этих людей с религией предков. При возможном разрыве главной потерей была утрата храмовой десятины, а также обязанность каждого иудея совершать регулярное паломничество в Иерусалим для принесения жертвы в храме. То и другое приносило жречеству колоссальные доходы. Нужно было принимать срочные меры, и иерусалимское жречество это сделало. Оно решило перевести Танах на греческий язык. Историю этого перевода еврейские авторы украсили прихотливыми легендами. Будто бы египетский царь Птолемей II Филадельф воспытал глубокой жадой изучить иудейский закон и попросил перевести иудейские священные книги на греческий язык. По этой причине из Иерусалима привезли семьдесят ученых-книжников, которые занялись переводом Ветхого Завета на греческий, получивший название Септуагинта. С. Дубнов объясняет происшедшее гораздо прозаичнее: «Арамейский язык, на котором раньше говорили египетские евреи, постепенно заменялся греческим языком, на который вскоре пришлось даже перевести главные священные книги еврейского народа»<sup>2</sup>. В том, что перевод Ветхого Завета имел материальные причины, убеждает и хронология событий. Александрия была основана в 323 г. до Р. Х. при жизни Александра Македонского. В 320 и 312 гг. до Р. Х. Иерусалим дважды захватывался Птолемями и оба раза плененных иудеев увозились в Александрию, где их вскоре освободили, но они остались жить там. Помимо этого, в Александрию бежало множество иудеев, которые жили на родине в бедности под властью ненасытной теократии. Перевод Септуагинты состоялся около 280 г. до Р. Х., т.е. он был выполнен для детей и внуков тех, кто прибыл в Александрию тридцатью-сорока годами раньше. Появление Септуагинты на греческом языке оказало громадное влияние не только на иудеев, но и на весь эллинистический мир, подготовив его к будущему принятию христианства в иудейском варианте.

Мир эллинизма, созданный Александром на захваченных землях, создал у народов, их населявших, общие торговые, экономические и культурные связи, где греческий язык стал средством межнационального

общения. Население Александрии стремительно росло. За триста лет оно достигло 1 миллиона человек, что было колоссальным для того времени. Число иудеев, бежавших в этот город от гнета теократии на родине, почти сравнялось с греческим населением, а вместе они составляли около половины населения Александрии. Все евреи говорили на греческом языке, молодежь не знала ни иврита, ни арамейского языка. Подобная ситуация складывалась не только в Александрии, но и во многих эллинизированных городах, в которых еврейское население не знало арамейского языка, на котором говорили жители Иудеи.

Септуагинта дала возможность знакомиться с религией предков всем евреям, принадлежавшим к эллинской культуре. Этот перевод стал основой христианской Библии, составив в ней Ветхий Завет, который в IV в. Константин Великий соединил в одну книгу с Евангелием. Перевод Ветхого Завета на греческий язык позволил иудеям начать идеологическую экспансию на эллинский мир в целях распространения веры в свое превосходство.

### **3. Борьба между саддукеями и фарисеями. Храм и синагога**

После того, как Симон Хасмонеи принял на себя религиозную, политическую и военную власть, в Иудее возникла ситуация, которой никогда прежде не было, ставшая началом борьбы за политическое господство в обществе. В период борьбы за независимость из среды хасидеев в качестве самостоятельной силы выделяются фарисеи, толкователи закона, история которых уходит во времена Эзры. С. Дубнов отмечает: «Тут разгорается внутренняя борьба, сильнейшая в еврейской истории. Решается вопрос: что должно преобладать в воссозданном свободном государстве – политический или религиозный элемент?»<sup>3</sup>. Во главе сторонников светской власти встали саддукеи – верхушка храмового жречества, царь и его приближенные, а также представители торгово-ростовщической знати, близкие с эллинами; силы теократии возглавили фарисеи, привлечшие на свою сторону широкие массы народа. Общество оказалось расколотым, а способность власти сохранять силу государства – подорванной. Рассказав о политической борьбе внутри иудейского общества, Дубнов С.М. как и множество других историков не описывает расстановку сил до конца. Правящая сторона – саддукеи опиралась на светскую власть и храм, бывший религиозным центром. Ветхий Завет воспитывал иудеев в преклонении перед законом и его символом – храмом, в котором жил Бог и происходило общение с ним во время принесения жертвы. Другая сторона – фарисеи были представителями синагоги, вокруг которой объединялись иудейские общины не только Палестины, но и диаспоры. Таким образом, фарисеи не только объединяли народ, но и могли влиять на него в нужную для себя сторону. Саддукеи вместе с храмом мешали синагоге утверждать свой авторитет и расширять власть. Храм основывался на жертве, а синагога на молитве. Храм не вникал в жизнь иудея, а синагога решала все жизненно важные вопросы. Саддукеи выступали за развитие межнациональных связей, а фарисеи

требовали национальной замкнутости. Борьба шла не только между религиозными партиями, но и между религиозными укладами и жизненными позициями. Из этой борьбы, растянувшейся на двести пятьдесят лет, могла выйти победительницей только одна сторона, что и произошло.

Цари из династии Хасмонеев, вначале Симон, а затем его сын Иоханан-Гиркан стали расширять территорию Иудеи, присоединяя к ней новые народы. Видя малочисленность иудеев, Иоханан-Гиркан, пользуясь своим положением первосвященника, стал обращать в иудаизм семитские народы, родственные иудеям. Одним из них стали эдомиты или идумеи, из которых позднее вышел Ирод Великий, ставший через сто лет царем Иудеи. Хасмонеи заставляли своих противников из среды фарисеев молчать, но их протест выражался в непризнании новых единоверцев равными себе. В Хасмонеискую эпоху продолжает совершенствоваться и теократическая власть, на основе старых коллегиальных органов самоуправления в окончательном виде складывается Синедрион, носивший греческое название, означавшее – собрание, совещание, по смыслу близкое названию «Великий Бет-дин» - высшее судилище. Возглавлял Синедрион при Хасмонеях сам царь.

Сущность борьбы между фарисеями и саддукеями, о которой еврейские авторы умалчивают или же некорректно ее объясняют, сводилась к вопросу о путях развития независимого еврейского государства. Саддукеи видели развитие Иудеи в русле политики общей для всех эллинистических государств Ближнего Востока. Фарисеи, уже своим названием «обособленные», «отделенные» показывали, что не хотят идти по пути остальных народов. Они были полны ожиданий прихода мессии и установления господства иудеев над миром. Их главным требованием было разделение религиозной и светской власти, и лишение царя сана первосвященника. Все известные иудейские авторы, начиная с Иосифа Флавия, который сам был фарисеем, но предал восставших и перешел на сторону римлян, пишут, оправдывая политику фарисеев.

В подходящий момент фарисеи потребовали от Иоханана-Гиркана сложения полномочий первосвященника. Долгие годы фарисеи вели подрывную работу среди народа, направленную против царской власти, пока в 94 г. до Р. Х. не подняли население на мятеж против законного царя Александра-Янния. В борьбе против собственного царя фарисеи призвали на помощь сирийцев, и в 88 г. до Р. Х. разбили армию Александра-Янния, который бежал в горы. Однако вскоре военное счастье ему улыбнулось, он продолжил войну с мятежниками и даже присоединил к Иудее новые земли. После смерти Александра-Янния в 76 г. до Р. Х. фарисеям удается приблизиться к власти, они получают преобладание в Синедрионе. Но внутренние распри не прекращаются, начинается новая гражданская война между претендентами на царский престол, которых поддерживают разные партии. Враждующие стороны вновь призывают на помощь иностранцев, одним из которых стал римский полководец Помпей. Фарисеи прислали к

нему свою делегацию с просьбой отказать обоим претендентам на царский престол и восстановить теократическую власть первосвященника. Этой просьбой фарисеи совершили акт национального предательства, но об этом не говорят современные талмудисты, так как фарисеи стали составителями Талмуда, работавшими над ним почти тысячу лет. В 63 г. до Р. Х. Иерусалим после недолгой осады был взят Помпеем, и Иудея навсегда потеряла независимость, попав под римский протекторат.

### - Саддукеи

Название «саддукеи» происходит от имени Садока или Цадока – легендарного первосвященника Иерусалимского храма, потомки которого сохраняли за собой его место. После строительства Второго храма саддукеи соединили в своих руках не только духовную, но и светскую власть, в рамках теократической олигархии. Будучи потомками Аарона, брата Моисея, они стали называться коэнами – верхушкой храмового жречества, в отличие от потомков Левия сына Иакова – левитов, простых служителей. Благодаря своему высокому положению в жреческой иерархии, саддукеи имели долю в доходах Иерусалимского храма и превратились не только в храмовую, но и денежную аристократию, приращивая свои богатства путем торговых и ростовщических операций. Между саддукеями и фарисеями были очень серьезные догматические разногласия. В Ветхом Завете саддукеи считали священной только его первую часть – Пятикнижие Моисея или Тору. Книги Пророков и Писания были для них не более чем сборниками ни к чему не обязывающих мифов, поэтому они не разделяли мечты о приходе Мессии и установлении его грядущего царства, которое обеспечит иудеям господство над миром. Саддукеи лишали бедноту сладостной мечты о преодолении нищеты и бесправия после прихода мессии, тем самым они разжигали ненависть к себе. Кроме того, они отказывали фарисеям в праве создавать добавления к устной Торе, будущему Талмуду. С. Дубнов пишет о саддукеях следующее: «Признавая безусловно обязательными писанные «законы Моисея», они отвергали многие из позднейших устных преданий... Люди светской культуры не могли мириться с теми стеснительными законами о пище, субботнем покое и ритуальной чистоте, которые размножились путем интерпретации Торы и были направлены к обособлению иудейского народа от окружающего языческого мира»<sup>4</sup>. Занятия торговлей неизбежно вводили их в эллинский мир, который пришелся им по душе и они стали активными поборниками ассимиляции с эллинской культурой. Здесь проходила первая линия разлома с фарисеями, которые насаждали искусственную изоляцию иудеев. Хасмонеи, соединившие в своих руках светскую и религиозную власть пользовались полной поддержкой саддукеев, многие из которых стали советниками, администраторами и видными военачальниками в царском окружении. Народные массы, подстрекаемые фарисеями, не доверяли саддукеям по причине нарушения религиозных предписаний и чрезмерных богатств. В противостоянии с фарисеями саддукеи видели попытки последних урезать свои права и стремление к доминированию в обществе. В

источниках трудно найти достоверные данные об истории и деятельности этой иудейской партии, так как о ней не сохранилось сведений, потому что она проиграла борьбу с фарисеями, и победители постарались уничтожить память о ней. Ее представители были физически вырезаны зелотами во время Иудейской войны. Многие источники упоминают, что после 70 года саддукейская партия исчезла.

Центром религиозных разногласий являлось отношение к составлению устной Торы, которая стала основой будущего Талмуда. Саддукеи отстаивали букву Моисеева закона и не допускали никаких нововведений. Таким образом, вопрос стоял о будущем Талмуда: быть ему или не быть. Самым главным догматическим расхождением с фарисеями было отношение саддукеев к книгам пророков, в которых утверждались мессианские мечты об установлении власти и господства иудеев над остальными народами. «Мессианские настроения существовали с VI в. до н.э.», - считает историк иудаизма Вихнович В.П.<sup>5</sup> Саддукеи не считали книги пророков божественным откровением и отрицали их право называться священными. Тем самым они отрицали право иудеев стать господами над миром. Саддукеи полагали, что «религия не должна вмешиваться в политику»<sup>6</sup>, в то время как фарисеи считали, что политика должна вершиться под началом религии. За шесть веков существования второго храма все его первосвященники были саддукеями. Они же возглавляли и Синедрион. Только во время Иудейской войны 66-70 гг., когда саддукеи были вырезаны зелотами, место первосвященника незадолго до разрушения храма перешло к фарисеям. После подавления восстания, оставшиеся в живых саддукеи, попросту растворились среди иудеев из-за страха за свою жизнь. Есть основания считать, что еврейская аристократия – испанские сефарды, являются уцелевшими потомками саддукеев. Они открыто показывают свое превосходство и презрение к представителям остальных еврейских племен.

Другие догматические разногласия между фарисеями и саддукеями - о существовании бессмертной души, воскресении мертвых, посмертном воздаянии, в свете изложенного, не имеют принципиального значения, потому что саддукеи как политические и религиозные соперники фарисеев были уничтожены. Саддукеи были не просто представителями политического движения среди иудеев, они представляли альтернативный фарисейскому обособлению путь развития народа в русле общечеловеческой культуры. Невозможно найти свидетельств целенаправленного уничтожения фарисеями саддукеев по идейно-догматическим разногласиям, но их истребление подтверждает это.

#### **4. Царь Ирод Великий**

Этот царь, правивший с 37 по 4 гг. до Р. Х., дал Иудее намного больше, чем остальные известные правители, но так и остался в ее истории символом жестокости и безумной свирепости. Такая характеристика Ирода вошла в историю по воле фарисеев по двум причинам: во-первых, он не был этническим иудеем по происхождению, а, во-вторых, ему удалось подавить

все попытки возрождения теократической власти. Фарисеи не считали его достойным быть иудейским царем по причине того, что он был рожден не иудейкой, а его отец Антипатр хоть и исповедовал иудаизм, но был идумеем по происхождению, таким образом, несмотря на величие дел, свершенным Иродом в интересах Иудеи, он остался в глазах фарисеев чуждым ей. Враги отравили отца Ирода во время обеда в царском дворце. Назначенный царем в Риме, Ирод почти три года воевал с иудеями, чтобы приступить к управлению страной. Оставшиеся в живых члены династии Хасмонеев, поддерживаемые фарисеями, противодействовали ему на каждом шагу. Женившись по политическим соображениям на наследнице Хасмонеев, принцессе Мариам, ставшей его любимой женой, Ирод не добился взаимности. Мариам ненавидела его и в такой же ненависти воспитала сыновей Ирода. Ирод использовал для борьбы с врагами методы, предоставляемые ему властью царя: он безжалостно казнил противников. Так были лишены жизни его теща, затем жена и даже сыновья. Ирод казнил сорок пять членов Синедриона, бывших фарисеями, и по собственному усмотрению менял первосвященников.

Устранив врагов и установив твердую власть, Ирод начал блестящие внутренние преобразования. Он присоединяет к Иудее новые земли, которые Рим с удовольствием отдает под его власть, так как видит в нем своего надежного союзника, что позволило ему воссоздать еврейское государство в его мифологических границах. Ирод разворачивает строительство по всему государству: строит новые города и крепости, возводит в старых городах дворцы и стадионы, но главным архитектурно-строительным достижением Ирода являлась реконструкция Иерусалимского храма, который превосходил старый не только размерами, но и богатством отделки и убранства. Для фарисеев его работа по реконструкции храма была перечеркнута тем, что он поместил на главных воротах храма изображение золотого орла, символизировавшего преданность Риму, но не вписывавшегося в их религиозные представления. Октавиан Август считал Ирода союзным царем, который не мог вести независимую внешнюю политику, но предоставил ему всю полноту власти внутри страны. После смерти Ирода Иудея никогда уже не будет обладать тем суверенитетом, которого он добился от Рима, а через семьдесят лет в результате Иудейской войны государство в Иудее будет уничтожено навсегда, поэтому Ирод был последним суверенным царем в своем государстве.

Ироду удалось придушить теократию, загнав ее в подполье: первосвященник и Синедрион находились полностью под контролем царя, но незадолго до его смерти фарисеи вновь подняли голову. Они направили нескольких фанатиков для того, чтобы уничтожить фигуру золотого орла над воротами храма. Это был не политический, а символический жест, который свидетельствовал, что «фарисейская закваска» сохраняется, и борьба в обществе будет продолжаться.

В Евангелие от Матфея вошла легенда об избиении Иродом младенцев в Вифлееме, с целью убить Иисуса Христа. Представляется, что это «черная» легенда, сочиненная апостолом, писавшим для христиан-иудеев, чтобы очернить перед потомками фигуру этой исторической личности. В том, что легенда лжива, говорят следующие факты: Ирод ко времени рождения Иисуса был стар, он прожил около семидесяти или более того лет, страдал неизлечимой болезнью и знал, что скоро умрет, поэтому Иисус не мог быть ему соперником; другой факт заключается в том, что, умирая, Ирод разделил царство между тремя сыновьями. По этим причинам Иисус не мог быть преемником Ирода.

### **5. Иудея накануне войны 66-70 гг.**

#### Появление zelотов

В 7 году после Р. Х. император Август приказал провести в Иудее всеобщую перепись с целью уточнения податного населения. Проведение переписи вызвало массовое недовольство иудеев, которое привело к организации партии для борьбы против римлян. Иуда Галилеянин, объединившись с представителем радикальной части фарисеев Цадоком, создал партию zelотов или «ревнителей», которая ставила целью вооруженную борьбу за восстановление политической независимости Иудеи. Zelоты боролись не столько за чистоту веры, сколько за политическую свободу. Они не хотели ждать милости от Бога, а стремились обрести свободу сами. Следы существования этой партии мы находим в Евангелие от Иоанна: «Иисус же узнав, что хотят придти, нечаянно взять его и сделать царем, опять удалился на гору один» (Ин. 6:15). В момент, о котором сообщает Евангелие, Иисус находился на пике популярности. За ним ходили многотысячные толпы, которые называли его «пророком, которому должно прийти в мир». Вполне вероятно, что zelоты, нуждавшиеся в фигуре общепризнанного и авторитетного лидера, могли полагать, что на эту роль подойдет Иисус Христос.

#### Причины войны

Когда иудейские авторы пишут о восстании 66-70 гг. или Иудейской войне, как назвал восстание Иосиф Флавий, то в качестве причин они называют невыносимый гнет римлян. Однако в годы правления Ирода этот гнет был еще сильнее, так как царь много строил, и деньги были нужны не только на уплату податей Риму, но и на оплату строительства. Ирод жестко подавлял любые выступления противников, поэтому Иудея жила мирно. Беспристрастное рассмотрение истории показывает, что причиной Иудейской войны была внутренняя смута, которая началась сразу после смерти Ирода. Жестокая эксплуатация народа продолжалась при господстве теократии уже несколько веков и нисколько не уменьшилась в последние десятилетия. Недовольство народа, подогреваемое фарисеями, переросло в кровавые столкновения с властью, начавшиеся в самом Иерусалимском храме. Фарисеи хотели путем организации волнений устранить от власти наследников Ирода, которых они считали незаконной династией. С. Дубнов

отмечает, что «начавшиеся в Иерусалиме беспорядки, косвенно направленные против римского протектората, побудили римского наместника в Сирии сосредоточить в мятежной столице один из легионов»<sup>7</sup>. Ввод в Иерусалим римских солдат дал повод фарисеям разжечь в народе неистовое сопротивление. Вслед за Иерусалимом волнения начались в Галилее, которые возглавил Иуда Галилеянин. С. Дубнов пишет, что «народное восстание переросло в анархию, освободительная война – в опустошительные набеги».

Вскоре борьба за царскую власть разгорелась между наследниками Ирода, решить которую они попытались в Риме. В свою очередь фарисеи, как и во времена Помпея, направили в Рим свою делегацию, которая просила Рим избавить Иудею от царской власти и руководить ею только при помощи своих наместников. Дело в том, что римские императоры время от времени назначали в Иудею царей или правителей (этнархов или тетрархов), которые правили под присмотром прокураторов. Император Август рассмотрел все жалобы и предоставил власть над Иудеей наследнику Ирода Архелая, который продолжил борьбу с теократией. За девять лет своего правления Архелай сменил трех первосвященников.

Смещение Архелая, которого добились фарисеи, привело к установлению в Иудее власти римских наместников, прокураторов, которые использовали свои полномочия с гораздо большей жестокостью, чем цари из династии Ирода. Историки не говорят, что такая ситуация возникла благодаря антинародной деятельности фарисеев, боровшихся за возврат к теократии. С прибытием в Иудею прокураторов, ситуация в провинции стала еще сильнее накаляться. Партия фарисеев распадается на две части. Одна ищет мирного решения проблем, другая готовится к крайним мерам. Радикалы составили партию zelотов, решительных борцов за национальную свободу. Исследователи постоянно замалчивают тот факт, что деятельность радикалов опиралась на веру в избранность иудеев и приход мессии, который сможет победить даже великий Рим. Зелоты не желали рассматривать реальное соотношение сил и свои шансы на победу. Фанатичная вера, подогреваемая фарисеями, давала им уверенность в своей победе и подталкивала на борьбу.

Правление прокураторов привело к тому, что не иудейский царь, а римский прокуратор стал назначать и смещать первосвященников. Прокураторы хранили у себя даже праздничные одеяния первосвященников. После смерти Ирода Великого: «Год шел за годом на смену одному прокуратору приезжал другой, однако обстановка в Иудее не становилась спокойнее».<sup>8</sup> Старания фарисеев отстранить от власти ненавистную им династию Ирода привели к обратному результату – прокураторы, не знавшие обычаев иудеев, совершали поступки, вызывавшие всеобщее негодование, подогреваемое фарисеями, которые создавали атмосферу всеобщей нетерпимости к римской власти и ее ставленникам. Понтий Пилат оставил в истории память о себе не только казнью Иисуса Христа, но действиями,

вызывавшими протест иудеев. Он вводил в Иерусалим войска с изображением императора на знаменах, выставлял на стенах своей резиденции щиты с вырезанным на них именем императора. Затем он задумал провести в Иерусалим водопровод, а деньги на строительство взял из казны храма. Действия прокуратора вызывали возмущение и разжигали протестные настроения среди народа.

Цари из династии Ирода время от времени получали царские титулы, но их права были урезаны Римом, их не поддерживал народ, и они не могли повлиять на установление спокойствия в Иудее. Фарисеи, отказываясь от власти царя, стали требовать автономии. Император Нерон, правивший с 54 по 68 гг. враждебно относился к требованиям иудеев о предоставлении автономии. Политика императора заставила радикальное крыло партии зелотов создать террористическую организацию сикариев или «кинжальщиков», носивших под плащом кинжал и убивавших римлян и их сторонников среди белого дня на площадях среди толпы. Эти убийства имели большой устрашающий эффект и все больше накаляли обстановку.

Религиозная и идеологическая подоплека восстания состояла в том, что фарисеи навязывали народу идею, что в Иудее царем является сам Иегова, поэтому никакая иная власть в этом городе не имеет права на существование, а земной властью должны быть священники Синедриона, которым должна подчиняться светская власть, что означало восстановление власти теократии во всей полноте. Когда царствовали Хасмонеи, взявшие на себя функции первосвященников, фарисеи требовали разделения религиозной и светской власти, после того, как на царство пришел Ирод, они боролись за его смещение, теперь, добившись прямого управления Иудеей Римом, они вновь требовали автономии и восстановления власти первосвященника. Террор сикариев и всеобщее возбуждение народа, вызвали появление в Иудее большого числа фанатиков, объявлявших себя «мессиями», которые призваны освободить Иудею от римлян.

### **6. Освободительная война или народная революция?**

Иудейскую войну 66-70 гг. еврейские авторы называют освободительной войной еврейского народа против римского владычества. Однако ход войны вызывает вопрос, кто и с кем воевал? Из четырех лет войны с римлянами осада Иерусалима продолжалась не более полугода. С кем воевали иудеи на самом деле, рассмотрим ниже.

#### - Противостояние с греками

Вражда между иудеями и греками накапливалась веками. Греки считали, что они являются представителями народа, наследовавшего великую культуру, созданную предками. Действительно, Рим, покоривший Грецию, был сам покорен ее культурой. Греческая мифология, литература и философия стали предметом подражания римлян, греческий язык изучался в римских школах наравне с латинским. Население стран, покоренных Римом и входивших в сферу влияния эллинизма, говорило на греческом языке. Великолепные города и дворцы, воздвигнутые греческими зодчими,

скульптуры, мозаика и живописные картины, другие предметы искусства заставляли людей любоваться ими, а греков гордиться собой. Поэтому претензии иудеев на собственную исключительность, за которыми не стояло никаких достижений, вызывали у греков непонимание, насмешки, раздражение и вражду.

За плечами иудеев не было великой культуры, подобной греческой. Они даже утратили родной язык – иврит, который стал у них священным и использовался в храме и синагогах, а в быту говорили на арамейском (сирийском) или на греческом. Культуры, подобной греческой, они не могли создать из-за закона Моисея, ставившего запрет на изображения людей и животных. Города и дворцы, построенные ими не могли сравниться в великолепии с греческими. Философии и литературы тоже не могло быть, так как их творчество определялось религией. Но их самомнение, недружелюбное отношение к чужим, которые были в избытке, вызванные внушенным с детства убеждением в своей избранности, необходимости соблюдать ритуальную чистоту и не общаться с язычниками, вызывали у гордых греков неприязнь и будили дух соперничества. Греков возмущали претензии иудеев на особое положение их религии и их самих.

Еще до того, как началось восстание против римлян в Иерусалиме, кровавые столкновения между греками и сирийцами с одной стороны, и иудеями, с другой, произошли в ряде городов Палестины, столице провинции Иудея – Кесарии и докатились до египетской Александрии. Последний прокуратор Иудеи Гессий Флор по происхождению был греком и относился к иудеям если не с враждой, то с неприязнью. По прибытии в провинцию Флор поддержал греков в противостоянии с иудеями, он потребовал из казны Иерусалимского храма золото для уплаты податей Риму. Это требование вызвало возмущение и вывело горожан на улицы. Начались столкновения народа с римскими солдатами, к которым присоединились войска царя Агриппы II. Восставшие одержали верх и обещали солдатам противника выпустить их из города живыми, если они сдадутся. Когда войска прекратили сопротивление, солдат Агриппы, набранных из иудеев, восставшие выпустили, а всех римлян перебили. Иерусалим был очищен от римлян, но не от их сторонников. В городе начинается народная революция.

#### - Народное восстание

В числе восставших было много крайних радикалов, представлявших народные низы, многие из них стали сикариями. Восстание еще до освобождения Иерусалима от римлян приняло форму классовой борьбы и переросло в революцию. Иосиф Флавий сообщает, что мятежники, ворвавшиеся в Верхний город, где жила знать: «Сожгли дом первосвященника Ханании и дворцы Агриппы и Береники. Вслед за этим они подожгли архивы; их целью было, уничтожив списки должников, сделать выплату долгов невозможной. Это обеспечивало им поддержку толпы должников и давало возможность бедным безнаказанно подняться против богатых»<sup>9</sup>. С. Дубнов добавляет: «Они убили первосвященника Хананию и

его брата Хизкию, принадлежащих к числу главарей аристократической партии».<sup>10</sup> Между зажиточными зелотами и бедными сикариями вспыхивают вооруженные столкновения. Зелоты пытаются подавить народные выступления и единственным способом сделать это считают убийства сикариев, которые вынуждены спасаться бегством.

#### - Объединение сил восставших

В Иерусалиме побеждает партия зелотов во главе с сыном убитого первосвященника Элеазаром, представлявших зажиточные фарисейские слои. Изгнание римлян из города на время помогло объединить всех иудеев Иерусалима. Было создано правительство, объединившее разные силы, а Синедрион стал играть большую роль в политической борьбе. Иудеев объединяла идея, что их Бог Иегова не оставит свой народ. Он уже доказал это, дав возможность освободить Иерусалим от римлян. С. Дубнов считает: «Иерусалимская аристократия силою обстоятельств не только была вовлечена в поток революции, но даже была поставлена во главе созданного революцией временного правительства».<sup>11</sup> Однако союз всех сил, в первую очередь, саддукеев и фарисеев, оказался недолгим. Вскоре победившие зелоты столкнулись с сопротивлением иудейской аристократии, состоящей в основном из саддукеев, которая не хотела войны с римлянами и собиралась впустить римлян в город, отворив ворота. Образованные аристократы из числа, как саддукеев, так и фарисеев не верили в возможность победы восстания.

#### - Борьба партий в Иерусалиме

В 67 г. римский полководец Веспасиан начал усмирение Галилеи, которое закончил в конце года. До весны 68 года он находился в Кесарии и издали наблюдал за событиями, происходящими в Иерусалиме. После поражения в Галилее, вызванного предательством аристократии, среди восставших в Иерусалиме началась распря. Между имущими верхами и беднотой произошло глубокое размежевание. Аристократы увидели угрозу со стороны бедноты и пытались ее предотвратить, но безуспешно. Бывшего вождя зелотов Элеазара, связанного с саддукейской аристократией, оттеснил на второй план пришедший из Галилеи Иоханан Гисхала, который повел наступление на правительство и Синедрион. На пост первосвященника был назначен в нарушение всех традиций простой священник. Затем словесные перебранки переросли в вооруженные столкновения, закончившиеся безжалостным уничтожением аристократии. Иосиф Флавий называет цифру в 12 000 уничтоженных аристократов-саддукеев. Учитывая, что после Иудейской войны упоминания о саддукеях исчезли, можно предположить их физическое уничтожение во время этой распри.

#### - Осада Иерусалима

Осада Иерусалима еще не начиналась, а его жители, словно дикие звери, уничтожали друг друга. Веспасиан следил за этой резней и на предложения начать осаду Иерусалима отвечал: «Нет надобности идти против людей, которые истребляют друг друга»<sup>12</sup>. Весной 68 года Веспасиан

двинулся с войсками на Иерусалим, но в июне он получил известие о кончине Нерона и начале борьбы за место императора. Осада вновь была отложена. В 69 г. в Иерусалим прибывает со своим отрядом еще один защитник по имени Симон Баргиора, что означало «сын инородца», принявшего иудейство, который становится самым активным защитником города. Именно его казнили победители после триумфа, устроенного в Риме, в честь победы над Иудеей.

Осаду Иерусалима начал Тит - сын, ставшего уже императором, Веспасиана, перед пасхой 70 года, что соответствует примерно середине марта или апреля, а 10 августа храм сгорел. Осада Иерусалима продолжалась 4 или 5 месяцев, а не 4 года, как об этом часто пишут иудейские авторы. Все, кто писал об осаде Иерусалима, указывают на страшный голод, охвативший его жителей во время осады, причиной которого явился отказ фарисеев закрыть ворота перед прибывающими перед Пасхой со всех сторон паломниками, что привело к многократному увеличению населения в условиях нехватки продовольствия.

### **7. Война между саддукейским храмом и фарисейской синагогой**

О борьбе фарисеев с саддукеями за первенство в религиозной жизни Иудеи говорят все авторы, начиная с Иосифа Флавия, указывая, что в ее основе лежат религиозные разногласия, и тщательно обходя вопрос о материальных причинах, которые кроются в противостоянии храма и синагоги. Саддукеи руководили храмом, совершали обряды, приносили жертвы Иегове и собирали десятину, которая пополняла его казну, которой они тоже распоряжались. Они осуществляли парадную часть религиозного культа, который достигал кульминации в дни праздников.

Почти пять веков раввины, и другие служители синагог молча наблюдали, как мимо них текли в храм ручьи денежных пожертвований и велись на убой животные. Синагога была домом молитвы, собраний и учебы; в ней протекала повседневная жизнь иудейской общины, туда приходили помолиться, почитать Тору, решать вопросы повседневной жизни, в том числе и разобрать судебные тяжбы, получить помощь и, конечно же, при синагоге работала школа, в которой учились дети. Можно сказать, что служители синагог учителя-раввины были низовыми тружениками, которые составляли партию фарисеев. Однако, фарисеи, обладая властью в своей общине и руководя ее делами, не влияли на дела вне ее, поэтому они хотели изменить свое положение.

Во время правления династии Хасмонеев борьба фарисеев за власть приняла откровенные формы. Во время правления Иоханана-Гиркана (140-104 гг. до Р.Х.) фарисей Элезар на пиру потребовал от царя сложить с себя полномочия первосвященника.<sup>13</sup> Этот поступок привел к открытому противостоянию царя с фарисеями. Вызывает недоумение то, что в случае отказа царя от сана первосвященника его полномочия перешли бы по праву наследования к саддукеям. Фарисей, требуя отказа царя от этого сана, попросту хотел ослабить его власть. Вражда фарисеев к царской власти и ее

защитникам саддукеям, через сто лет переносится и на сам храм. Царь Ирод через несколько лет после начала правления решил перестроить Иерусалимский храм, увеличить его размеры, сделав величественнее, и богато украсить. Строительство велось под контролем священников, но храм не понравился фарисеям, потому что Ирод укрепил над воротами храма золотого орла - символ Рима.

После смерти Ирода в 4 г. до Р.Х. вражда фарисеев с саддукеями привела к «храмовому бунту». Наследнику умершего Ирода Архелая, пришедшему в храм, народ, подстрекаемый фарисеями, устроил шумную демонстрацию недовольства, которое на праздник Песах вылилось в бунт на территории храма. Архелай бросил на разгон бунтовщиков солдат, которые убили в храме и прилегающих улицах три тысячи человек. Бунт на территории храма наводит на следующие размышления: бунт в месте, где обитает Бог, означает неуважение к нему и самой религии. После этих кровавых событий волнения в Иерусалиме и Иудее принимают необратимый характер и не прекращаются до самой Иудейской войны.

Заставляет задуматься и сам факт уничтожения храма, который был административно-религиозной базой саддукеев. Римлянам уничтожение храма было не нужным, поэтому Тит требовал его сохранить. Горящая головешка, случайно уничтожившая его, могла быть брошена не только римским легионером, но и ненавистником саддукеев, кем-то из фарисеев. Вспомним фарисея Иосифа Флавия, переметнувшегося к врагам. Сохранение храма в условиях существования глубочайших сословных традиций привело бы вновь к возрождению саддукейской касты жрецов храма, которые бы вступили вновь в соперничество с фарисеями. Храм, построенный Иродом, которого фарисеи считали врагом, мешал им с любой точки зрения. Фарисеи были представителями интересов синагоги. Борьба между ними и саддукеями всем известна, но ничего не известно о борьбе между храмом и синагогой. Вырезав саддукеев, захватив место первосвященника, а затем и Синедрион, фарисеи стали единственной силой, руководившей через синагоги всем народом Идеи и иудеями диаспоры. Теперь им никто не мешал создавать новую религию, в которой главной Священной книгой стал Талмуд и новым культом, в котором главную роль стала играть синагога, становившаяся всесторонним центром не только религии, но и самого народа. Узнать правду никогда не удастся, так как победители написали свою историю происшедшего.

### **8. Причины и последствия трагедии иудеев**

Голодная смерть десятков или сотен тысяч людей ставит перед потомками вопрос, почему фарисеи не закрыли перед Пасхой городские ворота для паломников и позволили им войти в окруженный римлянами город, что сделало через несколько дней нехватку продовольствия катастрофической. Ответ только один: фанатичная вера во всемогущество иудейского Бога, который не позволит страдать «избранному народу». История Иудейской войны показывает, что фанатичные действия

фарисейских идеологов восстания, граничащие с безумием, привели к народной трагедии. При описании истории восстания авторы избегают упоминать слово фарисей, они упоминают зелотов и сикариев, но именно фарисеи разжигали их фанатизм своей пропагандой избранности. С. Дубнов оставил любопытные рассуждения о причинах Иудейской войны: «Знамя восстания, поднятое в Иерусалиме, подало сигнал к повсеместным кровавым столкновениям между иудеями и язычниками... В восстании иудеев против Рима слышался не только политический протест, но и вызов всемирному греко-римскому язычеству. На этот вызов греко-римский мир ответил антииудейским движением на Востоке»<sup>14</sup>. Признание, сделанное С. Дубновым, доказывает, что война, поднятая иудеями, была не освободительной, а религиозно-этнической, за установление власти иудейского Бога над другими религиями, а иудеев над другими народами. Подтверждают этот вывод действия фарисеев во время войны. В 66 году в Иерусалиме состоялось собрание фарисейских законодателей, на котором были выработаны «восемнадцать правил», направленных на еще большее отделение иудеев от иноверцев. Эти правила запрещали «покупать у язычников хлеб, вино, масло, сыр и другие пищевые продукты, принимать их жертвы для храма, принимать их свидетельские показания, говорить на их языке, а тем более дружить или родниться с ними».<sup>15</sup>

Избиение иудеев началось со столицы провинции Иудея города Кесария, где греки и сирийцы перебили к августу 66 г. всех иудеев. После этой трагедии межэтническая война охватила всю Палестину и Сирию. Греки, сирийцы и другие язычники, объединившись, уничтожали иудеев, которые, в свою очередь, точно так же обходились с ними. В 67 г. погромы докатились до Египта. В Александрии по данным Иосифа Флавия было убито 50 000 иудеев. Историки скрывают факт межэтнической войны между иудеями и язычниками всех национальностей, причины которой кроются в фанатичной вере в своего племенного бога, который не оставит «избранный народ». Еще современник событий, Иосиф Флавий писал: «Проклятием, более всего остального побудившим евреев к войне, было двусмысленное пророчество, также содержащееся в Священном писании, именно, что к тому времени некто из их страны обретет власть над миром. Они приняли это как указание на кого-то из собственного племени...».<sup>16</sup> Какие нужны еще свидетельства для подтверждения, что Иудейская война была борьбой за установление господства над миром?

Кроме того, Иудейская война была борьбой фарисеев за установление собственного теократического правления. Борьба бедноты против олигархической верхушки – саддукеев разрешилась в пользу фарисеев. Саддукеи были уничтожены, и фарисеи взяли под свой полный контроль Синедрион, Бет-Дин (Верховный суд), а, главное, поступление из диаспоры десятины, которую продолжали получать и после разрушения храма. Догматические разногласия по поводу Ветхого Завета исчезли сами собой ввиду гибели оппонентов саддукеев. Фарисеи стали единственной силой,

способной влиять на религиозную жизнь и умы иудеев. Теперь никто не мешал им навязывать народу идею прихода мессии, который установит господство иудеев над миром, их единственным противником стало рождающееся христианство.

Литература:

1. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 21
2. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 17
3. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 95
4. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 147-148
5. Вихнович В.П. Иудаизм. – СПб.: Питер, 2006 С. 68
6. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 151
7. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 232
8. Вольпе М.Л. Евреи от и до – М.: Зебра Е, Альта-Принт, 2005. С. 303.
9. Иосиф Флавий. Иудейская война. М. – Иерусалим. 2006. С. 163
10. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 333
11. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 333).
12. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С 351
13. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. М. – Иерусалим. 2006. С. 115.
14. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 336
15. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 2. Москва-Иерусалим. 2006. С. 369
16. Иосиф Флавий. Иудейская война. Книга 6. Глава V, 4.

#### **Глава 8. Иудеи между Евангелием и Талмудом**

*1. Общее благо и ветхозаветный народ. 2. Фарисеи – виновники национальных трагедий. 3. Надежда на победу в войнах с Римом? 4. Последствия восстания Бар Кохбы. 5. Начало составление письменного Талмуда. Мишна. 6. Содержание Талмуда. 7. Талмуд и язычество. 8. Евангелия и Талмуд.*

#### **1. Общее благо и ветхозаветный народ**

Ветхозаветные мифы рассказывают, что забота о благе всего народа была чуждой его патриархам и правителям. Среди заповедей Моисея нет ни одной, которая бы обязывала помогать ближним. Моисей говорил, что нельзя

притеснять вдову, сироту, пришельца (Исход 22:21-24), но нигде не сказано, что им надо помогать. Милосердие чуждо духу Ветхого Завета.

Окружающие Палестину земледельческие народы Междуречья и Египта были вынуждены с древности объединяться, чтобы совместно строить дамбы и каналы, а затем обрабатывать землю, выращивая урожай. От слаженности общего труда зависело благополучие каждого. Условия производства приучали земледельцев к коллективному труду и стремлению ко всеобщему благу.

Евреи были скотоводами, поэтому не нуждались в помощи коллектива. Индивидуализмом дышат рассказы о жизни их праотцев. Со времен Авраама их беспокоила забота только о самих себе: собственная выгода и благополучие были важнее любых родственных связей. Спасаясь от голода, Авраам уходит в Египет, где выдает свою жену Сарру за сестру и ее берут в гарем фараона, таким образом, он спасает собственную жизнь. Когда Сарра родила Исаака, Авраам увел наложницу Агарь с сыном Исмаилом в пустыню и бросил их там. Не лучшим образом вели себя и потомки Авраама. Внук Авраама Иаков за чашку чечевичной похлебки купил первородство у своего брата Исава. Дядя Иакова Лаван обманом заставляет племянника трудиться четырнадцать лет, чтобы выдать за него обеих дочерей, некрасивую Лию и любимую Рахиль. Сыновья Иакова замышляют погубить младшего брата Иосифа и бросают его в колодезь. Иосиф, став первым министром фараона, во время голода делает всех египтян рабами фараона. Это вообще вопиющий факт: семь голодных лет привели к тому, что люди вынуждены были отдать за хлеб золото, ценные вещи и землю, а под конец и свою свободу.

Ложь является постоянным спутником жизни ветхозаветного народа. Но самой грандиозной ложью был исход из Египта. Люди, покинувшие эту страну, не знали, что никуда не придут, а умрут и будут похоронены в песках пустыни. Моисей их убеждал, что они придут в «Землю Обетованную», где текут молоко и мед, а в первой заповеди Бог горделиво заявляет, что вывел народ «из земли Египетской, из дома рабства» (Исход 20:2). Но Ветхий Завет рассказывает, что он повел их для того, чтобы погубить всех до одного, в том числе и Моисея. Славнейший царь Давид самым неблагоприятным образом поступил с мужем Вирсавии, будущей матери Соломона, отправив его на смерть и взяв ее в свой гарем при еще живом муже. Богатства Соломона принесли ему славу. Добавило славы и строительство Иерусалимского храма Иегове, кроме которого он построил еще четыре храма языческим богам, о которых иудеи предпочитают не упоминать, хотя о них рассказывает Ветхий Завет.

Оказавшись в Вавилоне, евреи лишились стад, став торговцами и ростовщиками. Здесь у них родилась жажда обогащения. Среди громадного города, можно было безнаказанно обманывать людей и наживаться. Вернувшись в Палестину, они обложили непосильными поборами свой народ, а от родственных самарян отказались, объявив их чужаками. История

сделала евреев наиболее эффективными «менеджерами», которые в погоне за собственным обогащением ни перед чем не останавливались. Подтверждение правомерности своих действий они находили в Ветхом Завете, наполненном примерами лжи, преступлений и неблаговидных поступков, которые совершали их предки. Эта книга оправдывала все преступления «избранного народа», совершенные во имя собственного благополучия.

## **2. Фарисеи – виновники национальных трагедий**

*- Этнические чистки 115-117 гг.*

После Иудейской войны, в которой фарисеи руками сикариев и zelотов уничтожили соперников за власть саддукеев и основу их власти - Иерусалимский храм, они установили полный контроль над народом. Почти пятьдесят лет разжигали фарисеи в сердцах иудеев жажду мести за поражение в Иудейской войне, пока не представился случай осуществить ее. В 115 году римский император Траян двинул свои войска в Месопотамию на войну с Парфией. В тылу римской армии поднялись огромные толпы вооруженных иудеев, начавших истребительную войну против римлян и всех язычников. Восстание иудеев распространилось по всему южному побережью Средиземного моря, достигнув Египта и Кирены. Их целью было создание еврейского государства в этих местах. Древние авторы утверждают, что война была направлена на взаимное истребление. Они писали, что в результате боевых действий иудеи убили на Кипре 240 тысяч, а в Кирене - 220 тысяч человек. «Еврейские победители совершали ужасные жестокости над греками и римлянами: пожирали мясо убитых, облекались в содранную с них кожу, бросали побежденных на съедение диким зверям или гнали их на гладиаторские бои», - с сомнением приводит С. Дубнов свидетельства современников бойни.<sup>1</sup> Подобные действия против язычников вполне соответствовали «героическим» ветхозаветным «подвигам» евреев при захвате Палестины и уничтожении там местных жителей.

Языческое население империи ответило тем же. После усмирения восстания на Кипре местные жители перебили всех иудеев. Им было запрещено под страхом смерти появляться на острове, даже в результате кораблекрушения. Кровапролитие длилось до 117 года, пока не были подавлены все очаги иудейских восстаний. Называть эти выступления национально-освободительным движением невозможно – это был религиозно-этнический геноцид, совершаемый обеими сторонами, инициировала который фарисейская пропаганда и их призывы к уничтожению язычников.

### *Восстание Бар-Кохбы*

Новая война за установление господства над Римом и язычниками началась в 132 году. По версии С. Дубнова его причиной была попытка императора Адриана построить на месте Иерусалима языческий город для ветеранов римских легионов, вышедших на отдых после службы, но это искажение истины, так как другие историки говорят, что строительство Элии

Капитолины началось после подавления восстания, как акт возмездия за него.

Восстание началось в 132 году. На этот раз оно заранее готовилось фарисеями. Известно имя его религиозного вдохновителя, им был легендарный рабби Акива, который совершил поездки по Палестине, Малой Азии и Вавилонии с целью подготовки восстания.<sup>2</sup> Акива подобрал и кандидатуру вождя восстания - воина, которого назвал мессией, по имени Бар-Кохба, что означало «Сын Звезды». С. Дубнов приводит слова предсказания, данные в адрес Бар-Кохбы: «Выступит звезда (Кохаб) из дома Якова... и Эдом (Рим) станет его наследием».<sup>3</sup> Может ли в этом предсказании идти речь только об освобождении Иудеи, если Рим должен стать наследием иудейского мессии? Не освобождения от власти Рима, а установления своей власти над ним добивались рабби Акива и воин Бар-Кохба. С этим призывом они повели за собой восставших, начиная войну с самой могучей державой того времени. Их не смущало соотношение сил, потому что они надеялись на помощь еще более могущественной силы – иудейского Иеговы. Дубнов С. пишет: «Во владычестве Рима многие видели что-то фатальное, устранимое только сверхъестественным путем, а не путем политического переворота. Но народ шел за Акивою...».<sup>4</sup> Фанатичная вера, внушенная фарисеями, толкала народ на безумную войну, не считаясь с соотношением сил и прошлыми поражениями.

Религиозный характер войны наиболее ясно выразился в отношении восставших иудеев к христианам, которым эта война была не нужна, потому что они не видели, в чем ее смысл, так как провозглашение мессией Бар-Кохбы противоречило вере в Иисуса Христа, который пришел раньше. От всех христиан-иудеев, попавших в руки восставших, требовали признания мессией Бар-Кохбы и отречения от Иисуса Христа. Тех, кто отказывался это делать, подвергали жестокой казни – распятию. С этого момента трезвомыслящие христиане увидели в иудаизме врага.

### **3. Надежда на победу в войнах с Римом?**

Была ли надежда на победу в войнах иудеев с Римом, если не учитывать фактор религиозного фанатизма? Несмотря на кажущуюся несопоставимость крошечной Иудеи и гигантской империи, такая возможность существовала реально. По имеющимся данным, численность населения Римской империи в I в. по Р. Х. достигала 60-70 млн. человек, а численность иудеев во всех провинциях империи 6-7 млн., то есть 10% населения, а с учетом иудеев, проживавших за границами империи, она составляла 8 млн. Если сравнить потенциальные возможности иудеев с армией Ганнибала, который пришел на римскую землю в 218 г. до Р. Х. с армией в 26 тысяч человек и воевал на вражеской территории 15 лет, против которого римляне могли выставить армию в 500 тыс. человек, то возможности иудеев выглядели гораздо предпочтительнее. Однако между борьбой иудеев с Римом и войной Ганнибала существовала принципиальная разница. Ганнибал в этой войне привлекал на свою сторону всех врагов Рима

и превращал их в союзников, а иудеи всех возможных союзников превращали в своих врагов и воевали не только с римлянами, но и со всеми другими народами. Они уничтожали даже этнических иудеев, принявших христианство. Иудейская религиозная доктрина не позволяла «избранному народу» объединяться, с кем бы то ни было из язычников, иудеи воевали не только с Римом, а со всем «греко-римским» миром и в такой борьбе у них не было шансов одержать победу.

#### **4. Последствия восстания Бар Кохбы**

В период восстания Бар-Кохбы фарисейские мудрецы, видя многочисленные жертвы среди иудеев, поставили вопрос, о допустимости притворного отречения от иудаизма. После долгих обсуждений было принято решение, что иудей не должен отказываться от своей веры, если его принуждают к идолопоклонству, разврату или убийству единове́рца. На практике вопрос о притворном вероотступничестве решался каждым иудеем самостоятельно в зависимости от его мужества. Одни отрекались, а другие шли на смерть. Сама постановка данного вопроса явилась свидетельством кризиса, к которому привела фарисейская доктрина: слепая вера в Иегову, ведущая к гибели человека и всего народа, постепенно сменялась разумным рассмотрением соотношения сил и признанием очевидной бессмысленности смерти, которая не послужит приближению победы.

Иной причиной мнимого отречения от иудаизма стала идейная борьба с другим смертельным врагом, набиравшим в этот период силу, - христианством. Нет никаких сомнений, что мнимое принятие крещения и объявление себя христианином стало широко практиковаться. Об этом говорит борьба, развернувшаяся в это же время среди христиан, по вопросу признания Христа единосущным с Иеговой. Истинные иудеи не могли даже в мыслях допустить признания подобного единосущия, но в борьбе за церковные должности и влияние на верующих могли на это пойти. Начавшись в те далекие времена, эта борьба продолжается до наших дней.

В это же время среди фарисеев набирает силу партия, осознававшая гибельность вооруженной борьбы с Римом. Еще перед восстанием Бар-Кохбы один из фарисеев сказал рабби Акиве: «Трава успеет вырасти из твоих щек, Акива, а сын Давида (Мессия) еще не придет!». <sup>5</sup> Этот фарисей не верил в приход Мессии и победу вооруженного восстания. Он оказался прав.

Три с половиной года длилась война, окончившаяся победой Рима. Число погибших иудеев достигало, согласно преданию, полумиллиона человек. Император Адриан после победы развернул жестокие репрессии, направленные на предотвращение подобных выступлений. Адриан понял, что причиной борьбы являются не сами иудеи, а их религия, поэтому он принимает ряд мер, которые должны были препятствовать отправлению иудеями своего религиозного культа и привести к его исчезновению. Под страхом смерти иудеям было запрещено появляться на территории их священного города Иерусалима. Были приняты законы, запрещающие выполнение обрядов, являющихся важнейшей частью культа. В первую

очередь было запрещено совершать обрезание, которое было приравнено к членовредительству. За нарушение запрета налагалась смертная казнь. Было запрещено празднование субботы, изучение и преподавание Торы в школах. Однако через три года Адриан умер и о его запретах по отношению к иудеям быстро забыли. Борьба Рима по уничтожению иудаизма вызвала настоятельную необходимость изменить методы заповеданного Иеговой установления иудейского господства над миром. Меч должен был уступить место золоту.

Иудеи пережили в течение семидесяти лет три ужасных поражения, в результате их они потеряли Храм, Иерусалим был разрушен, несколько сотен тысяч было убито или продано в рабство. Причиной поражений была вера в пророчества, подобные безумному бреду Исаии о том, что львы вместе с волами будут есть солому, а Сион победит всех врагов. Фанатичная вера бросала героев восстававшей Иудеи на беспощадные мечи римских легионеров. Сокрушительные поражения в течение семидесяти лет заставили теократическую верхушку иудеев одуматься и начать искать другой путь сосуществования с римской цивилизацией.

### **5. Начало составления письменного Талмуда. Мишна**

Некоторые еврейские авторы считают, что причиной написания Талмуда явилось наступление христианства на иудаизм. М. Штереншиц пишет: «Если бы христианство не попыталось объявить Ветхий Завет частью своей доктрины, возможно Танах остался бы единственной великой книгой евреев и комментарии писались бы именно к нему. Но христианская логика лишила евреев Святой книги, и поэтому появилась другая великая книга – Мишна»<sup>6</sup>. Любопытная версия М. Штереншица не подкрепляется иудейской традицией, начало которой относят к Моисею. Согласно ей, Моисей на горе Синай получил две Торы – устную и письменную. Письменная сразу же была записана, а устная передавалась из поколения в поколение в форме преданий, пока не стала записываться во втором веке. Эта легендарная версия появления Талмуда придает ему авторитет, подкрепленный именем Моисея, и делает священным, хотя, по-видимому, не является достоверной.

Во время войн с Римом надежда на военную победу, обещанную пророками от имени Бога, постепенно испарялась. Учителям народа открылась истина, высказанная македонским царем Филиппом: «Осел, нагруженный золотом, возьмет любую крепость». Древние пророчества о военной победе над врагами оказались несбыточными, но фарисеи верили, что каждая буква в Танахе продиктована самим Богом, поэтому пророчества неправильные, а избран не тот путь их реализации. Духовные лидеры поняли, что нужно искать иной путь к победе, заменив меч знаниями и золотом. Еще во время Иудейской войны один из лидеров фарисеев Иоханан бен Заккай попросил разрешения у будущего императора Веспасиана открыть еврейскую духовную академию. Даймонт пишет, что после вступления на трон Веспасиан разрешает открыть «первую иешиву – так назывались еврейские религиозные школы – в городе Явне, к северо-

западу от Иерусалима». В этот же город перебирается Синедрион после разрушения храма и Иерусалима.

В этих религиозных школах ученые книжники и учителя раввины начинают поиск иного пути к достижению желанной цели – господства над миром. Этот поиск продолжался многие годы, прежде чем привел к результату - составлению Талмуда. Анализ прошлого заставил окончательно понять, что не сила и меч движут развитием мира, а интеллект и деньги. Из отрывков древних преданий, подтверждающих этот вывод, они в течение столетий создают новое учение, призванное не только дополнить, но и во многом заменить Танах. М. Даймонт. рассказывает, что первые ростки Талмуда пробиваются в мидрашах – проповеднических интерпретациях Торы с 500 по 200 гг. до Р.Х. С 200 г. до Р.Х. по 200 г. по Р.Х. идет составление Мишны – первого дополнения к Торе, так рождался новый писанный закон. С 200 по 400 гг. появляется Гемара – толкование Мишны. В Вавилонии были основаны первые еврейские академии. Вот откуда идет «избранность» евреев. За тысячу лет до создания университетов в Европе они создают свои высшие религиозные учебные заведения, в которых развивается не только интеллект, но и вырабатывается особенная еврейская казуистика и утверждаться идеология избранности. С 200 по 700 гг. идет составление сначала Палестинской, а затем Вавилонской Гемары. С 700 по 1000 гг. савораи - вавилонские ученые евреи, завершили работу над составлением Вавилонского Талмуда и осуществили его окончательную редакцию. В период с 1500 по 1700 гг. создается «Шулхан Арух» - третья кодификация Талмуда.

#### *Иегуда Ганаси (Иуда бен Шимон ха-Наси, Иехуда ха-Наси)*

Если возникновение устного закона скрыто туманом легендарных преданий, то составление письменного, названного «Мишна» (повторение), ставшего первой книгой Талмуда (учение), оставило заметный исторический след и связано с именем Иуды бен Шимона ха-Наси или Иегуды Ганаси, как его называл С. Дубнов. Иегуда Ганаси по наследству от своего отца Симона бен Гамлиеля принял около 165 г. сан наси, патриарха или князя, соединявшего в себе административный пост главы иудейского народа и звание высшего религиозного авторитета. Он стал главой Синедриона, деятельность которого была восстановлена в полном объеме, и религиозной академии, готовившей раввинов.

Времена правления Иегуды Ганаси совпали с бурным развитием христианства и ожесточенной борьбой различных направлений внутри него. Особенно острой была борьба против еретика Маркиона, требовавшего отказаться от Ветхого Завета и его Бога Иеговы, утверждавшего, что Отец Небесный Иисуса Христа не является Иеговой. Невозможно предположить, чтобы такой мудрый человек как патриарх мог остаться вне этой борьбы и не влиять на ее исход. Совершенно ясно, что христианство, которое поклоняется иудейскому Иегове, гораздо предпочтительнее, чем отвергающее его. При этом нужно помнить, что христианские общины того времени продолжали

существовать, если не при синагогах, то недалеко от них, поэтому не могли избежать влияния фарисеев. О таком влиянии говорят Деяния Апостолов.

Со времен подавления восстания Бар-Кохбы прошло всего три десятилетия, поэтому на плечи патриарха легла задача установления хороших отношений с римскими властями для защиты интересов своего народа, с которой он справился блестяще. После сокрушительных поражений иудеев в войнах с Римской империей, Иегуда Ганаси взял на себя задачу найти мирный путь достижения иудаизмом исполнения божественных обетований.

В рассказах о личности Иегуды Ганаси историки единодушно указывают на его аристократизм и богатство. Он был покровителем-меценатом, который содержал за свой счет бедных ученых и субсидировал школы. Однако историки не называют источники богатства Иегуды Ганаси, который не только соединял занятия религией и административной деятельностью с торговыми и ростовщическими делами, приносящими большую прибыль, сюда нужно присовокупить и то, что Ганаси контролировал поступление десятины от всех иудейских диаспор, будучи главным хранителем иудейских сокровищ. С. Дубнов сообщал: «Когда страну постигли голод и эпидемия, патриарх велел выдавать из своих амбаров хлеб нуждающимся. Но в распределении помощи он проявлял чрезмерный аристократизм: он распорядился, чтобы пособия выдавались только ученым и книжным людям, а не «амгаарцам», простолюдинам».<sup>7</sup> Очень яркая характеристика классовых предпочтений патриарха, даже в отношении соплеменников.

Руководство Синедрионом и академией позволило Иегуде Ганаси взять в свои руки власть над учеными-книжниками и возглавить работу по редактированию устных толкований Торы, собрав их в единую книгу, получившую название Мишна. Над составлением Мишны трудилось много ученых - книжников, но в памяти потомков осталось имя главного редактора – Иегуды Ганаси.

## **6. Содержание Талмуда**

Со 170 года новый патриарх и глава Синедриона Иегуда Ганаси начинает работу по составлению устного закона, существовавшего в виде правовых норм, называемых галахой и этических положений – агады. Записанные вместе они получили название «Мишна», включавшую «63 трактата, объединенных в 6 тематических разделов: Зераим (Посевы) – аграрное законодательство в 11 трактатах; Моэд (Праздники) – праздничный ритуал в 12 трактатах; Нашим (Жены) – брачное законодательство в 7 трактатах; Незикин (Повреждение) – уголовные законы в 10 трактатах; Кодишим (Святыни) – порядок богослужения в 11 трактатах; Тегарот (Чистоты) – ритуальная чистота в 12 трактатах». Позднее к Мишне добавились ее толкования, называвшиеся Гемарой. Мишна вместе с Гемарой и составила единый Талмуд, который переводится как «изучение, наука». Смысл этого слова, как и содержание Талмуда, не несут в себе ничего

священного. Были созданы два Талмуда: более краткий – Иерусалимский к началу V в. и более обширный – Вавилонский к началу VI в. В печатных изданиях они составляют от 12 до 20 больших томов. Новая религиозная книга была предназначена примирить мечты о приходе Мессии и исполнении божественных обетованиях с суровой действительностью, поэтому она говорила о правилах поведения в повседневной жизни.<sup>8</sup>

Начало составления Талмуда произошло на сто лет позже написания Евангелий, которые были написаны к концу I века и обличали касту иудейских жрецов и, особенно, фарисеев. Поэтому Талмуд пропитан ненавистью к Иисусу Христу и христианам. Современный иудаизм – есть талмудизм, прикрытый названием старой религии. Еврейская электронная энциклопедия сообщает: «В основе вероучения современного иудаизма лежит идея богоизбранности еврейского народа, с которым Бог через Авраама заключил особый союз, Завет. Если, согласно христианскому вероучению, на смену этому Завету пришел Новый Завет в Иисусе Христе, и новым народом Божиим стали все верующие во Христа, то иудаизм по-прежнему считает избранным народом только евреев. Иисуса Христа большинство последователей иудаизма считает самозванцем и преступником. Отдельные раввины называют его "сыном проститутки". Даже те, кто уважительно относится к Иисусу как историческому лицу, тем не менее, не признают в Нем Христа. Иудеи еще ждут своего Мессию». Очень красноречивое признание, подлинность которого легко проверить в интернете.

Создав обширный труд, фарисеи выполнили главную задачу: они отгородили простого иудея от знаний, так как из-за большого объема он не мог изучить Талмуд самостоятельно, а поступить в учебное заведение не мог из-за отсутствия средств и необходимости добывать пропитание семье. Каста фарисеев устранила всех конкурентов в борьбе за влияние на массы. Народ был вынужден полагаться на мудрость и знания своих учителей. Впервые в истории знания стали инструментом эксплуатации.

### **7. Талмуд и язычество**

Исчерпывающую характеристику содержанию талмудизма дал американский раввин Макс Даймонт, который писал: «Талмудизм зародился в Персии в V в. до н.э. Он просуществовал в греческом, римском, мусульманском и феодальном мирах вплоть до 1800 г. н.э. Задачей его было сплотить евреев в единую религиозную общину и сохранить основу социальной общности... Талмуд был призван поставлять все новые и новые толкования религиозных принципов, которые бы отвечали изменяющимся условиям жизни, а также создавать новые, дотоле неизвестные формы управления, необходимые евреям для самосохранения, когда рушились старые империи и возникали молодые государства. Рамки талмудического мышления и деятельности вынуждены были расширяться вместе с расширением еврейского мира, чтобы в соответствующее время приходило к соответствующим выводам, гарантирующим сохранение еврейских

идеалов».<sup>9</sup> Следует вдуматься в то, о чем написал Макс Даймонт: Талмуд призван подгонять религиозные принципы под изменение условий жизни, создавать новые формы управления в целях самосохранения евреев. Встает вопрос: при чем здесь религия? Речь идет об идеологическом, политическом и социально-экономическом руководстве народом, которое осуществляется религиозными деятелями, устанавливающими теократическую власть, которая становится тоталитарной, так как пронизывает во все сферы жизни. Талмудизм предназначен для сохранения еврейских идеалов, в которых главными являются: чувство собственной исключительности, «избранности», ожидание прихода Мошиаха и установление господства над всеми народами.

Талмуд стал кодексом, регулирующим все стороны повседневной жизни евреев и меньше всего определяющим их духовность. М. Гесс не случайно писал, что еврею предписывается «не верить, а познавать Бога». Карл Маркс дал еще более точное определение характеру талмудического иудаизма: «Монотеизм еврея представляет собой поэтому в действительности политеизм множества потребностей, политеизм, который возводит даже отхожее место в объект божественного закона». Откровение К. Маркса позволяет сделать важнейший для христианина вывод: талмудизм на самом деле не монотеизм, а язычество в самой откровенной форме, лишенной духовного содержания.

Талмуд стал энциклопедией еврейской жизни и кодексом правовых и этических законов, фундаментом, на котором стало проходить дальнейшее развитие евреев. В нем содержатся как религиозно-правовые нормы, так и все, что создано еврейскими мудрецами в области теософии, поэзии, истории, математики и медицины. Талмуд сохранил иудаизм и предохранил еврейство от ассимиляции с другими народами, но он же сковал жизнь каждого отдельного еврея, опутав сетью предписаний; сделал возможным создание сионизма – идеологии борьбы за установление господства над миром.

Иудейский талмудизм продолжает развивать внешнюю материальную сторону религии, не затрагивая духовной сути. Сами еврейские авторы признают эту особенность иудаизма: «Ортодоксальный иудаизм, каким он оказался после составления Талмуда, не погружается глубоко в вопросы философии, идеологии и теологии... Сравнительно мало ортодоксальных раввинов и мыслителей писало на философские темы. Намного больше написано на тему еврейских законов. Общие же положения о Боге, Торе, грехе, мире грядущем, человечестве вообще и еврейском народе в частности остались на уровне средневековых разработок. Поэтому почти все ортодоксальные мыслители определяют иудаизм как религию, базирующуюся на системе законов (*галаха*) которая управляет поведением еврея с рассвета до заката, с рождения до смерти».<sup>10</sup> Религия, которая не вдается в вопросы философии, идеологии и теологии не может считать себя духовной, она является религией тела или язычеством.

Можно заключить, что талмудизм – это не религия, а система воспитания человека, направленная на формирование способностей по приобретению богатств, их сохранению и приумножению. Другой еврейский автор пишет о талмудизме следующее: «Изучение Талмуда делало еврея не только законником, но и врачом, математиком, астрономом, грамматиком, философом и бизнесменом. В результате десяти-пятнадцати лет изучения Талмуда евреи получали поистине универсальное образование. Могли ли они не проявить способностей в научных, интеллектуальных, теоретических областях».<sup>11</sup> Как видим, оба автора кардинально расходятся в оценках. Один пишет, что талмудизм не вдается в вопросы философии, а другой утверждает, что после изучения Талмуда человек становится философом. Но ни один из авторов не упоминает о работе человека по собственному духовному совершенствованию.

В начале нового времени талмудисты сыграли исключительную роль в распространении в Европе материализма и атеизма. Внук раввина Карл Маркс в середине XIX века создает философское учение, названное «научным материализмом», в котором, используя авторитет науки, подгоняет диалектику в соответствии с принципами талмудизма, ставит материальную сферу выше духовной, материалистические принципы талмудизма кладет в основу теории развития человечества. В иудейской среде Талмуд становился практическим руководством для достижения успеха в мире денег.

Главным назначением Талмуда является разделение человечества на «избранный народ» и всех остальных – гоев, которых не нужно считать людьми. Они призваны обеспечивать благополучие «избранных».

### Кабала

В XIII веке в Испании увидела свет Кабала, творение иудейских книжников, которая добавляла в материалистическую сухость Талмуда струю мистических знаний, поисков и переживаний. Авторы Кабалы собрали воедино языческие тайные знания вавилонских халдеев и египетских жрецов, еврейских гностиков, греческих пифагорейцев и герметиков, создав мистическую науку воздействия на природу и людей. Кабалисты говорят об особой духовности Кабалы, которая позволяет человеку приблизиться к Богу, с целью познать его замыслы. Они забывают легенды собственного народа о Люцифере, который дерзнул сравнить себя с Богом и был за это низвергнут с небес на землю, превратившись в Сатану. Стремление познать замысел Бога и сравняться с ним, вот чего хотят кабалисты при помощи своей науки, не замечая, что они следуют путем Сатаны. Спаситель требует от человека познать не Бога, а самого себя, чтобы в духовном совершенстве, хотя бы немного, приблизиться к нему.

### **8. Евангелия и Талмуд**

Евангелия рассказывают о растерянности и страхе апостолов после ареста Иисуса Христа. Они разбежались и попрятались, опасаясь за собственную жизнь. Однако после его воскресения их поведение кардинально изменилось. Достаточно вспомнить, что из двенадцати

апостолов одиннадцать впоследствии погибло мученической смертью во имя Иисуса Христа. Община последователей Спасителя при Иерусалимском храме после его вознесения стала стремительно разрастаться, что привело в ярость саддукеев и фарисеев, инициировавших гонения на христиан, в которых принимал активное участие фарисей Савл, будущий апостол Павел. Штереншис считает, что составление Талмуда проходило «на фоне жестокого идейного противостояния с христианами... Борьба шла в принципе за простой народ»<sup>12</sup>. М. Штереншис очень точно передал суть происходившей борьбы и содержание эпохи.

Большинство еврейских авторов умалчивает об одном важнейшем предназначении талмудизма – борьбе с христианством. Михаил Штереншис, один из немногих, кто отважился затронуть эту тему. Время активного составления Талмуда со II по VI вв. были временем становления христианства. Строительство христианской церкви опережало составление Талмуда почти на два столетия. К концу I в. были написаны канонические Евангелия, а в следующем веке множество апокрифов. Еще в первом веке были широко распространены послания апостола Павла и других апостолов. Можно считать, что составление Мишны, начавшееся в конце II в. было ответом на наступление христианства. Такое противостояние вызывало у составителей Талмуда неприкрытую злобу в отношении основателя христианства, поэтому они прибегали к оскорблениям самого Иисуса Христа, его матери, христиан, храмов и обрядов. В эти же столетия происходит непрерывающаяся работа по редактированию евангельских писаний христианской церковью и ветхозаветных книг иудеями. Эти редактирования идут параллельно. Господство в церкви иудеохристианских взглядов, а затем появление ариан, близких иудаизму, позволяет предполагать, что редактирование могло координироваться иудейскими мудрецами, бывшими для церкви большими авторитетами.

М. Даймонт подводит итог развитию религии евреев: «Талмудическое образование или талмудизм достигло трех результатов: *оно изменило понимание Яхве; оно изменило природу еврейства; оно преобразовало характер еврейского самоуправления*». Очень знаменательное признание: талмудизм изменил понимание Бога. Народ и общество, т.е. древний иудаизм трансформировался в нечто другое. М. Даймонт объяснил характер этой трансформации: «Пророки трансформировали Яхве в Бога справедливости и нравственности, в Бога милосердия и праведности. Талмудисты же ввели Бога в повседневную жизнь...» В талмудизме Бог, как Абсолют и идеальное воплощение нравственных принципов, превращается в подспорье для повседневных дел, происходит его развенчание. Далее М. Даймонт пишет: «Библия породила «национального» еврея. Талмуд же воспитал еврея универсального склада, способного приспособиться ко всему на свете».<sup>13</sup> Такую приспособляемость можно объяснить только гибкостью поведения, не ограниченного нравственными принципами. Характер этого превращения очень емко определил К. Маркс: «Бог практической потребности и

своекорыстия – это деньги». Талмудизм придал Богу евреев Иегове черты другого бога - Мамоны. Он сделал невозможным примирение Талмуда и Евангелия, но современные пастыри христианских церквей по-прежнему пытаются примирить христианство с иудаизмом, не замечая, что он уже давным-давно не существует, так как заменен другой религией – талмудизмом, религией Мамоны, которая распалась на множество течений.

Литература:

1. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. С. 33.
2. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. С. 39.
3. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006.Т. 3. С. 40.
4. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. Т. 3. С. 39.
5. Дубнов. С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. С. 39.
6. Штереншис, Михаил. История нации. Ростов н/Д: Феникс, 2011. – С. 186.
7. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. С. 98.
8. Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 3. Москва-Иерусалим. 2006. С. 101.
9. Даймонт М. Евреи, Бог и история. М.; Иерусалим, 2009. С. 214.
10. Штереншис, Михаил. История нации. Ростов н/Д: Феникс, 2011. – С. 203.
11. Даймонт М. Евреи, Бог и история. – М.; Иерусалим: Мосты культуры, 2009. С. 210.
12. Штереншис М. Евреи: история нации. Ростов н/Д: Феникс, 2011. С. 198.
13. Даймонт М. Евреи, Бог и история. М.; Иерусалим, 2009. С. 201-202.