

## **Глава 28. Слуги Антихриста**

1. Первородный грех
2. Дьяволизация сознания: маркиз де Сад, Шарль Бодлер, Фридрих Ницше, Карл Маркс
3. Маркс и либерализм
4. Протоколы сионских мудрецов

### **1. Первородный грех**

Церковная легенда о первородном грехе не лишена смысла, по библейской традиции он заключается в нарушении запрета кушать плоды с дерева познания, а в реальности дело состоит в биологической природе человека, которая предоставляет первенство животным инстинктам над нормами социального поведения. Преодоление животной природы человека было целью изысканий всех великих мудрецов: Будды, Конфуция, Зороастра, Пифагора, Сократа, Иисуса и других. Животная природа делала насилие самым распространенным способом в отношениях людей. В начале истории только страх насилия удерживал человека от совершения злых поступков по отношению к собрату. Отсюда родился знаменитый принцип: «око за око, зуб за зуб». По мере усложнения первобытных коллективов и отношений внутри них, шло развитие сознания и выработка правил общежития у каждого его члена. Когда человек «стал душой живою» (Быт. 2:7), он еще не знал, что такое совесть, для ее пробуждения потребовались многие тысячи лет. Даже древние законы не пробудили ее, так как были основаны на страхе наказания.

Мир язычника, как и его вера, были глубоко материалистичны, так как связь с богами устанавливалась через принесение жертвы, сопровождавшейся пролитием крови. Иерусалимский храм был языческим капищем, где в дни больших праздников проливалось море крови и левиты ходили в ней по щиколотку, так как одновременно забивали десятки, а иногда и сотни тысяч животных. Добро и зло в понимании язычников, как и иудеев, означало конкретные блага, получаемые или утрачиваемые данным человеком. Если блага получал он, то это означало добро, а злом было все, что приводило к их потере. Отсутствовала нравственная оценка поступков, поэтому не существовало абстрактных понятий добра и зла, что наглядно показано в Ветхом Завете, в котором убийство иноплеменников и их ограбление преподносятся как благие дела для израильтян.

Спаситель разорвал круг материальных привязанностей, прежде всего, в вопросах веры. Он говорил: «Наступает время, когда не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу... Настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине» (Ин. 4:21, 23). Не кровь жертвы, а дух и истина угодны Богу, поэтому Иисус говорит: «Милости хочу, а не жертвы» (Мф. 12:7). Духовное приближение к Богу означало, что теперь не имеет значения место, где происходит поклонение ему: не жертва, алтарь и храм являются символами поклонения, а

дух и истина. Иоанн Богослов указал на роль, которую сыграл Иисус в духовном приближении к Богу: «Закон дан чрез Моисея, благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа» (Ин. 1:17). Совесть появляется только после начала поиска истины, который заставляет человека давать оценку собственному поведению, чего не было в более ранние времена.

Евангелист Матфей в притче о добрых семенах и плевелах (Мф. 13:36-43) рассказал о двух царствах, которые существуют для людей. Это Царство Сына и Царство Отца. Царство Сына находится на земле и в нем живут праведники и грешники, а в Царство Отца – на небе и попадают туда только праведники, которые «воссияют как солнце». Земное Царство Сына – есть Царство Божие, которое может быть присуще одному человеку. Евангелист Лука сказал о нем: «Царство Божие внутри вас есть» (Лк. 17:21). Отличительной особенностью обоих Царств является то, что попасть в них нельзя по праву рождения: «Закон и пророки до Иоанна; с сего времени Царствие Божие благовествуется, и всякий усилием входит в него» (Лк. 16:16). Точно так же говорится и о Царстве Отца: «Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11:12). Эти Царства не имеют ничего общего с царством иудейского Мошиаха, который должен был покорить для иудеев все народы. Иисус говорил: «Царство мое не от мира сего», (Ин. 18:36) - оно духовное, и в нем нет земных страстей и законов.

## **2. Дьяволизация сознания**

Появление евангельской морали родило евангельское сознание, благодаря которому в течение нескольких веков были уничтожены рабовладельческие отношения. Марксисты утверждают, что их разрушило развитие производительных сил. Однако известно, что рабство в Америке было упразднено только в конце XIX века. Несколько веков оно прекрасно уживалось с развитым капиталистическим производством и моралью иудаизированных протестантов кальвинистов. В России крепостное право, поддерживаемое православной церковью, существовало до середины того же столетия.

Евангельское сознание вставало на пути капитализма, поэтому реформация в Европе не только подорвала устои католицизма, но и насадила ветхозаветное мировоззрение, смотревшее на мир как на объект насилия. Не любовь к ближнему руководила протестантами, а ненависть к противникам их веры, будь они католиками в Европе или язычниками в далеких колониях. Протестанты идею избранности, заимствованную у ветхозаветных иудеев, перенесли не только в сферу религиозной веры, дающую уверенность в спасении, но и в социальные отношения, объявляя владельцев собственности божьими избранниками, которым Богом дано право угнетать отверженных тружеников.

Бурное развитие капитализма в XIX веке соединилось с не менее бурным развитием общественного сознания, разрушавшего евангельское мировоззрение с его человеколюбивой моралью, утверждавшего право

сильного господствовать над слабым. Капитализму нужно было обосновать право на господство, и он создает свою идеологию - либерализм, находившую идеалы в атеизме и сатанизме.

Современные либералы доказывают существование единой общечеловеческой культуры, морали и этических ценностей, что совершенно не соответствует исторической действительности. Единой была евангельская культура, которая хоть и подверглась воздействию павлианской церкви, в своей основе несла этические принципы, данные Спасителем. Начиная со времен Возрождения, все явственнее вырисовывались две культуры и две морали – господ и «стада», которое составляет народ или чернь. Еще в XV веке Лоренцо Валла в трактате «Об истинном и ложном благе» заявил, что любить нужно себя, а не ближнего, а законы природы требуют установления общности жен. Отметим, что писал это не свободный художник, а секретарь римского папы, в качестве которого Лоренцо проработал длительное время. Так, разрушая евангельскую мораль, стала формироваться мораль господ, которая основывалась на вседозволенности. В середине XVI века Франсуа Рабле в книге «Гаргантюа и Пантагрюэль» описал общество телемитов, жизнь которых «была подчинена не законам, не уставам и не правилам, а их собственной доброй воле... Их устав состоял только из одного правила: «Делай что хочешь». (Франсуа Рабле. *Гаргантюа и Пантагрюэль*. М.: «Правда». 1991. С. 147). С тех пор этот девиз сделали своим все сатанинские сообщества. В середине XVIII века Жан-Жак Руссо, развивая идеи «гуманистов» Возрождения провозгласил науку и просвещение причинами падения нравственности и призвал к свободному воспитанию юношества сообразно с требованиями природы.

Маркс и его последователи сделали атеизм неотъемлемой частью своей теории революционного преобразования мира, его поддержала буржуазия в лице либеральной интеллигенции. Атеизм стал орудием уничтожения евангельской морали. В конце XVIII и в течение XIX века появились четыре знаковые фигуры, насаждавшие атеизм и овладевшие умами просвещенной публики: писатель маркиз де Сад, поэт Бодлер и профессиональные философы – Ф. Ницше и К. Маркс. Все они были не только атеистами, но и прославляли Сатану, три первых ненавидели народ и закончили жизнь в домах для умалишенных. От имени де Сада в обиход вошло слово «садизм», означающее изуверство и сатанинскую жажду истязания людей. Бодлер получил признание как великий поэт, а Ницше, как великий философ. Жизнь этих людей охватила весь XIX век. Борьба с Евангелием и Спасителем соединилась у них с борьбой за утверждение капитализма. Сверхчеловек из писаний Ницше был никем иным, как современным олигархом миллиардером. Маркс стал не только символом, но и апостолом приближающейся революции, его тяга к сатанизму была прикрыта атеизмом.

*Маркиз де Сад*

Этот человек сделал порнографию, разврат и изуверство содержанием своего творчества, перемежающегося с сатанинскими философскими фантазиями. Он двадцать пять лет провел в тюрьмах и домах для умалишенных. Появление де Сада (1740-1814) не могло произойти спонтанно, нужно было время для вызревания в обществе соответствующих мировоззренческих представлений и поведения, а также публики, готовой читать его творения. Движение гуманистов Возрождения к XVIII веку переросло в свободомыслие, получившее во Франции название «либертианства» (от слова либерти - свобода) и имело двойкий смысл «свободомыслие» и «распутство». Либертинами или либертенами называли в XVII - XVIII вв. сторонников свободной, гедонистической морали. Они, как правило, были представителями высшей знати, которые вместе с зависимыми или просто бедными приятелями создавали тайные сети притонов или клубов, основанных на общности сексуальных пристрастий. Со временем слово «либертин» стало означать свободу от ограничений, в сфере социального и морального поведения и религиозных норм. Эта движение в XVIII и XIX веке из Франции распространилось в Англию и другие страны Европы. В наше время либертинизм ассоциируется с либертарианством, садомазохизмом, нигилизмом, свободной любовью и свингерами.

Самым скандальным участником этого движения, постоянно называвшим себя либертенем, и открыто выступившим за свободу сексуальных отношений без всяких ограничений, был маркиз де Сад, происходивший из семьи аристократов. Если Царство Божие, по словам евангелиста Луки, «внутри вас есть» (Лк. 17:21), то и преисподняя, ворота которой широко распахнул де Сад, помещается внутри человека.

В книгах де Сада прослеживаются три главные темы: 1) уничтожение не только христианской религии, но и евангельской морали, возврат к язычеству и сатанизму; 2) требование свободы сексуальных извращений в любой, самой изуверской форме; 3) принятие законов, позволяющих реализовать изменения в морали и сексуальном поведении. Наиболее полно философские взгляды де Сада изложены в книге «Философия в будуаре, или Безнравственные наставники». В этой книге среди порнографического описания сексуальных оргий, де Сад излагает и свою философию.

Вот как выглядит портрет главного героя, нарисованный де Садом: *«Отъявленный безбожник, чуждый всякой морали... Трудно найти пример более законченной и совершенной испорченности, никогда не встречал личности сквернее и подлее. Услады Содома одинаково дороги ему как в активной, так и в пассивной формах. Удовольствие он испытывает только с мужчинами»*. Дьявол для де Сада существо более значимое, чем христианский Бог, языческие божества предпочтительные, а атеизм наиболее подходящая система для образованных людей. Обратим внимание, что атеизм де Сада не исключает поклонения Сатане. Де Сад призывает к уничтожению семьи и отказу от деторождения. Его мечты о будущем общественном устройстве сводятся к тому, что люди будут озабочены только

удовлетворением своих сексуальных фантазий, из чего следует, что он думает только об обществе богатых. Народ, обеспечивающий их жизнь и благополучие, не подпадает под его рассмотрение. Де Сад требует узаконить любые формы сексуальных извращений, устранить ответственность за убийство человека и запретить смертную казнь. Для него клевета не является злом, а педофилия, инцест и изнасилование не являются преступлениями. Он отказывается от любви к ближнему и помощи нуждающимся, требует запретить милостыню и закрыть дома милосердия. Брак должен прекратить свое существование, а детям нужно запретить знакомство с собственными отцами. Во время революции 1848 года отрывок из «Философии в будуаре», изданный под названием «Французы, еще одно усилие, если вы желаете стать республиканцами», распространялся в Париже как ее программа.

В книге «Жюльетта» де Сад продолжает излагать принципы устройства будущего общества: «упразднение морали и религии, введение всеобщего сексуального просвещения и половых связей до 15 лет; христианство будет навсегда изгнано из страны, во Франции будут отмечаться лишь ритуальные праздники распутства».

Особо любопытны его рекомендации в отношении трудящихся: «Человеческое стадо надо держать в ярме, в постоянном угнетении, что само по себе сделает его бесправным и бессильным, неспособным покуситься на прерогативы господ. Исчезнет различие между рабом и домашним животным», - поэтому тех и других можно будет безнаказанно убивать.

Де Сад перечисляет угрозы для господствующего класса: «признаки надвигающейся революции и неконтролируемый рост населения». Образование народа является источником вольнодумства и недовольства. «Правительство, проявляющее заботу о своих подданных обнаруживает свою слабость. Главное, чтобы народ находился в ярме, чтобы правление было деспотичным. Искусство управлять людьми требует больше коварства, двуличия и обмана, нежели любое другое. Просвещенный человек никогда не позволит водить себя за нос». (Маркиз де Сад. Жюльетта. М., 1992)

### ***Шарль Бодлер***

Другим слугой Сатаны, который насаждал поклонение ему среди молодежи, был французский поэт Шарль Бодлер (1821-1867). Нет смысла пересказывать его биографию. Остановимся только на чертах, приближающих его к сатанизму. Он был большим поэтом, но использовал свой дар для воспевания зла, его самый знаменитый сборник стихов так и назван – «Цветы зла». Его жизнь была коротка, потому что он сжег ее в служении своему идолу. В юном возрасте Бодлер познал мир парижских проституток и заразился сифилисом. За мотовство над ним была установлена опека матери, которая ежемесячно из наследства отца выдавала ему сумму, необходимую для жизни. Бодлер пристрастился к гашишу и оставил описание своих ощущений после его употребления. Букет его болезней прогрессирует, и в 1865 году он потерял сознание, находясь в церкви, что характерно для многих поклонников Сатаны. Через два года Бодлер потерял

рассудок и умер в тяжелых страданиях. Через двадцать пять лет после смерти, на его могиле поклонники установили памятник, увенчанный скульптурой Сатаны.

В «Цветях зла» Бодлер убеждает себя и читателей в том, что избранный им путь служения Сатане верен. Стихотворение «Отречение святого Петра» он заканчивает словами: «От Иисуса Петр отрекся... Он был прав». В «Литании Сатане» Бодлер написал: «О лучший между сил, царящих в Небесах, обиженный судьбой, и нищий в похвалах, склонись, о Сатана, склонись к моим страданиям». И, наконец, «Молитва Сатане», в которой поэт пишет: «Хвала великому святому Сатане... Владыка мятежа, свободы и сознания». В эссе «Школа язычников» он провозглашал: «Только язычество, правильно понятое разумеется, способно спасти мир? Нужно вернуться к истинному учению, которое затмил на мгновение гнусный Галилеянин». (Бодлер Ш. Цветы зла. М.: Эксмо, 2005). Перечислим главные «черты» этого поэта: юридически недееспособный, развратник, страдавший сифилисом и наркотической зависимостью, отдавший свой талант прославлению дьявола, ставший кумиром для поколений молодежи и положивший начало эстетике декаданса.

#### **Фридрих Ницше** (1844—1900)

Среди качеств, которые делают Ницше похожим на Бодлера, главными являются служение Сатане и сумасшествие. Они прожили одинаковую по длительности жизнь. Бодлер умер в 46 лет, а Ницше сошел с ума в 45 и еще одиннадцать лет прожил в сумасшедшем бреду.

После появления работ Ф. Ницше нигилисты, как бы они не назывались, получили пророка, который подводил философскую базу под их разрушительные теории. Христианская заповедь любви к ближнему отравляла сознание представителям самых разных мировоззренческих взглядов, а Ницше сказал то, что многие хотели, но не решались сказать - «Бог умер», а христианство вредоносное явление. Сразу наступило облегчение, если Бога нет, меняй мир по собственному разумению, и сразу же многочисленные прожектёры ринулись создавать проекты его переустройства. Ницше узаконил в сознании людей необходимость использования насилия в качестве инструмента для достижения поставленных целей. Он обосновал закономерность использования «права сильного», тем самым открыв путь возвращению к первобытной морали.

Идеалом общественного устройства для Ницше становится рабовладельческое общество, в котором раса господ, призвана повелевать расой рабов. Ницше требует «переоценки всех ценностей», он призывает господствующие классы отказаться от либеральных убеждений, демократических традиций, моральных норм, религиозных верований. Своим главным врагом он считает Иисуса Христа и христианство. Его отношение к Христу наполнено маниакальной ненавистью. Своё главное произведение, в котором он обрушивается на христианство, со звериной яростью, называется «Антихрист. (Проклятие христианству)». Глухое упоминание об истоках этой

ненависти содержатся в редакционном примечании к «Антихристу», где сказано об атмосфере, в которой было написано это произведение: «действительной патологии и душевного распада, в точке, где психология пересекается не просто с психиатрией, а уже и с демонологией...». (Ницше Ф. Соч. в 2 т. М.: «Мысль», 1990. Т. 2. С. 802). Свидетельство о присутствии в сознании Ницше демонологии не случайно, так как ещё в 1883 году в одном из писем Ницше пишет: «Угодно ли Вам услышать одно из новых моих имён? В церковном языке существует таковое: я есмь... Антихрист». (Всемирная энциклопедия. Философия. М.; Минск, 2001. С. 49). Человек, объявляющий себя Антихристом, не делает этого спонтанно. Современные философствующие адвокаты Ницше, как будто не замечают, что, стремясь представить его в благоприятном виде первооткрывателя нового мышления, они обеляют того, кому поклонялся этот человек.

Провозглашая себя Антихристом, то есть противником Спасителя, Ницше не скрывает своего идеала. Вот что он пишет в своей работе «ЕССЕ НОМО. Как становятся сами собою»: *«Заратустра не оставляет здесь никаких сомнений; он говорит: познание добрых, «лучших» было именно тем, что внушило ему ужас перед человеком; из этого отвращения выросли у него крылья, чтобы «улететь далеко в будущее», - он не скрывает, что его тип человека есть сравнительно сверхчеловеческий тип, сверхчеловечен он именно в отношении добрых, добрые и праведные назвали бы его сверхчеловека дьяволом».* (Ницше Ф. Соч. в 2 т. М.: «Мысль», 1990. Т. 2. С. 765-766). Следует обратить внимание на характеристику «великого человека», которая приведена в одноименной главе в книге «Воля к власти», которая была отредактирована сестрой Ницше и его последователями. Книга издана через много лет после его смерти, в ней Ницше назван «великим философом». Ницше писал: «Великий человек холоднее, жестче, безоглядней и не боится «мнений»; он лишен добродетелей, связанных с «уважением» и безразличен к уважению других... Свобода от любого рода убеждений – одна из сильных сторон его воли... Необходимо добыть эту невероятную энергию величия ... путем уничтожения миллионов неудачников... Думать о себе в моменты большой опасности: извлекать свою пользу из невыгод многих – при очень высоком градусе отклонения от нормы это может быть признак великого характера... В великом человеке некоторые специфические свойства жизни – несправедливость, ложь, эксплуатация – явлены в наибольшей мере». (Ницше Ф. Воля к власти. М.: Культурная Революция, 2005. С. 516-520).

Современные психиатры и криминалисты недоумевают, почему в наше время множатся последователи дикого средневекового суеверия – сатанизма? Очевидно, что им стоит внимательно почитать работы Ф. Ницше.

Прочтём названия нескольких глав из работы «ЕССЕ НОМО», где он характеризует себя сам: «Почему я пишу такие хорошие книги», «Почему я так мудр», «Почему я так умён». Эта книга была последней, которую он написал. В дальнейшем он смог написать только записки, которые рассылал

знакомым, будучи сумасшедшим и подписывал их - «Распятый». Так до сих пор называют Спасителя его враги и сатанисты. Когда за Ницше приехали, чтобы везти в психиатрическую лечебницу, он играл на пианино локтем руки, пел и кричал во славу языческого бога Диониса. Было это в 1889 году, когда Ницше исполнилось всего 44 года, а умер он в 1900 году, проведя оставшиеся годы в психиатрической клинике. Как тут не вспомнить мудреца сказавшего: «Кого боги хотят наказать, того они лишают разума». Не удивительно, что современная европейская философия, взявшая на вооружение труды сумасшедшего, уже заговорила о том, что современное общество порождает шизофреников так же как производит сосиски и автомобили.

### ***Карл Маркс***

Фигура Карла Маркса столь прочно стоит на пьедестале борца за свободу рабочего класса, что ее невозможно пошатнуть. Такая попытка была невольно сделана французским мондиалистом и сионистом Жаком Аттали, который попытался связать коммунистический глобализм Маркса с мондиализмом современной либеральной элиты. Потрясают выводы, к которым пришел Аттали: «Теория Маркса обрела свой смысл в рамках глобализации... Исчерпав таким образом возможности товарного преобразования социальных отношений и использовав все свои ресурсы, капитализм, если он к тому времени не уничтожит человечество, сможет перейти в мировой социализм». (Аттали Ж. *Карл Маркс. Мировой дух. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 396-397*). Аттали словно не замечает бессмысленность дилеммы, предлагаемой им: гибель человечества или мировой социализм, тем более что развитие технологий идет по пути, который сделает невозможными социальные преобразования в обществе людей с управляемым сознанием. Аттали открывает факт, что идеи Маркса близки представителям класса, враждебного пролетариату: он прочитал в трудах Маркса то, чего не было замечено поколениями его последователей, и заставил усомниться в искренности стремления Маркса дать свободу рабочим.

Современник Маркса М. Бакунин заметил, что в отношении окружающих он руководствуется не любовью, а ненавистью. Этим он раскрыл направленность психики Маркса. Об этом же через сто пятьдесят лет написал и Жак Аттали, указывая, что он не присутствовал на похоронах родителей, маленьких детей и жены. Аттали пишет, что своего сына, прижитого от прислуги, Маркс отдал на попечение Энгельсу и никогда с ним не встречался. О бесплодности самого Маркса, как и его учения, говорит самоубийство двух дочерей и распад мировой системы социализма.

В студенческой юности Карл (Мордехай) написал стихотворение, в котором выражал свое восхищение Сатаной. Среди довольно бессвязных и слабо рифмованных фраз обращают внимание следующие: «Мир должен быть разрушен с проклятиями... Я почувствую себя равным Творцу... Моя душа, некогда верная Богу, предопределена теперь для ада. Мне не осталось



ничего кроме мести... Я высоко воздвигну свой престол... И с диким воплем изреку проклятие всему человечеству... Твое дыхание о, сатана, вдохновляет мои стихи». Аттали писал, что Маркс был цельной личностью и не менял убеждений, полученных в юности. Стихи восемнадцатилетнего юноши, говорили о направленности его устремлений на всю дальнейшую жизнь.

### **3. Маркс и либерализм**

Между отцами современного либерализма решающая роль принадлежит К. Марксу, объявившему в Манифесте, что «коммунисты отменяют вечные истины, как свобода, справедливость и т. д... Коммунизм отменяет религию, нравственность, он противоречит всему предшествующему ходу исторического развития». Современные марксисты стыдливо замалчивают факт того, что нигилистические идеи Ницше взяты из Манифеста Коммунистической партии, написанного Марксом, который первым встал «по ту сторону добра и зла».

Спаситель говорил: «Вы познаете истину, истина сделает вас свободными», но Маркс объявил, что истины не существует. Отменяя свободу как «вечную истину», Маркс сделал ее целью своей революции, а объявив об отсутствии «вечных истин», он открыл дорогу либеральным философам, утверждающим относительность истины или ее отсутствие. Он провозгласил насилие единственным орудием для решения социальных вопросов. В дальнейшем вместе с физическим насилием широчайшее применение получило экономическое и психологическое насилие.

В XX веке либералы изменили толкование лозунгов «Свобода, Равенство и Братство», под которыми проходили в боях с буржуазией Французская буржуазная революция и все XIX столетие. Требование свободы из политической и социальной сферы перекочевало в область сексуальных отношений. Теперь свобода не означает права на участие в политической жизни и достойное существование, а лишь возможность принадлежать к любым сексуальным меньшинствам, использующим извращенные способы достижения удовольствия. Сексуальные меньшинства добились законодательного признания своих прав, регистрации противоестественных браков и венчания в церквах, хотя возникает вопрос: зачем они это делают, так как институт брака возник для воспитания детей и установления отцовства, а однополые браки не могут воспроизводить детей.

#### ***Лживость либерализма***

Современный либерализм успешно реализует идеи Маркса по уничтожению вечных ценностей. Хозяева денег сделали так, что все современные философские или политические доктрины, направленные на поддержание их власти, носят название «либеральных». Либерализм современного мира в полной мере соответствует евангельскому «отцу лжи». Ложь кроется в самом названии либерализма, которое происходит от английского слова «Liberty», «либерти» - свобода. Вспомним, что во времена маркиза де Сада производные от него слова «либертины», «либертинизм» означали «свободу» от нравственных законов, переходящую в «распутство»,

несшее абсолютную аморальность. Современные либералы недалеко ушли от своих предшественников. Они заявляют о свободе, от всех стеснений, налагаемых религией, нравственностью, традициями и государством. Таким образом, их свобода заключается в освобождении от ответственности за собственные поступки, но самыми главными свободами является владение и управление собственностью. Их слова о всеобщем равенстве граждан перед законом - еще одна грандиозная ложь. В современном буржуазном суде на чашу весов правосудия ложатся деньги, на которые нанимаются адвокаты, от мастерства которых зависит решение суда. О продажности буржуазного общества написано так много, что нет желания повторять, да и ничтожный уровень современного образования сделал эти знания бесполезными, так как большинству населения они недоступны из-за отсутствия тяги к познанию и отсутствия способности делать анализ и выводы.

Отсутствие в марксизме этики первым отметил немецкий ученый Зомбарт, написавший что "в самом марксизме от начала до конца нет ни грана этики": в отношении теоретическом – "этическую точку зрения" он подчиняет "принципу причинности"; в отношении практическом – он сводит ее к классовой борьбе. Этот же тезис вынужден был повторить и В.И. Ленин. (Ленин В.И. **Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. Полн. собр. соч., т. 1, с. 440-441**). Они подтвердили, что отрицание этики является составной частью теории Маркса.

В Советской России большевики под руководством И.В. Сталина начали создавать коммунистическую мораль уже после смерти Ленина. На Западе идея Маркса о деморализации общества нашла последователя в лице психолога З. Фрейда, которого поддержали многие марксистские психологи.

#### **4. Протоколы сионских мудрецов**

«Протоколы сионских мудрецов», написанные в конце XIX – начале XX столетия были планом покорения мира иудеями. Еще Генри Форд сказал, что не имеет значения, кто написал Протоколы, важнее то, что жизнь полностью подтверждает написанное. Можно заметить, что если их писал провокатор, то он был гениальным, если их писали сионисты, то они выдающиеся организаторы, сумевшие осуществить задуманное.

В историографии имеется несколько документов, раскрывающих тайные планы сионистов на мировое господство. Сергей Александрович Нилус привел некоторые в своей работе «Царство антихриста. «Близ есть при дверех». Они называются: «Ответ евреев Константинополя евреям Арля и Прованса», написанный в 1489 году, «Пражская речь» великого раввина - 1-я половина XIX века, и «Протоколы собраний Сионских мудрецов» - начало XX века. Первые два документа только намечают общую линию на захват власти. В письме евреев Константинополя сказано: «Сделайте ваших детей врачами и аптекарями, дабы они отнимали жизнь у христиан... Сделайте детей ваших священниками и причетниками, дабы они разрушали церковь христиан... Сделайте так, чтобы дети ваши были адвокатами и нотариусами, и чтобы они вмешивались в дела государства с целью подчинить христиан

евреям». (Нилус С.А. Царство антихриста. «Близ есть при дверех». М.: Алгоритм, 2005. С. 143 - 144). Заметим, что это письмо было написано за четверть века до начала Реформации

В «Пражской речи» великого раввина изложен развернутый план установления господства над миром, в котором центральное место занимает финансовое могущество: «В тот день, когда мы станем единственными обладателями золота всей земли, в тот самый день вся истинная власть и могущество перейдут в наши руки, и тогда исполнятся все обетования, которые были даны Аврааму» (Нилус С.А. С. 145). Раввин считает христианскую церковь главным препятствием на этом пути и предлагает ряд мер по разрушению ее влияния на народ. Среди экономических мер по установлению власти, главной является спекуляция, приводящая к чрезвычайно быстрому обогащению иудеев и обнищанию народа, которое облегчает его подчинение. На второе место по силе воздействия после золота раввин ставит прессу, позволяющую разрушить нравственность и уничтожить религиозную веру. Раввин указывает, что для проникновения в верхи общества большую роль сыграет заключение браков с христианской аристократией, которые позволят соединить их знатность с иудейскими деньгами и тем усилить собственное влияние.

Широко известно «Воззвание к евреям мира», написанное масоном и министром французского правительства, членом руководства Парижской Коммуны Адольфом Кремье в 1860 году на открытие Всемирного еврейского союза. В нем в краткой форме изложено то, что в развернутом виде будет представлено в Протоколах сионских мудрецов. Кремье писал: «Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днем... Могущество наше огромно – научимся применять его к делу. Уж недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!» (Платонов О.А. Загадка Сионских протоколов. М.: Алгоритм, 2006. С. 102-103). Подлинность этого воззвания никто не оспаривает в отличие от Сионских протоколов.

С.А. Нилус рассказывает, что еще в 1900 году ему передали рукопись, озаглавленную: «Протоколы собраний Сионских мудрецов», которая произвела переворот в его мировоззрении. Точное имя автора этого документа не установлено: сионисты, открещиваясь от него, называли авторами агентов царской охранки, а среди разоблачителей является популярной версия, что их автор Ашер Цви Гинцберг или Ахад-Гаам, талантливый публицист и глава «восточного» сионизма. Западное течение сионистов, не желало ссориться с общественностью стран Западной Европы, поэтому занимало более умеренные позиции, во главе его стоял Теодор Герцль, считающийся основателем политического сионизма. В пользу предположения об авторстве Ахад-Гаама говорят события 1922 года, когда он подал в суд иск, оспаривающий его авторство, но в последний момент его отозвал. Отказ от судебного разбирательства - свидетельство шаткости его позиции и косвенное признание своего авторства.

Российский ученый О.А. Платонов в начале 2000-х тысячных годов издал книгу «Загадка Сионских протоколов», посвященную их истории, на которую мы будем опираться. Первое издание Протоколов в России состоялось в 1903 году, затем последовали издания 1905, 1911 и 1917 гг. В Европе и Америке вслед за Россией состоялись многочисленные издания этой книги. После Февральской революции Временное правительство запретило книгу, а в Советской России ее хранение каралось смертной казнью. Книга рассказывает не только о целях и задачах сионистов по достижению мирового господства, но излагает конкретный план его установления. Книга включает 24 протокола: в первом утверждается «право сильного» и несостоятельность свободы, которая есть не более, чем привлекательная идея, недостижимая в реальной жизни. Здесь же указывается на аморализм политики, а закон и право представляются красивыми обманками для народов. Абсолютный деспотизм провозглашается единственно приемлемой формой власти, пригодной для удержания масс в повиновении. Кроме силы для этого предлагается использовать моральное разложение молодежи и всего населения, алкоголь и разврат. Лицемерие и обман служат господству «избранного народа», наряду с силой. Родовая аристократия должна быть заменена денежной. Во втором протоколе говорится о механизмах подчинения масс. Особое место в этом процессе занимают идеологические учения: дарвинизм, марксизм и ницшеанство. Пресса провозглашается главным средством управления сознанием людей. Бедность народа является не только результатом ограбления, но и самоцелью, так как ослабляет его физически, ведет к биологическому вырождению, делая бессильным перед властью, что мы наблюдаем в современной России. Уничтожение христианской веры является главной задачей сионистов. На пути к власти всеобщее критиканство должно запутать сознание народа, не давая ему разобраться в существе проблем, поэтому «важнее захватить чужие мысли и по-своему излагать их, чем их изгонять» (Протокол 5).

Предлагается коварный план уничтожения экономики и разложения христианского общества. Спекуляция должна выкачивать деньги из промышленности, обескровить сельское хозяйство и низвести народ в нищету. В Протоколах сказано: «Без спекуляции промышленность умножит частные капиталы и послужит к поднятию земледелия, освободив землю от задолженности, установленной ссудами земельных банков. Надо, чтобы промышленность высосала из земли и руки, и капиталы, и через спекуляцию передала в наши руки все мировые деньги, и тем самым выбросила всех гоев в ряды пролетариев. Тогда они преклонятся перед нами, чтобы получить право на существование» (Протокол 6). Ставилась цель монополизации экономики, что позволит ею руководить, отстранив от власти «гоев». Монополизация экономики, как и развитие спекулятивного капитала, достигло к нашему времени наивысшей точки развития. Сейчас миром правят финансовые спекулянты.

Особое значение придается подавлению личной инициативы людей, которая может повести массы против правителей. Не случайно К. Маркс в «Манифесте» ничего не сказал о развитии инициативы пролетариев. В Протоколах поставлена задача уничтожения среднего класса: «Необходимо достичь того, чтобы кроме нас, во всех государствах были массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и солдаты», - что успешно реализовано сегодня. Первостепенное значение придается уничтожению «гоевской семьи» и ее воспитательной роли. Интересно, что либерализм назван «ядом», который будет уничтожен после взятия власти (Протокол 10). Наконец мы находим полные презрения и ненависти слова: «Гои – баранье стадо, а мы для них волки» (Протокол 11). Очень откровенно изложена цель развития культуры: «В странах, называемых передовыми, мы создадим безумную, грязную, отвратительную литературу» (Протокол 14). В наше время такие эпитеты заслуживает кино, телевидение и театр. Повторим, что это было написано в начале XX столетия.

Целью сионистов является создание «интернационального Сверхправительства», которое будет опираться на слепую силу народа. Рассеяние иудеев по всей земле дает им возможность для всемирного владычества и создания Мирового правительства (Протокол 11). Очень откровенно изложен вопрос о противодействии критикам: «Если и найдутся желающие писать против нас, то не найдется охотников печатать их произведения» (Протокол 12). Этот пункт мы видим полностью реализованным. «Нужда в насущном хлебе заставляет гоев молчать и быть нашими покорными слугами». К этому нечего добавить, это действительно так. Будут разрушены все другие верования. После воцарения останется единая религия – Иудаизм. Сегодня мы видим, как создается переходный этап к нему - экуменизм. «Никто не станет обсуждать нашу веру...» - говорят Протоколы, в то время как иудеям разрешается вмешиваться в дела любой религии.

После победы будет установлен террористический режим, устраняющий всех инакомыслящих и их организации. Будет уничтожена европейская система образования, в первую очередь университетская, что реализуется в наши дни. Уничтожение независимой мысли первейшая задача руководителей в образовании. Для этого рекомендуется изгнать из школ и вузов абстрактное мышление и вернуться к наглядному обучению. Этот курс успешно реализуется в современной системе образования.

В заключение в Протоколах приведены два важнейших постулата, венчающих все рассуждения: «Царь Иудейский будет настоящим папою Вселенной, патриархом интернациональной церкви». Протоколы приводят доказательства грядущей победы: «В наших руках величайшая современная сила — золото: в два дня мы можем его достать из наших хранилищ, в каком угодно количестве».

В 1920–х годах на Западе появилась обширная литература, рассказывающая о Протоколах. В начале 1930-х годов на фоне усиления

нацистов в Германии они были изданы 30 раз миллионными тиражами и включены в школьные программы. В условиях небывалого роста антисемитской пропаганды сионисты решили дать бой сторонникам распространения «Сионских протоколов». В 1932 году они подали иск в Швейцарский суд города Берна о признании Протоколов «непристойной литературой», подлежащей запрету.

Центральным пунктом судебного рассмотрения стал вопрос о происхождении Протоколов и об их авторе. Содержание протоколов осталось вне внимания судьи. Сионисты доказывали, что авторами являются агенты царской охранки, а их оппоненты указывали на историческую преемственность с другими иудейскими документами и называли среди авторов Ахад Гаама. Вопрос о содержании Протоколов не мог быть предметом разбирательства, так как он уводил в Ветхий Завет, в котором было обосновано право «избранного народа» на мировое господство. Но Библия, священная книга христиан - католиков, православных и протестантов, а также иудеев не могла стать предметом судебного разбирательства. Поэтому в течение пяти лет суд пытался выяснить, кто автор Протоколов, и когда они были написаны. Доказать, что авторами были иудейские писатели, было невозможно, так как все иудейские писания тщательно скрывались от гоев. Гораздо легче было доказывать, что авторами были агенты охранки, умершие к тому времени.

В результате разбирательств суд признал Протоколы подлогом, не имеющим отношения к сионистам. Через два года в 1937 году состоялось заседание апелляционного суда, который признал Протоколы «лживой работой». Никто не делал исторического анализа протоколов, который бы подтвердил их точность в предвидении будущего народов Европы, хотя об этом говорили участники процесса.