

МИФЫ И ВЛАСТЬ

(Психоисторическая война против человечества)

Содержание:

Вступление: Завершение психоисторической войны

Глава 1. Рождение ветхозаветных мифов

1. Мифы и вера
2. Языческая мифология и мораль
3. Психоисторическая война
4. Пророки
5. Начало ветхозаветной мифологии
6. Царь Кир и освобождение иудеев
7. Приобретения Вавилонского плена
8. Религиозный законодатель и реформатор Эзра
9. Установление олигархической теократия
10. Народ под гнетом теократии

Глава 2. Великая информационная война

1. Управление сознанием
2. Наступление семитов
3. Ветхозаветный человек
4. Александрия – центр эллинского мира
5. Иудеи в Александрии
6. Септуагинта
7. Информационное наступление иудейских апологетов
8. Выступления против Иеговы

Глава 3. Начало психоисторической войны

1. Подчинение собственного народа
2. Наступление на эллинский (языческий) мир
3. Борьба между саддукеями и фарисеями. Храм и синагога
4. Царь Ирод Великий борется с теократией
5. Финикийцы становятся иудеями
6. Иудеи и Рим
7. Миф о «рассеянии»

Глава 4. Спаситель и психоисторическая война

1. Психоисторические и информационные войны.
2. Итоги первого этапа психоисторической войны (444 г. до Р.Х. – 70 г. по Р.Х.)
3. Александрийская школа античной философии: Филон Иудей
4. Иосиф Флавий – иудейский апологет и христианский историк.
5. Рубеж в истории человечества
6. Иисус и Иегова
7. «Новый человек» Спасителя
8. Борец или раб
9. За что распяли Спасителя?
10. Враги евангельского учения Спасителя

Глава 5. Эллинисты и иудеи. Начало психоисторической войны внутри церкви.

1. Спаситель о своем учении
2. Эллинисты и иудеи
3. Диакон Стефан – верный последователь Спасителя
4. Борьба внутри Церкви после смерти апостолов. Ереси
5. Главные причины ересей
6. Основные еретические течения I-IV веков
7. Содержание нового этапа психоисторической войны

Глава 6. Иудаизм и христианская церковь

1. Новый этап информационной войны. Евангелие и Талмуд
2. Апостол Павел и Церковь
3. Павел – фарисей и агент синагоги внутри церкви
4. «Новый человек» апостола Павла
5. Христианская церковь – носитель ветхозаветной мифологии
6. Евреи в Ватикане

Глава 7. Император Константин и информационная война внутри церкви. Арианство

1. Роль императора Константина в истории церкви
2. Развитие иудеохристианства
3. Появление арианской ереси
4. Иудеи в период борьбы с арианством
5. Ариане борются за господство в церкви
6. Юлиан Отступник
7. Иоанн Златоуст об арианской ереси
8. Последствия арианства

Глава 8. Богословие Августина

1. Победа ортодоксии и сакрализация императорской власти
2. Папа Дамас (Дамасий)
3. Иоанн Златоуст
4. Аврелий Августин
5. Августин о церкви и благодати
6. Антицерковные ереси

Глава 9. Психоисторическая война от падения Рима до Реформации

1. Иудеи в Римской империи
2. Экспансия иудаизма
3. Хазарская химера (650-965 гг.)
4. Иудеи в Испании и в странах Европы
5. Испанские евреи и христианская Европа
6. Предыстория Реформации. Университеты
7. Еврейская Кабала
8. Европейские кабалисты

10. Реформация и революции - война за разрушение евангельской церкви

1. Реформация: Лютер и Кальвин
2. Лютеранство и кальвинизм
3. Реформация и буржуазная революция в Нидерландах
4. Реформация и буржуазная революция в Англии
5. Направления Реформации

Глава 11. Иудеи в Реформации и революциях

1. Начало борьбы за господство над христианским миром
2. Московское государство. Ересь жидовствующих
3. Евреи в Нидерландах
4. Евреи в Англии
5. Поругание святынь

Глава 12. Тайные общества – носители ветхозаветной мифологии

1. Тамплиеры - носители ветхозаветной символики и морали.

Вальденсы

2. Розенкрейцеры
3. Появление масонов
4. Братства мистиков и политиков
5. Иудеи в тайных обществах
6. Иллюминаты

Глава 13. Мировой сионизм.

1. История сионизма
2. Деятельность Бнай Брит
3. Всемирные еврейские организации
4. Возникновение политического сионизма. Мозес Гесс
5. Всемирная сионистская организация
6. Сионизм в Соединенных Штатах Америки
7. Сионизм в государстве Израиль
8. Коммунистические основания сионизма
9. Превращение сионизма в расистскую идеологию

Глава 14. Марксизм и либерализм

1. К. Маркс о мировом господстве евреев
2. Противостояние «избранного народа» с христианским миром
3. Карл Маркс и либерализм
4. Марксизм и глобализация
5. Большевизм

Глава 15. Спаситель и Сатана. Ветхий человек и обезьяна

Дарвина

1. Капитализм – царство Мамоны
2. Добро и зло в Ветхом Завете и в Евангелии
3. Сатана в Ветхом Завете
4. Золотой телец и мамона
5. Духовное и материальное. Спаситель и сатана

6. Возрождение «ветхого человека»

Глава 16. Философы против Евангелия

1. Либеральная философия и евангельская мораль: утилитаризм, позитивизм

2. Нигилизм. Радикальные нигилисты: Макс Штирнер, Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше

3. Анархизм

4. Расизм и фашизм

5. Значение нигилизма

6. Эрих Фромм

7. Борьба за человека в философии XX века

Заключение

Глава 17. Психологи расчеловечивают людей

1. Зигмунд Фрейд

2. Карл Густав Юнг о Зигмунде Фрейде

3. Карл Густав Юнг о демонах и духах

4. Человек в «обществе потребления»

5. Капитализм и шизофрения

6. Торжество подсознания

7. Уничтожение культуры и религии

Глава 18. Сексуальная революция

1. Маркиз де Сад – пророк сексуальной революции

2. Диалектика сексуальной революции

3. Этапы научной подготовки сексуальной революции

4. Создание структур для продвижения сексуальной революции

5. Сексуальная революция во второй половине XX столетия.

6. Организаторы сексуальной революции

Глава 19. Мировая закулиса.

1. Рождение теневой власти.

2. Олег Платонов о формировании теневой власти.

3. Комитет Трехсот и Римский клуб.

4. Структура «теневой власти».

- Финансовая власть.

- Экономическая власть.

- Политическая власть.

- Идеологическая власть или власть мифов.

- Власть пропаганды.

5. Сионизм и прогресс

Глава 20. Человек «послушный»

1. Антропологическая проблема при капитализме

2. Формирование человека послушного

3. Воспитание потребителя

4. Переформатирование сознания

5. Разложение западной цивилизации

6. Психология господ. Иудейская хуцпа – идеал либеральной нравственности

Глава 21. Мифы, история и реальность

1. Карл Ясперс о смене мифологического сознания рационалистическим

2. Человечество в плену у мифов

3. Смертные грехи церкви, демоны К.Г. Юнга и либеральные свободы

4. Мифы западного мира

5. Либерал-сионизм

6. Коммунистические мифы

7. Два видения будущего в СССР

8. Коммунистическая идея и сексуальная революция

Заключение

Глава 1. Рождение ветхозаветных мифов

Вступление: завершение психоисторической войны

1. Мифы и вера

2. Языческая мифология и мораль

3. Психоисторическая война

4. Пророки

5. Начало ветхозаветной мифологии

6. Царь Кир и освобождение иудеев

7. Приобретения Вавилонского плена

8. Религиозный законодатель и реформатор Эзра

9. Установление олигархической теократия

10. Народ под гнетом теократии

Вступление:

Завершение психоисторической войны

Подходит к концу второе столетие господства Антихриста в сознании людей. Этим Антихристом стал Карл Маркс. Марксистская теория, созданная им, состоит в противостоянии с Евангелием. На словах борясь за освобождение пролетариата, на деле Маркс создавал теорию укрепления власти хозяев денег.

1. Материя и дух

Иоанн Богослов начинает свое Евангелие словами: «В начале было слово и слово было у Бога и слово был Бог... Все через него начало быть и без Него ничто не начало быть...» (Ин. 1:1-3). Иоанн Богослов тем самым утверждает, что Слово, Дух, духовное начало лежит в основе появления материального мира и истории человечества. В противоположность Евангелию Маркс заявил, что в основе развития общества лежит развитие производства, а природа вообще не имеет духовного начала. В философии это противоречие названо основным вопросом, который состоит в признании первичности материи или сознания. Этот вопрос задали еще древнегреческие

философы, одни из которых признали первичным дух и сознание, а другие материю. Так появились материалисты и идеалисты. Две тысячи лет продолжалось господство идеалистов, пока Маркс не навязал образованным людям свою точку зрения. Он духовную сферу поставил в зависимость от материальной. В Манифесте Коммунистической партии Маркс прямо написал, что «духовное производство преобразуется вместе с материальным». Слова Спасителя: «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих», - были отвергнуты. Забота о материальном благополучии сделана главной задачей людей. Теория Маркса вообще не рассматривает духовного развития людей.

По прошествии двух веков после появления Маркса стало ясно, что он посеял среди людей ложные цели. Он придал атеизму наукообразную форму, что привело к господству материального начала в сознании людей. Сделав христианскую церковь и христианское государство врагами общественного прогресса, он вывел иудаизм в тень, заявив, что следование этой религии означает свободу совести. Сегодня все больше людей признает, что погоня за материальными благами ведет человечество к гибели. Спасение человечества состоит в возрождении духовных богатств, прежде всего, в возрождении высокой культуры, свободной от погони за деньгами.

2. Любовь и насилие

Спаситель понимал, что насилие не продуктивно, так как не способно к творчеству, поэтому не насаждал свою веру силой, а призывал тех, кто хочет следовать путем любви и милосердия. Маркс в революции видел, прежде всего, способ захвата власти и перераспределения собственности. Он не размышлял о способах распределения в обществе материальных благ. Утопический механицизм его теории состоял в том, что захват власти сам по себе приведет к изменениям в общественном сознании и нравственности. Он совершенно не брал в расчет биологические особенности людей. Он не предполагал, что его теория будет рождать бездуховных, склонных к насилию, руководствующихся инстинктами, своекорыстных эгоистов. Недаром Ленин признал, что в марксизме нет ни грана этики. Практика социалистического строительства показала ошибочность и вред теории Маркса. В России дети партийной бюрократии переродились и отказались от советской системы власти и социализма, возвратясь в буржуазное общество.

3. Свобода и ответственность

Поколениями утопистов свобода понималась как отказ от обязанностей, с этой целью Маркс призывал уничтожить семью и государство. Практика строительства социализма в СССР показала, что семья и государство являются столпами, на которых покоится общество, поэтому их укрепление является острой необходимостью. Призыв уничтожения семьи и государства был выдвинут Марксом в интересах хозяев денег, которым они мешают распространять свою власть над миром, поэтому либерал-сионизм с таким ожесточением стремиться их уничтожить с начала XX столетия и преуспел в этом.

4. Психоисторическая война

Вслед за апостолом Павлом, который подменил учение Спасителя на собственное, Маркс выступил новым апостолом, который направил энергию революционеров не на достижение победы, а на неминуемое поражение, так как подменил цели и задачи народа в революционной борьбе. Тем самым он обеспечил победу либерал-сионизма в психоисторической войне, продолжающейся две тысячи лет. Еще есть возможность и немного времени, чтобы пойти по пути евангельского социализма, освободившись от химеры марксизма.

1. Мифы и вера

Творец, видимо, все предвидел, поэтому создал людей разными - одни отличаются стремлением к власти, другие способностью к творчеству, поиску нового, обладают авантюристическим складом характера, но тех и других незначительное число. Основная масса людей предпочитает спокойный быт, семейные радости и не стремится выйти за пределы обыденной жизни – этих людей презрительно называют стадом. В таком разделении человечества заключена великая мудрость Создателя. Если бы каждый человек стремился к власти и творчеству, люди бы неминуемо сталкивались друг с другом в вечной конкуренции. Народная масса, кажущаяся инертной и неподвижной, это тучная земля, которая рождает по неизвестному промыслу великого воина, философа или иную выдающуюся личность. Без этой биомассы человечество не может нормально развиваться. Достаточно сказать, что Спаситель родился в семье обычного плотника. Людям не дано знать, в силу каких причин они получают разные биологические и психические особенности и таланты.

В самой глубокой древности, в период родовой жизни, стало известно, что существуют физические и психические силы, которые дают их обладателям власть над остальными людьми. Физическая сила вызывала уважение и страх, но еще больший страх вызывали психические силы, которые заставляли людей повиноваться без видимого насилия. С глубокой древности людям известна суггестия - внушение, заставляющее выполнять волю другого человека. Древние шаманы и колдуны, а затем жрецы, рано овладели этим искусством и управляли родом или племенем, не прибегая к физической силе. Так родилась манипуляция или управление сознанием. Шаманы и жрецы поняли, что для управления людьми нужны выдуманные идеалы для подражания, которые воплотили в мифы и привили людям веру в их достоверность. Жрецы стали применять суггестию в целях организации жизни племени, а позднее и государства. Для того, чтобы люди верили и повиновались жрецам, были придуманы мифы, способные мотивировать их. Были сложены сказания о богах и героях, вызывавшие желание подчиняться их воле, переданной жрецами; так появились мифы о Гильгамеше в Междуречье; Геракле и Орфее в Греции, и подобные им в других странах. По этой причине в Междуречье, Египте, Индии и большинстве древних

цивилизаций жрецы являлись высшей кастой общества, таким же было положение жрецов храма и в Иудее после возвращения из плена. В городах-государствах Междуречья жрецы от имени бога управляли имуществом храма и его землями, делая население исполнителями своей воли. В Египте фараоны были объявлены живыми богами. Люди верили, что грандиозные пирамиды, построенные в честь фараонов, обеспечат благоденствие всему населению. Мифы становились источником веры, делая жизнь осмысленной и наполняя ее надеждой на лучшую долю.

О том, как жили люди в доисторические времена, мы можем только предполагать, беря за основу современные отношения, но такой метод в корне не верен. Костные останки, следы жилищ, каменные орудия и глиняные черепки ничего не скажут об отношениях людей. Хотя, даже более близкие времена, от которых дошли письменные свидетельства о древней Месопотамии и Египта, интерпретируются историками совершенно неверно, в русле определенной концепции. Древний Шумер и Египет считаются рабовладельческими обществами, благодаря марксистской формационной теории, хотя там не было рабовладения в классическом варианте, государство организовывало хозяйственную жизнь, а не подавляло и угнетало подданных.

В конце II начале I тысячелетия до Р.Х. наступил железный век, и вскоре появились деньги, принесшие глубочайшие изменения в сознании людей. Начинаются войны на истребление, появляется первое паразитическое государство, жившее за счет ограбления других стран, им стала Древняя Ассирия, в то время как более ранние - Шумер, Аккад, Вавилон и Египет были производящими. Со середины I тысячелетия до Р.Х. захватнические войны с целью ограбления других народов стали обычной практикой. В это же время у многих народов появляются боги войны, торговли и ремесла.

Для войн с Карфагеном и финикийскими городами объединялись греческие полисы. Завоевания великого полководца Александра Македонского в конце IV века до Р.Х. носили иной характер. Он не просто завоевал Азию, а сохраняя культуру и религию народов, вовлек их в эллинский мир, включив в ореол распространения достижений великой греческой культуры.

Карфаген с момента возникновения и до разгрома вел войны за захват колоний и ограбление их населения. В III-II веках до Р.Х. он вступил в войны с набиравшим силы Римом и потерпел поражение. Захватнические войны первого тысячелетия до Р.Х. привели к появлению громадной массы пленных воинов, что породило систему классического рабства, когда человек превращался в говорящее орудие, теряя свою личность и достоинство. Эпоха завоеваний и подчинения народов рождала не только новые мифы и новый тип отношений, но и человека, нацеленного на насилие и угнетение.

Немецкий ученый Карл Ясперс назвал период с 800-х по 200-е годы до Р.Х. «осевым временем», во время которого произошла замена

мифологического сознания критическим или рациональным. Уделив много внимания духовным изменениям этого периода, Ясперс упустил три элемента материальной жизни: первый – появление железа; второй – распространение денег; третий – классическое рабовладение или рабовладельческий капитализм. Ясперс говорил и о складывании в этот период мировых религий, что противоречило его выводу об исчезновении мифологического сознания, так как любые религии в своей основе имеют развитую мифологию. Подавляющее число людей того времени было приверженцами одной из религий, поэтому мифологическое сознание никуда не исчезло, оно приняло более совершенную форму.

2. Языческая мифология и мораль

До появления Спасителя в сознании людей господствовала языческая мифология, которая вырабатывала соответствующую мораль, не имевшую абстрактного понимания добра и зла. Эта мораль утверждала первенство материальных интересов; «право сильного» было ее основным принципом, позволявшим путем насилия поработать и угнетать других людей, а следование страстям делало поиск удовольствий главным смыслом жизни. Эта мораль позволяла для достижения своих целей прибегать к помощи богов путем принесения жертвы. Совесть как основа нравственности отсутствовала. Нравственным считалось все, что служит благополучию данного человека. Однако древние египтяне, вавилоняне, персы и греки постепенно начали постигать понятие добродетели и греха, но эти идеи не получили мирового признания, так как их религии были национальными и не выходили за пределы своих стран. Только позднее отдельные боги или ритуалы были заимствованы соседями или римлянами, при этом их первоначальную суть плохо понимали и чаще всего воспроизводили разнужданные сексуальные ритуалы, которые, в конечном счете, подвергались запрету со стороны римского Сената. Однако зороастризм и буддизм сделали громадный шаг в нравственном осмыслении поведения человека и борьбы материального и духовного начал. Религия греков не могла дать образцы нравственных идеалов, которых в ней не было. Однако эталоны добродетелей дала греческая философия в лице Сократа, Платона и Аристотеля. Греческие философы показали миру идеи, воплотившиеся в общественные движения и образ жизни, получившие названия стоицизма, кинизма, гедонизма, эпикурейства, объединявших множество последователей в течение последних двух тысяч лет. Греки создали величайшую и занимательную языческую мифологию, которая была многогранна и красочна, но она не объясняла жизнь во всем ее многообразии и не показывала примеры добродетелей. Мифология Ветхого Завета тоже была рождена языческой моралью.

3. Психоисторическая война

В последние десятилетия в научный оборот вошло понятие – «психоисторическая война», которую называют «одной из форм глобального управления». Историк Фурсов А.И. пишет: «Тот, кто стремится к мировому

господству, делает все, чтобы затушевать свои действия и представить их в качестве либо случайностей, либо неких системных массовых процессов, развивающихся якобы самими по себе». Он указывает, что существует и информационная война, в которой факты искажаются и фальсифицируются определенным образом, в интересах какой-либо стороны. В психоисторической войне факты интерпретируются в угоду какой-либо концепции. Она существует и в метафизической сфере, где принимает войну смыслов. Цель психоисторической войны – разрушить организацию психосферы противника, посадив его на ложный информпоток, внедрив свои концепции его самости в пространстве и, главное, во времени и лишив его собственных смыслов и ценностей и навязав чуждые – разрушительные и парализующую волю к борьбе. Наиболее важное направление психоисторической войны – история. Битва за историю – это по сути главная битва оргвойны в психосфере, поскольку она подрывает эту последнюю сразу по нескольким направлениям, включая психоудары по исторической памяти». А.И. Фурсов делает вывод, что *целью психоисторической войны является установление «наднационального управления»*. (Фурсов А.И. Психоисторическая война. Интернет-ресурс). Однако для психоисторической войны нужна идеология, позволяющая завоевателям обосновывать свои претензии на победу ней. Такой идеологической базой стала ветхозаветная мифология.

Психоисторическая война началась с момента, когда книжник Эзра приказал изгнать из семей иудеев самарянских жен и объявил самарян язычниками и чуждым народом. Самаряне верили в Тору, а книги пророков и другие писания Ветхого Завета не считали священными. Они отвергали пророчества о будущем господстве иудеев над миром. Эзра счел, что братья, не верящие в будущие победы и господство над миром не нужны, и иудеи отгородились от них. Психоисторическая война началась не в результате продуманного заговора, а как мера призванная сохранить маленький народ в окружении других, более многочисленных и могущественных. По мере развития истории, роста численности иудеев и их веры в свою избранность, война приобретала все более агрессивный характер. Вначале пророчества о грядущем господстве евреев над миром назывались Устной Торой и передавались от поколения к поколению в виде рассказов, после создания государства Хасмонеев во II веке до Р.Х., их начали записывать.

4. Пророки

Религиозная мифология христиан и иудеев причисляет к пророкам всех легендарных героев Ветхого Завета, включая Адама, Ноя, Авраама, Моисея, Соломона и других. Библиисты включают в список пророков 68 имен.. В самой Библии содержатся книги пророков, которых подразделяют на «великих»: Исаию, Иеремию, Иезекииля и Даниила, а также двенадцать «малых». Апологеты Ветхого Завета видят в пророках нечто необычное, характерное только для Израиля и Иудеи. На самом деле они были выразителями духовного подъема, охватившего в осевое время не только

Средиземноморье, но Индию и Китай. Философы этих стран, в отличие от еврейских пророков, ставили в центр своих размышлений проблему добра и зла.

В Китае великий философ Конфуций (552-479 гг. до Р.Х.) создал учение о воспитании «благородного мужа», сочетающего высокие нравственные качества с преданностью семье и государству. Главными средствами для достижения этой цели Конфуций считал образование и следование традициям. В Индии Гаутама Будда (560-480 гг. до Р.Х.) создал учение о достижении нравственного совершенства, которое назвал нирваной. Отказ от желаний и страстей является основным путем для самосовершенствования. Его последователи отказывались от владения вещами и ценностями. Греческий философ Пифагор (580-500 гг. до Р.Х.) посвятил свою жизнь поискам гармонии в отношениях между людьми и с природой. Общность имущества членов его общины вместе с изучением свойств чисел должны были помочь в этом. Умеренность и отказ от обогащения были его нравственными принципами. Другой грек – Сократ (469-399 до Р.Х.) пришел к выводу, что нравственное совершенствование, а не погоня за богатствами должно быть смыслом жизни людей. Все великие философы этого времени видели источник зла в стремлении к обогащению, поэтому ставили духовное совершенство и нравственность важнее приобретения богатства.

Как отразились духовные поиски того времени в Иудее? Называя пророков еврейскими, традиция умалчивает, что израильских пророков после ассирийского плена не стало: все они были иудейскими. Волновали иудейских пророков не столько проблемы добра и зла, сколько господства Иеговы над языческими богами и избранного народа над всем человечеством.

Характерной особенностью всех 16 пророков является то, что в своих книгах они вещают от имени Бога, не упоминая о Моисее и его законе. Только три из них упоминают имя Моисея – Это Иеремия, Третьеисаия и Малахия.

Пророк **Иеремия** жил примерно с 650 по 570 год до Р.Х., и был уведен в Вавилонский плен. Он первым упоминает Моисея (Иеремия 15:1). Это было время, когда иудеи начали записывать Тору и Танах.

Исаия

Исаия жил в 765-685 годах до Р.Х., при нем произошел разгром Израильского царства в 722 году до Р.Х.. Богослов Александр Мень писал, что ветхозаветная книга Исаии принадлежит не одному, (Мень А. Исагогика. М. 2000. С. 337) а трем разным авторам, жившим в разное время, отстоявшее на сотни лет. Мень указывал, что еще богословы XVII-XVIII веков начали находить в тексте книги Исаии различия, указывающие на разных авторов. Постепенно ее разделили на три части: Первоисаия, написал текст с 1 по 39 главу; Второисаия написал главы 40-55 и Третьеисаия – главы 56-66. Первоисаия жил в эпоху падения Израильского царства, а на Второисаию

приходится время пребывания иудеев в Вавилонском плену и их возвращение в Иерусалим во времена персидского царя Кира, а это произошло в 538 год до Р.Х. или через 180 лет после падения Израильского царства, когда жил Первоисаия. Содержание глав 55-66 указывает, что они были написаны после возвращения иудеев из плена в Иерусалим и восстановления храма, то есть на рубеже VI - V веков до Р.Х., что примерно на полвека позже Второисаии. Таким образом, книга Исаии охватывает более 200 лет и не может принадлежать одному автору. Столько не живут. Моисей упоминается только Третьеисаией (63:12).

Пророк Малахия жил во времена Эзры и Неемии. Его упоминание Моисея (6:4) тоже выглядит закономерным.

Отсутствие упоминаний Моисея более ранними пророками наводит на мысль, что они его просто не знали. Это не удивительно, если была потеряна даже книга Закона.

5. Начало ветхозаветной мифологии

Первая в истории психоисторическая война была начата иудеями, попавшими в Вавилонский плен и создавшими в качестве идеологической основы своей будущей жизни ветхозаветную мифологию об «избранном народе». В Вавилон в период с 597 по 586 год до Р.Х. после разрушения Иерусалима и храма были уведены жрецы, аристократы, воины и ремесленники. Сам плен и все, что связано с ним является областью мифологии: не известно число жителей Иудеи к тому времени и точное число уведенных в Вавилон. Ветхий Завет сообщает, что царь Амасия, правивший в начале VIII века (примерно 796-769 гг.) до Р.Х., провел перепись в Иудее, согласно которой население составляло триста тысяч мужчин, способных носить оружие. (2 Паралипоменон 25:5). Современные археологические раскопки и исследования определяют численность населения Иудеи перед Вавилонским пленом в 75 000 человек. Такое расхождение находит объяснение в мифе об исходе из Египта, откуда Моисей вывел 600 000 взрослых мужчин, поэтому численность населения Иудеи в 300 000 подтверждает миф об Исходе, а историческая достоверность авторов Ветхого Завета не интересовала.

Такие же разночтения содержатся и в подсчете иудеев, уведенных в плен. Пророк Иеремия (52:30) определяет число пленников в «четыре тысячи шестьсот душ», однако другие авторы Ветхого Завета увеличивают число плененных до 10 000 и даже 20 000 человек, а некоторые говорят о поголовном пленении всех жителей. Книга Царств сообщает, что страна была разрушена, а народ уведен в Вавилонию (4. Царств 5:21), Паралипоменон пишет, что в Вавилон были переселены все «ущелешшие от меча» (2 Парал. 36:20). Однако пророк Иеремия сообщает, что в Иудее остался бедный люд, который занял виноградники и пашни уведенной в плен знати (Иеремия 39:10). После разрешения вернуться на родину, туда из плена вернулось более 42 000 человек. В плену иудеи забыли еврейский язык и перешли на

арамейский, позаимствовали чужой календарь. Многие из иудеев во время плена добились высокого положения при царском дворе персов.

В плену жрецы храма, лишённые привычных занятий по отпращиванию культа, стали переосмысливать старые мифы своего народа, добавляя в них новые элементы, заимствованные в Вавилоне. Благодаря своей образованности они быстро вошли в общение со жрецами Вавилонских храмов и познакомились с богатой халдейской мифологией, впитавшей в себя сказания Шумера и Аккада, амореев и ассирийцев. На их основе они составили Книгу Бытия, внося в нее Вавилонские мифы. Завоевания ассирийцев и великолепие Вавилона подвигли иудеев на сочинение мифов о подвигах своего народа в древности: покорении Ханаана и Великом царстве Израильском времен Давида и Соломона. Мифы замещали им чувство собственной исторической неполноценности, наполняя сердца гордостью за великие свершения предков, без которой невозможно было воспитывать молодежь. Не имело значения, что этих событий не происходило, рассказы о них зажигали сердца молодых. Большую роль в воспитании сыграли пророки, которые еще до плена вдохновляли молодежь и стариков картинами будущего владычества над миром. Созданная в Вавилоне ветхозаветная история, основанная на мифах и не имевшая ничего общего с реальностью, стала основой их веры на дальнейшие тысячелетия.

Ветхий Завет сообщает, что только за три десятка лет до плена, в Храме была найдена утерянная гораздо раньше Книга Закона. Это показывает, что иудеи не чтити Иегову и Священное Писание. В Вавилонском плену были созданы инструменты для начала психоисторической войны – Ветхий Завет, как главный миф и фундамент идеологии; ее носители: соферы, левиты и орган управления народом - синагоги, объединявшие в общины всех верующих иудеев. Ветхий Завет стал не только идеологической основой, но и законом, подлежащим безусловному исполнению. Целая армия писцов – соферов, названных в Евангелии книжниками, умевшими не только красиво и грамотно переписывать, но и придумывать новые тексты, начала сочинять и записывать тексты Торы и других книг Танах. Синагоги стали не только центрами религиозного поклонения, но и местом для изучения Священных писаний, а также формой общинной организации народа. Книжник Эзра, прибывший из Вавилона в Иерусалим в середине V века до Р.Х. сцементировал иудеев законом, который необходимо было неукоснительно исполнять, за его нарушения полагалась смерть.

С.М. Дубнов, сопоставляя ветхозаветные и вавилонские космогонические тексты приходит к выводу об их глубокой идентичности, относя время написания к VIII в. до Р.Х. (Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т.1. Иерусалим-Москва. 2006. С. 288-289). Это было время великих еврейских пророков, которые не могли так просто заимствовать чужие религиозные тексты. Период с VI по V вв. до н.э., когда иудеи находились в плену, более подходит для заимствования. По-видимому,

иудеями двигала зависть к самому грандиозному городу того времени – Вавилону, столице такой же могучей империи, созданной великим Киром. Вместе с завистью, возникла и мечта о собственном величии, которая должна была подкрепляться верой в свою древность и исключительность, выразившуюся в идее избранности. Поэтому иудеи без зазрения совести заимствовали священные тексты вавилонян, присочиняя к ним собственные.

Шломо Занд считает, что Тора написана не Моисеем, а мифы, созданные в древности, были отредактированы и дополнены в Вавилоне, а для придания им авторитета и достоверности названы именем Моисея. Современные историки Ветхого Завета не любят допускать, что в нем были заимствования из других религий. Шломо Занд считает: «Жившие в Вавилонии жрецы и придворные писцы уже не существующего двора, потомки изгнанников, давно оторванные от Иудеи подверглись оплодотворяющему влиянию зороастризма, соединявшей монотеистические тенденции с концептуальным дуализмом и как раз в это время боровшимся с политеизмом».(Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 144). В Вавилоне Ветхий Завет был окончательно отредактирован и записан, получил свое завершённое содержание, сохранившее многочисленные следы языческого влияния.

Впервые за всю историю иудаизма его Священная книга приобрела довольно стройный вид. В нее вошли не только письменные памятники, но и устные легенды и мифы. Очень интересную гипотезу о времени написания книг Ветхого Завета выдвинул Шломо Занд: «Весьма маловероятно, что основа историографической части Ветхого Завета создана до гибели Иудейского царства в начале VI века до н.э. Гораздо более здоровой представляется гипотеза, выдвинутая многими израильскими учеными и утверждающая, что основные книги Ветхого Завета были составлены и оформлены теологически лишь после прибытия в Иерусалим евреев – выходцев из Вавилонии или даже позже в эллинистическую эпоху». Ш. Занд считает, что оставшиеся в Иудее жители продолжали оставаться идолопоклонниками, поэтому вернувшиеся из плена «эмигранты-монотеисты поставили задачу «обработать» элитарную прослойку местных идолопоклонников, убедить ее в своей правоте, изолировать от «простонародных масс» и, в конечном счете, превратить в сплоченное ядро новых верующих. Так, судя по всему, и зародилась литературная концепция «избранного народа». (Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 147). Концепцию Ш. Занда косвенно подтверждает и С. Дубнов, стоявший на позициях историков ортодоксального иудаизма. Он относил начало литературной обработки текстов Ветхого Завета к VIII в. до н.э., а окончательную их редакцию к V веку до н.э., временам книжника Эзры. (Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. «Мосты культуры». Москва, 2006. Т. 1. С. 217, 219). Таким образом, миф об особой древности иудаизма развеивается даже без упоминания о многочисленных

археологических данных, которые опровергают легенды о могуществе и величии древнееврейского государства, Иерусалима и Храма.

С. Дубнов рассказывает, что в вавилонском плену жрецы Иерусалимского храма, бывшие образованными людьми, имели много свободного времени и стали заниматься «изучением привезенных из родины священных книг и хартий», а также «увекочиванием устных преданий в письменных памятниках с целью предохранить их от забвения». Он считает, что в Вавилоне переписывались и редактировались книги Торы. (Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. «Мосты культуры». Москва, 2006. Т. 1. С. 217, 219). С. Дубнов отмечает и тот факт, что иудейские книжники привлекались в качестве ученых (соферим) языческими храмами и состояли при них на службе. Так соединились иудейские и вавилонские верования, возникла почва для перенесения вавилонских храмовых традиций и правил организации жречества на иудейскую почву. Отсюда следует, что обилие вавилонских мифов в ветхозаветных книгах произошло благодаря этим книжникам, знавшим иудейские и вавилонские религиозные тексты и мифы. С. Дубнов считает, что Тора, а затем и весь Танах (Ветхий Завет) были написаны в Вавилоне и привезены Эзрой в Иерусалим: «Гениальный историограф, живший в то время, переработал древние летописи в прагматическую историю еврейского народа». (Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. «Мосты культуры». Москва, 2006. Т. 1. С. 217, 219). Напрашивается законный вопрос, а существовали ли до вавилонского плена подобные летописи. Из Ветхого Завета мы знаем, что был утерян даже сам Закон, найденный только за тридцать лет до плена, чего уж при таком отношении к сохранности закона говорить о каких-то летописях. Вполне вероятно, что как у любого народа в памяти иудеев существовали мифы о великом и божественном прошлом, в котором немногочисленные факты были обильно украшены народной фантазией красивыми сказками, несшими на себе отпечаток языческого прошлого.

Все еврейские авторы считают, что Эзре принадлежит заслуга составления Танаха, названного в христианстве Ветхим Заветом. При редактировании тексты были разбиты на три раздела и вошли в единый сборник – Танах, который стал так называться по начальным буквам трех частей сборника: первая называлась Торой или Пятикнижием Моисея; вторая – Навиим или Пророки; третья – Кетубим или Писания.

У иудеев в отличие от Вавилона или Египта не было великой истории, прославленной военными победами или строительством грандиозных сооружений, но они обладали изобретательным воображением, поэтому в чужой земле они объединили свои и вавилонские мифы, создав единый Ветхий Завет, в котором прославляли самих себя. Написание Ветхого Завета не остановилось после возвращения в Иудею. Отдельные книги продолжали дописывать, сочиняли новые, а затем стали переписывать и редактировать старые, так продолжалось до X века по Р.Х.

6. Царь Кира и освобождение иудеев

Освобождение иудеев из вавилонского плена связывают с именем персидского царя Кира, который по «божественному предначертанию», как сообщает Ветхий Завет, разгромил три могущественных народа своего времени: мидян, лидийцев и вавилонян. Он сделал Вавилон своей столицей и освободил иудеев из плена. Кир не только приказал вернуть иудеев на родину, но дал деньги на восстановление храма, вернул утварь, принадлежавшую разоренному Навуходоносором святилищу. Из ветхозаветных мифов следует, что воцарение Кира преследовало главную цель – освободить иудеев и восстановить храм. На самом деле все было не так. Вавилон был окружен стенами двадцати пяти метровой толщины, поэтому взять его штурмом было невозможно. Иудеи были в числе тех, кто открыл армии Кира крепостные ворота, поэтому персидский царь к ним так явно благоволил, а они в благодарность объявили его Мошиахом. Другой причиной расположения Кира к евреям была религия. Кир был зороастрийцем. Эта религия во многом близка монотеизму иудеев, но в отличие от него в ней более конкретно противопоставлены силы добра и зла, олицетворяемые двумя богами. Зороастрийцы выступали против многочисленных языческих идолов и богов. Не все религиоведы придают значение тому факту, что в Вавилоне иудеи близко познакомились с этой религией, в которой очень сильно духовное начало. Борьба добра и зла в нем приобретает космические масштабы, а во главе противоборствующих сил стоят боги. Добро олицетворяет бог Ахурамазда, который призывает людей служить ему в мыслях, словах, делах и телесной чистоте. Его противник бог Анхра-Майнью является источником всех сил зла, направленных против человека. В зороастризме существовали понятия о загробной жизни, о Рае и Аде. Нет сомнения, что иудейские мудрецы заимствовали духовные находки зороастрийцев и использовали при составлении Ветхого Завета. После Вавилона у фарисеев появляется представление о душе и ее посмертном существовании, которого не было ранее. Эту идею не приняли саддукеи. Зороастрийцы вплотную подошли к монотеизму. Если рассматривать Ветхий Завет и его действующих лиц, сопоставляя их с зороастризмом, то мы увидим много общего. В зороастризме Ахурамазда возглавляет многочисленные сущности сил добра, в Ветхом Завете Иегова - сонмы ангелов. Точно так же Анхра-Майнью соответствует ветхозаветному змею, а затем Сатане Евангелия.

Теократия

Необходимо указать на еще один фактор, который иудеи заимствовали у вавилонских жрецов – борьбу за гегемонию теократии над светской властью. Вавилонские жрецы, открывшие ворота города Киру, не пожелали затем терпеть власть персидских царей, поэтому последовали восстания 521, 520 и 479 гг. до Р.Х., которые происходили на глазах у живших там иудеев. Иудеи, скорее всего, обратили внимание не на последствия, а на борьбу жречества за власть, опыт которой они использовали вернувшись на родину.

Вавилонский плен продолжался всего сорок девять лет, а не семьдесят как принято говорить. В 537 году небольшие группы евреев двинулись в Палестину, однако большая их часть не пожелала возвращаться, так как им хорошо жилось в Вавилоне, и терпеть лишения, обустроиваясь на земле предков, они не хотели. Вернувшиеся из Вавилона иудеи, прежде всего, принялись за восстановление храма, которое завершилось в 516 году до н.э. Восстановление храма и знаменовало окончание плена.

Участие персидских царей в возвращении иудеев на родину

Мы упоминали, что завоеватель Вавилона царь Кир проявил большую заинтересованность в возвращении иудеев на родину. Его преемники продолжили такую политику: они не только отпускали иудеев, но давали им деньги и материалы на восстановление храма, Иерусалима, и других городов. Причиной такой благосклонности было многовековое соперничество с Египтом. Персидские цари унаследовали противоборство с Египтом, поэтому им было необходимо создать на границе с ним стратегический плацдарм для обороны и нападения.

Возвращение иудеев на родину растянулось более чем на сто лет. Не хотели они возвращаться в пустынные местности своей родины, в разрушенные города и села. Если храм был заново отстроен за двадцать лет к 516 г. до Р.Х., то городская стена и укрепления вокруг Иерусалима были восстановлены только через семьдесят лет к 444 году до Р.Х.

7. Приобретения Вавилонского плена

Храмы и жрецы

В Вавилоне храмы и жрецы кроме чисто религиозных функций выполняли множество экономических. Храмы были хранилищами богатств, как собственных, так и частных лиц, исполняя роль современных банков, а жрецы, будучи образованными людьми, были юристами, нотариусами и банкирами. Опыт Вавилонских храмов и жрецов был применен в восстановленном храме Иерусалима.

Торговля и ростовщичество

Ко времени появления иудеев в Вавилоне доступ в торговое сословие был чрезвычайно легким. Торговлей могло заниматься любое лицо, обычно сочетавшее ее с ростовщической деятельностью. Развитию ростовщичества способствовала налоговая система, основанная на откупах. В Вавилоне иудеи приобрели опыт торговли и ростовщичества и использовали его, вернувшись на родину.

Иные приобретения Вавилонского плена

Наверное, главным достижением Вавилонского плена была систематизация, редактирование и издание священного кодекса иудейских писаний. Хотя его автором считается законоучитель Эзра, но он не мог за столь короткий срок и в неподходящих условиях проделать столь грандиозную работу. Все шестьсот тринадцать заповедей Закона Моисея, из отрывочных мифических преданий приняли завершённую форму, воплотившись в пятую книгу Торы – Второзаконие. Были отредактированы и

записаны остальные книги Ветхого Завета, составившие иудейский Танах. Хотя время его оформления относят с V по IV вв., несомненно одно, что проведена предварительная работа была в Вавилоне не позднее V века. Это же утверждают многие еврейские авторы. (Вольпе М.Л. Евреи от и до. М.: Зебра. 2005. С. 173).

В Вавилоне иудеи придумали два нововведения в свою религию. Взамен утраченного храма, в котором жрецы - коэны и левиты служили Богу, принося жертву, они создали синагогу – место совместного собрания, в котором вместо принесения жертв, они научились обращаться к Богу при помощи молитвы, а служителями стали не жрецы-мясники, приносившие в жертву скот и птиц, а наставники-учителя, раввины. Тора стала предметом для изучения на собраниях в синагогах.

Школьное обучение молодежи в Вавилоне возникло в начале II тысячелетия до Р.Х. К моменту появления иудеев, оно насчитывало почти полторы тысячи лет. Иудейские переселенцы не могли не использовать этот опыт, они обратили особое внимание на образование своей молодежи, для чего была создана при синагогах система школ, в которых основным предметом изучения стала Тора. Таким образом, закон Моисея, о котором не знал царь Соломон, стал с детских лет внушаться каждому иудею. О широте заимствований, сделанных иудеями в Вавилоне, говорит и факт того, что они отказались от родного языка и перешли на арамейский, который одни источники называют сирийским, другие – халдейским.

8. Религиозный законодатель и реформатор Эзра

Бывшие изгнанники, вернувшиеся в Иерусалим, за двадцать лет восстановили разрушенный Иерусалимский храм, а дальше дело застопорилось на целых 60 лет. Вдохнуть новую энергию в дело восстановления Иерусалима и Иудеи были призваны личный друг царя Артаксеркса книжник Эзра, и высший придворный сановник, виночерпий Неемия. В Ветхом Завете им посвящены две книги, названные их именами. Первым в Иерусалим вернулся Эзра, который занялся религиозными вопросами, через четырнадцать лет прибыл Неемия, который был назначен царем своим наместником в Иудее, ему было поручено восстановить укрепления города и решать военные и административные вопросы.

Кем был Эзра?

Эзра был большим знатоком вавилонского язычества и иудейской мифологии, который прибыл в Иерусалим, обогащенный полученными в Вавилоне знаниями. В истории иудаизма он занимает выдающееся место. Рабби Йосеф Телушкин приводит оценку, данную ему в Талмуде: «Эзра был достоин получить Тору для Израиля, если бы его не опередил Моше (Моисей)». (Раби Йосеф Телушкин. Мосты культуры, Москва. 2005. С. 87). Столь высокая оценка, ставящая Эзру наравне с Моисеем, а может быть и выше, заставляет задуматься над тем, что сделал этот реформатор для иудаизма? Противореча раввину, современный еврейский историк называет Эзру «агентом имперской Персии». (Занд Ш. Кто и как изобрел страну

Израиль. М. Эксмо, 2012. С. 146). Поищем ответ в Ветхом Завете. Его историки любят утверждать, что Эзра добился от персидского царя поддержки для возвращения в Иудею, но в Книге Ездры приводится текст охранной грамоты царя Артаксеркса, в которой говорится несколько иное: «Ты посылаешься от царя и семи советников его, чтобы обозреть Иудею и Иерусалим...» (Ездра 7:14, 25). Этой же грамотой Эзре выделяются средства для содержания храма, разрешается их дополнительный сбор и самостоятельное использование. Можно сделать заключение: во-первых, Эзра являлся посланником царя, во-вторых, ему предоставлялись права наместника, который может назначать правителей и судей. Он никакой не пилигрим, странствующий по святым местам, а царский чиновник, наделенный неограниченной властью. Для каких целей? Ответ на этот вопрос мы находим в той же Книге Ездры, в которой сказано, что персидский царь Артаксеркс направил его в Ханаан со словами: «Ты же Эзра, по премудрости Бога твоего, которая в руке твоей, поставь правителей и судей, чтоб они судили весь народ за рекою, - всех знающих законы Бога твоего, а кто не знает, тех учи» (Ездра 7:25). Эзра должен был учить население Иудеи закону, которого они не знали. Вместе с Эзрой в Палестину прибыло более полутора тысяч знатоков иудейских Писаний, которые под его руководством принялись готовить религиозные законы иудеев для объявления их народу. О том, что Эзра был агентом Персии, говорит и тот факт, что он после окончания своей миссии в Иудее вернулся в Вавилон, где и был похоронен после смерти.

Эзра с поставленной задачей справился блестяще, так как воспринял ее в широком понимании, поэтому Талмуд расценивает его как основоположника раввинистического иудаизма. Богословы и ученые не знают, что представляли собой иудейские Священные писания до Эзры, потому что они не сохранились. У раввинов много веков существовала традиция: каждые семь лет обветшавшие свитки писаний хоронить, заменяя новыми, поэтому было захоронено все, что могло бы дать представление о древних текстах. Самым древним оказался перевод на греческий язык, названный Септуагинтой, который стал в православии Ветхим Заветом.

Со времен мифического Моисея до Эзры прошло восемь веков, в течение которых евреи продолжали поклоняться многим богам, оставаясь язычниками. Мы уже упоминали, что до конца VII в. до Р.Х. ситуация вокруг предназначения Иерусалимского храма была непонятной. При Соломоне в нем были установлены статуи языческих идолов и в их честь приносились жертвы. В VIII веке храм был вообще закрыт, в конце VII в. царь Иосия затеял ремонт и в нем нашли затерянную Книгу Закона, а это значит, что закон Моисея был никому неизвестен – царям, народу и жрецам храма, поэтому царь собрал народ на площади и ему начали читать вслух Книгу завета. После смерти царя Иосии в 609 г. до Р.Х. язычество возродилось вновь, а вскоре вавилоняне захватывают Иерусалим и разоряют город вместе

с храмом, выселив жрецов в Вавилон. Теперь никто не мешал народу Иудеи поклоняться языческим идолам.

Религиозные реформы Эзры

Эзра прибыл в Иерусалим в 458 г. до Р. Х., через пятьдесят лет после восстановления храма в 516 г. до Р. Х., принеся опыт религиозного служения вавилонских жрецов для внедрения в Иерусалимском храме. Первое, что он сделал, была «чистка» среди жрецов храма. Во-первых, нужно было удалить не стойких монотеистов, которые допускали совмещение культа Иеговы с поклонением языческим идолам. Во-вторых, вместе с Эзрой прибыло полторы тысячи потомков жреческих родов и ученых-книжников, которых нужно было пристроить на «теплые» места, каковыми являлись жреческие должности в храме.

Еще до приезда Эзры, когда иудеи начали восстанавливать храм, к ним обратились самаритяне с предложением о помощи в строительстве, но их предложение было категорически отвергнуто, что оскорбило самаритян. Вскоре они построили свой храм на горе Гаризим близ города Сихем. Первосвященниками и жрецами в новом храме стали книжники и левиты, бежавшие от реформ Эзры из Иерусалимского храма. Так завершилось разделение евреев на два враждебных народа. Надо полагать, что контроль над Иерусалимским храмом, который приносил своим жрецам большие доходы, был одной из причин религиозного раскола.

Одновременно с реорганизацией жречества и общины при храме Эзра создал Великий Совет, на который он опирался, проводя в жизнь свои планы, через много лет Совет трансформировался в Синедрион. Создание Великого Совета явилось первым шагом к установлению теократии – власти жречества, которая мешала установлению самодержавной царской власти. Совет ввел в обязанность каждого еврея трижды в день произносить молитву, в которой провозглашалось, что Иегова является не только Богом, но и царем Израиля, поэтому никакой иной человек не может властвовать над Иудеей. Тем самым жрецы укрепляли свою власть.

Великий Совет ввел жесткую судебную систему, согласно которой вводились религиозные суды - «бет-дины», которые имели право подвергать очень строгим наказаниям нарушителей религиозных и гражданских норм: лишению имущества и исключению из общины, вплоть до побивания камнями, что означало неминуемую смерть. За нарушение субботы тоже предусматривались суровые наказания. Решения судов исполняла специально созданная служба судебных исполнителей. В храме и во всех синагогах вводилось обучение закону Моисея, который читался вслух и растолковывался верующим. Особое значение в изучении закона стали играть школы при синагогах. В школах все внимание уделялось изучению закона, а остальные науки почти не изучались, поэтому астрономия, строительное искусство, медицина в то время почти не получили развития. С этого времени фарисеи как знатоки и толкователи закона приобретают привилегированное положение в иудейской общине, постепенно захватывая

в свои руки административную и судебную власть. Любой выпускник религиозной школы, прославившийся своими знаниями, мог рассчитывать на женитьбу на самой богатой невесте.

Люди, несведущие в законе, занимающиеся физическим трудом, попадали в разряд плебеев – ам-гаарцов. Насаждение закона привело к социальному расслоению населения на незначительное число имущих и образованных и многочисленную бедноту. Особенностью иудейского общества являлась то, что принадлежность к имущему классу определялась не только владением собственностью, но и обладанием знаниями.

Присяга Иегове

Точно известно, что Эзра явился редактором и автором многих книг, вошедших в Танах (Ветхий завет), который под его редакцией был соединен в единую книгу. Еще в XVII еврейский философ Барух Спиноза писал: «Я заключаю, что книга Второзакония и есть та книга Закона Божьего, Ездрой писанная, приведенная в порядок и объясненная, которую тогда читали». (Спиноза Б. Богословско-политический трактат. М. Фолио. 2001. С. 237). Современный израильский историк Шломо Занд считает: «Основные книги Ветхого Завета были составлены и оформлены теологически лишь после прибытия в Иерусалим евреев – выходцев из Вавилонии или даже позже – в эллинистическую эпоху». (Занд Ш. Кто и как изобрел страну Израиля. М. Эксмо, 2012. С. 143).

В 444 году до Р.Х., когда тексты Торы были готовы, Эзра организовал в Иерусалиме торжественное чтение Закона. Традиционная версия рассказывает, что чтение происходило на древнееврейском языке, которого народ не понимал, поэтому прочитанное Эзрой разъясняли специальные переводчики. Чтение продолжалось много дней, а в заключение была принята присяга. Ее текст зачитал Эзра, а весь народ произносил слова клятвы, в заключение самые знатные иудеи поставили свои подписи под ее текстом. Так была заложена основа самой мощной идеологической системы теократического управления народом. За невыполнение предписаний закона была разработана система наказаний, которая включала в себя несколько видов смертной казни, а также проклятие и изгнание из общины, различные виды штрафов и взысканий.

Дубнов С.М. писал: «Наконец наступил заключительный акт всех манифестаций. Представители иерусалимской общины подписали акт договора, в котором обязались соблюдать законы и заповеди, данные Богом через Моисея и изложенные в представленном Эзрою полном списке Торы. Вся же масса народа подтвердила это обстоятельство путем произнесения громкой клятвы. Народ присягнул конституции. В письменном договоре заключались между прочим следующие обязательства: 1) не вступать в браки с язычниками; 2) строго соблюдать субботний покой и не производить в этот день никакой купли-продажи; 3) соблюдать закон о седьмом годе, в течение которого земля не должна обрабатываться и прекращаются всякие имущественные обязательства; 4) уплачивать особый подушный налог на

содержание храма и культа жертвоприношений; 5) доставлять священникам и левитам известную часть урожая, в виде хлеба, овощей и плодов («левитская десятина»).... Реформа Эзры приблизила общество к теократической форме управления». (Дубнов С.М. История еврейского народа на Востоке. Т. 1. «Мосты культуры». М. 2006. С. 323-324). Таким образом, содержание храма и его служителей становятся обязанностью всех евреев, независимо от места проживания. Духовный долг соединяется с материальной ответственностью. Принесение присяги на верность Торе поставило жизнь иудеев под полный контроль жречества, сделало весь еврейский народ единой религиозной сектой, в которой служение Богу было делом не только левитов, жреческой касты, а всего народа. Эта секта отгородилась от остального человечества законом о расовой чистоте, запретившим межнациональные браки. Социальные противоречия были отодвинуты на второй план и заменены заботой о национальном превосходстве «избранного народа». Принесение присяги Закону произошло чуть ли не через тысячу лет после смерти Моисея.

Первая законодательная часть Танаха – Тора стала для иудеев не только сборником религиозных установлений, но и правилами повседневной жизни. Выдающаяся роль Эзры, которую ему отводит Талмуд, видимо, и состоит в том, что при нем иудаизм окончательно порвал с многобожием (политеизмом), принял завершённую систему религиозных правил и законов. Порвав с многобожием, иудаизм не разорвал связи с язычеством как образом жизни и идеологией. Идея собственного превосходства, презрение к неевреям, погоня за материальными благами и удовольствиями, многочисленные суеверия достались в наследство иудаизму как свидетельства его неразрывного мировоззренческого родства с язычеством.

Борьба за расовую чистоту

Кроме создания первоначального канона книг Ветхого Завета, Эзре принадлежит создание той идеологии агрессивного шовинизма и расизма, которой он пронизан. Вернувшись в Иерусалим, Эзра потребовал от иудеев, женатых на иноплеменных женщинах, изгнать их вместе с прижитыми детьми. Это вызвало негодование у многих иудеев, но Эзра собрал совет из самых уважаемых людей и сумел подкрепить свое решение голосами его членов. Многие семьи, в том числе и знатные, были вынуждены покинуть Иудею и Иерусалим. Даже сын первосвященника Иерусалимского храма был вынужден бежать в Самарию, где стал первосвященником самаритянского храма на горе Гиризим. С прибытием Эзры отчуждение с самаритянами переросло во вражду.

Жестокость, с которой Эзра боролся за расовую чистоту среди иудеев, вызывала сопротивление даже среди его близких последователей. Об этом говорит факт размещения в каноне Ветхого Завета книги Руфь. Эта книга очень короткая и состоит всего из четырех глав. По всей видимости, редакторы Танаха включили ее в знак протеста против семейной политики Эзры. В книге рассказывается, что бабкой царя Давида была моавитянка

Руфь. Если учесть, что матерью царя Соломона была хеттеянка Вирсавия, а женой Моисея эфиопка, то расовая политика Эзры окажется подвешенной в воздухе, лишенной исторических корней. Тем не менее, победила она, сделав борьбу за расовую чистоту главной задачей иудейских раввинов.

Ветхий Завет показывает пример жестокого отношения к собственным детям и близкой женщине, когда Авраам по требованию своей еврейской жены Сарры изгоняет в пустыню служанку Агарь, которая родила ему сына Исмаила. Видимо, с этих пор берет начало презрительное отношение талмудистов к гойским женщинам. Брать в жены девушек из других племен было чуть ли не ветхозаветной традицией, возникшей во времена Моисея, который женился на эфиопке. Ветхий Завет сообщает, что невестка Моисея Мариам, жена его брата Аарона, и сам брат неодобрительно смотрели на его брак: «И упрекали Мариам и Аарон Моисея за жену Ефиоплянку» (Числа 12:1-15). Бог встал на сторону Моисея, и за дерзость наслал на Мариам проказу. Только мольба Моисея к Богу помогла Мариам излечиться. После Моисея Соломон и другие представители царских домов, а также простые люди брали в жены девушек из других племен. Эзра жестко прекратил эту традицию. В своей непреклонности он превзошел Моисея и самого Иегову.

Самоизоляция иудеев от других народов не остановилась только на избавлении от иноплеменных жен. Следующим шагом был разрыв связей с самаритянами. В 722 г. до Р.Х. ассирийцы захватили самое крупное еврейское государство Израиль. Соотношение между населением Иудеи и Израиля составляло 1:3. В некоторых источниках содержатся данные, что в Израиле жило 900 тыс., а в Иудее 300 тыс. человек. Ассирийцы увели в плен израильскую знать. Неизвестно число уведенных, но их не могло быть больше нескольких десятков тысяч, поэтому оставшееся на родине население Израиля все равно в несколько раз превышало население Иудеи. Ассирийцы на место угнанных израильтян переселили жителей других провинций, которые ассимилировались среди местного израильского населения и приняли их веру. Учитывая, что Иудея ревностно относилась к своему зависимому положению от Израиля, можно представить, что устранение соперничающего государства было с удовлетворением воспринято верхушкой иудейской знати. Желая разделить с израильтянами, иудеи стали называть их самаритянами, по названию столичного города – Самарии.

Возникает вопрос, по каким причинам Эзра проводил такую агрессивную политику расовой вражды и религиозной нетерпимости. Прямого ответа мы не найдем, но если вспомнить, каким образом выживала маленькая колония иудеев среди водоворота различных народов Вавилона, то ответ приходит сам. Жизнь среди чужих, причем успешная жизнь, была возможна только за счет единства иудеев, объединенных, прежде всего, единой верой. Им постоянно угрожала опасность раствориться среди окружающих народов, чтобы предотвратить это, нужно было отгородиться. Другим мотивом, лежавшим в основе реформ Эзры, были зависть и мечта.

Иудеи видели мощь и великолепие Вавилонского государства и его царей. У них не было такого многолюдного населения, они могли составлять только жалкое меньшинство, но у них был Бог, которого они считали более могучим, чем у всех других народов, который пришлет мессию, способного покорить все народы и заставить их служить иудеям. Вера в свою исключительность - избранность и будущее господство, которое даст мессия, в результате реформ Эзры превращались в незыблемую религиозную догму.

Эзра сформировал идеологию мечты и веры в будущее господство «избранного народа» над всем миром, которая успешно работает уже две с половиной тысячи лет. Он соединил миф с реальностью и заставил его служить интересам теократии не только в то время, но и на много столетий вперед. Христианская церковь встроилась в идеологическую систему, созданную Эзрой, и служит ей две тысячи лет.

9. Установление олигархической теократия

Жрецы

О деятельности жрецов Иерусалимского храма до Вавилонского плена в Ветхом Завете известно очень мало. В Торе подробно перечислены ритуальные обязанности жрецов, одеяния и другие детали культа, но об их роли в жизни государства и общества почти ничего не известно. Брат Моисея, Аарон стал родоначальником коэнов – высших жрецов храма, а колону Левия Иегова завещал быть священниками, они помогали коэнам в качестве храмовых служек. О влиянии жрецов храма на жизнь иудеев не говорится. Священники храма были не наставниками в нравственной и духовной жизни, а обслуживали ритуал жертвоприношения скота и птицы. В дни больших иудейских праздников к Иерусалимскому храму приводили на заклание десятки и даже сотни тысяч голов скота и птицы, которых нужно было сначала проверить на соответствие ритуальным требованиям, а затем правильно забить и разделать. Поэтому жрецы храма были не священниками, духовно опекавшими верующих, а квалифицированными мясниками, обученными изощренному жертвенному забою скота.

Синагога и раввины

Может быть, главной заслугой Эзры перед иудеями было то, что он подготовил их к будущему разрушению храма. Он привез из Вавилона новую организационную структуру иудаизма, которой не было в самой Иудее, – синагогу, выполнявшую три главные функции. Она была домом собрания, объединяя всех иудеев данного города, квартала или местности в общину, имевшую собственные организационные структуры: суд, совет старейшин, казну и т.д. Синагога была и домом учения, в котором дети и взрослые изучали Тору и тонкости своего закона. В-третьих, она была домом молитвы, в котором раввин был духовным и нравственным учителем, наставником, а иудеи, собравшись вместе, могли обращаться с молитвой к Богу. Такой организационной структуры, объединявшей весь народ, не было ни у какого другого народа. Раввины и община иудеев, объединявшаяся вокруг синагоги, организовывали следующие направления своей деятельности: проведение

молений, празднеств и контроль за соблюдением членами общины религиозных предписаний; всеобщее образование - обучение грамоте и изучение Торы; теократическое руководство народом с использованием системы самоуправления и коллективного рассмотрения возникающих вопросов.

- Теократия

Теократия согласно Ветхому Завету является властью Бога над своим народом, которая реализуется через его судей, пророков, а затем жрецов храма. После Эзры на первое место в делах управления Иудеей выступили первосвященники храма, возглавлявшие Совет старейшин. Под их руководством решались все вопросы внутренней жизни провинции. После отъезда Неемии в Вавилон персидские сатрапы (наместники) занимались только контролем за сбором податей. Реформы Эзры привели к возникновению в Иудее теократической формы правления. Власть священников (иерократия) становится выше любой светской власти. Особенностью иудейской теократии было то, что обязанности жрецов, как и позднее раввинов, вплоть до первосвященника, передавались по наследству. Таким образом, республика, возникшая в Иудее в результате реформ Эзры, была не только теократической, но и олигархической. Режим, установленный Эзрой можно назвать теократической олигархией. Взятые в совокупности мероприятия по реформированию иудаизма, проведенные Эзрой и его последователями, создали тот особый духовный заряд и организационные формы, состоявшие из религии, идеологии и теократического самоуправления, которые сделали евреев упорными и несгибаемыми в достижении своих целей. К временам царствования Хасмонеев Великий Совет был преобразован в Синедрион.

- Жрецы и деньги

Создатель теории сионизма Мозес Гесс утверждал, что первична национальная борьба, а классовая – вторична. История иудеев показывает, что вражеские завоевания и даже увод в плен не приносят народу столько зла, сколько влечет за собой социальное неравенство и угнетение со стороны имущих классов. Этот гнет многократно вырос с появлением денег, которые богатые занимали неимущим под ростовщические проценты и отнимали у них за долги не только пашни и дома, но и детей. Особенностью социального строя Иудеи являлось заимствованное в Вавилоне совмещение функций жреца храма и ростовщика или торговца. Бог и мамона успешно соединились в одном лице. *Религия*, основанная на вере в единого Бога и соблюдение его закона, стала основой формирования еврейской идентичности. *Идеология* базировалась на религии и заключалась в вере в собственную исключительность и божественную избранность, которая поддерживалась мечтой о приходе мессии, который установит будущее господство евреев над миром.

Теократическое самоуправление развивалось на базе организации религиозных общин, сначала вокруг храма и синагог, а после разрушения

храма только вокруг последних. Синагога превратилась в орган, ставший центром религиозной и социально-политической жизни, в которой обучение закону имело первостепенное значение. Она создала сплав религии и идеологии, теократической власти и самоуправления, которые позволили иудеям в последующие столетия не только выжить и сохраниться, но и преуспеть в погоне за установлением своего финансово-экономического могущества.

10. Народ под гнетом теократии

Вернувшаяся из вавилонского плена жреческая знать установила в Иудее такой гнет, что народ начал стонать под игом не персидских, а собственных эксплуататоров. Об этом откровенно писали еврейские авторы XIX и XX вв., но совершенно забыли современные. Прочтем откровения Семена Дубнова: «В ту пору Иудея представляла скромную религиозную общину, управляемую родовой олигархией, во главе которой стоял первосвященник». Заметим, что родовая аристократия была не земледельческой, как во всем мире, а храмовым жречеством во главе с первосвященником. «К правительственной олигархии тесно примыкала денежная аристократия». С. Дубнов умалчивает об источниках обогащения денежной аристократии, которыми были различного вида поборы в пользу храма, установленные для всего населения, поэтому правительственная олигархия и денежная аристократия состояли из одних и тех же людей – храмового жречества, к которому примыкали книжники и фарисеи – служители синагог и религиозных школ, в эту категорию входили члены Синедриона, судов различного уровня и органов самоуправления. С. Дубнов пишет далее: «Экономическое неравенство уже ясно обозначилось: против кучки богачей стояла огромная бедная масса. Богачи пользовались своей близостью к кормилу правления для угнетения бедных классов. В неурожайные годы бедные поселяне продавали богачам или закладывали у них свои поля, виноградники, дома, иногда даже детей, чтобы получить в виде процентной ссуды хлеб для пропитания или деньги для уплаты податей персидскому сатрапу...» Свои познания о положении народа С. Дубнов почерпнул в Ветхом Завете, в котором оно описано более красочно. Люди строившие укрепления вокруг Иерусалима начали роптать, говоря: «Поля свои, и виноградники свои, и дома свои мы закладываем, чтобы достать хлеба от голода» (Неемия 5:3). Услышав ропот Неемия собирает собрание и властью, данной ему персидским царем, предписывает вернуть беднякам имущество и не закабалить их вплоть до окончания строительства. В течение двух месяцев стены были возведены, и жизнь пошла по-прежнему. «Тяжесть двойных налогов – в персидскую казну и на нужды внутреннего самоуправления – давала себя сильно чувствовать несостоятельному населению. Особенно была обременительна натуральная подать в пользу иерусалимского храма и многочисленного духовенства, взимавшаяся в форме десятины с продуктов сельского хозяйства. Нелегко было обедневшим общинам поддерживать свой храмовый культ». (Дубнов С.М. История

еврейского народа на Востоке. Т.1. М.: Мосты культуры, 2016. С. 313). С. Дубнов называет Неемию противником классовой борьбы, мешавшей национальному объединению.

Скандалный еврейский автор XIX века Я. Брафман описывает положение бедноты более красочно и подробно: «Евреи утром торопились к домам священников и левитов, чтобы уплатить им свою повинность. Другого выхода тут не было. Не забудем при этом, что духовенство имело в своих руках полицейскую медицину. В силу этого обстоятельства каждый священник мог запереть еврея, у которого замечены сыпь или другая какая-либо кожная или внутренняя болезнь, на 7, 14 и более дней в собственном его доме, или в отдельной от семейства комнате, в которую ему издали подавали кушанье и сторонились от него вообще, как от зачумленного. По окончании же срока карантина, от усмотрения священника зависело приказать больному принести очистительную жертву и возвратить ему свободу или же изгнать его навсегда в колонию нечистых, откуда редко кто возвращался. Такую же власть дала духовенству полицейская медицина и над домами евреев. Заметив «язву» в стене того или другого дома, священник имел право велеть всем жильцам оставить дом и запереть его на известный срок. Затем он мог приказать сломать стену, в которой сидит «язва», заменить ее новой и дом опять запереть на срок. Саддукейские служители храма и фарисейские чиновники противопоставили себя простому народу «образом своей жизни вообще, а в особенности отношением к ам-гаарцу, - которого книжная знать третировала как скот...». (Брафман Я. Книга кагала. Том I. Гл. 5). Теократическая олигархия использовала созданную систему религиозного господства, прежде всего, для того, чтобы подвергнуть ужасающему гнету собственных бедняков, которых она не считала за людей. Ам-гаарец не мог даже выступать в суде свидетелем. В России, в определенные периоды, крепостной мог свидетельствовать в суде, а ам-гаарец никогда. Система угнетения, установленная Эзрой над собственным народом, после прихода Мошиаха должна была распространиться на весь мир. Власть родовой теократии, установленная в Иудее, передававшаяся по наследству, обрекла страну на шесть веков непрерывных восстаний и смут. Приход Иисуса Христа был вызван невыносимым положением народа. Вспомним главные призывы, с которыми он обратился к людям: «Приидите ко мне все труждающиеся и обремененные»; «Горе вам богатые». Во время Иудейской войны, которая началась как народное восстание, первое, что сделала беднота, - убила первосвященника, сожгла его дворец и храмовое хранилище долговых расписок. В ходе восстания народом была перебита почти вся храмовая знать, в том числе 12 000 молодых саддукеев.

Кроме восстаний и смут, принесенных властью храмовой теократии, в Иудее возник еще один феномен, который преподносится как особенная национальная черта евреев – бегство в диаспору. Возникновение еврейских поселений в различных странах считается проявлением предпринимательских качеств их жителей. На самом деле к этому привели

реформы Эзры, в результате которых был установлен невыносимый гнет и иудеи начали бежать из своей земли во все стороны. Первым этому поспособствовал Александр Македонский, построивший множество городов, для которых требовались жители. Первым из них была Александрия, в которую устремились беглецы из Иудеи. Включение Иудеи в состав Римской империи позволило им переселяться в самые отдаленные места. Не трудно понять, что толкала их не жажда приключений, а бесправное положение и нужда на родине.

Попадая в чужие земли, иудеи оставались верны традициям и воспроизводили там систему самоуправления, которая была на родине – синагогу, суды, раввинов и все органы, оставшиеся в Иудее, продолжая делать отчисления храму.