

Очерк 2. **Философия Возрождения, Просвещения и 19 в.**

План:

1. Общие черты философии Возрождения
- Философы Возрождения
2. Натурфилософия Возрождения
3. Главные тенденции философии Нового времени
4. Философия французского просвещения
- Ф. Вольтер, Ж.Ж. Руссо
5. Атеизм французских просветителей
6. Французские утопические социалисты
7. Маркиз де Сад – предтеча сексуальной революции
8. Немецкая классическая философия.
9. Начало иррационализма
10. Макс Штирнер
11. Романтизм и нигилизм

1. Общие черты философии Возрождения

У Возрождения было две стороны: первая состояла в возрождении античной философии, искусства, а вторая в возрождении античных взглядов на мораль, с которыми христианство вело ожесточенную борьбу. Самым популярным античным философом этой эпохи был Эпикур. Взгляды эпикурейцев, отрицавших религию, семейные ценности, долг, дисциплину и ответственность были разрушительными для любого общества. О влиянии таких взглядов на обществе красноречиво рассказывает история *Жилья де Рец* (1404 —1440) - барона, пэра и маршала Франции, командующий войсками Жанны д' Арк, одного из богатейших людей страны вошедшего в историю сексуальным маньяком, оккультистом и сатанистом, получившим в народе прозвище «Синяя борода». По различным данным он замучил в своем замке в Бретани от 140 до 800 детей. Во время следствия Жиль де Рец написал королю Карлу VII письмо-исповедь. Он пишет: «Случайно я нашел в библиотеке латинскую книгу, описывающую жизнь и нравы римских цезарей; книга эта принадлежит перу историка и ученого Светония. Она была украшена многими хорошо исполненными рисунками, изображающих грехи этих языческих императоров. Я прочел в ней, что Тиберий, Каракалла и другие цезари забавлялись с детьми, и что им доставляло удовольствие мучить их. Прочтя все это, я пожелал подражать цезарям и в тот же вечер начал этим заниматься, следя по рисункам, бывшим в книге». Я не могу в точности сказать, сколько детей было таким образом убито, но думаю не меньше 120 в год. (Сосновский А.В. Лики любви. М. 1992. С. 113) Во время судебного следствия выяснилось его стремление прибегнуть к помощи сатаны для получения золота. В 1992 году поклонники барона, по видимому сторонники однополый любви и сатанизма, устроили судебный процесс по делу де Реца и, конечно же, оправдали его.

Философы Возрождения

Данте

Великий Данте Алигьери (1265 — 1321) в «Божественной комедии» всецело стоит на позициях христианского мировоззрения. Его комедия — это проповедь христианской нравственности и описание ада как наказания за грехи. Написанная с гениальным мастерством, она превратилась в бесценное свидетельство борьбы добра и зла.

Франческо Петрарка (1304—1374), первого поэта общеевропейской славы создателя знаменитой «Книги Песен», к которому прислушивались папы и короли. Философия — это прежде всего наука о человеке, о его природе, жизни и смерти, путях развития человеческого общества. Истоки такой философии Петрарка видит в диалогах Платона.

Петрарка утверждал ценность человеческой культуры, человеческого знания, способного изменить мир к лучшему. Главное в человеке — его добродетель, активное проявление добрых начал. Подлинное благородство не в происхождении, а в добродетельной душе, в стремлении человека к знаниям «беседы с древними», в творческой деятельности, и в христианской вере.

Лоренцо Валла (1407 — 1457)

Для Валлы главные авторитеты Эпикур и Лукреций. В своей главной работе, «Об истинном и ложном благе» (1831) он называет наслаждение единственным подлинным благом. В философии Платона его привлекает возможность обладать любой понравившейся женщиной. Он пишет: *«если было бы угодно жить по платоновскому закону, то прекрасные женщины принадлежали бы не каким-то частным лицам, но государству, т.е. самому народу, и было бы позволено без разбора наслаждаться нам их и им нашей благосклонностью. В результате было бы одно сообщество, одно государство, одно супружество и словно бы один дом и одна семья»*. (С. 115) «Добродетель» есть то, что приносит пользу индивидуальности. Поэтому, самопожертвование бессмысленно.

Николай Кузанский (1401—1464) — выдающийся философ и теолог своего времени. Кардинал римско-католической церкви считал, что познание дано человеку Богом. Поскольку познание идет от Бога, а Бог непознаваем, то есть предел познания — это Бог. Наше человеческое знание конечно, а Бог — бесконечен, следовательно, конечное знание пытается понять бесконечность и бесконечного Бога. Поскольку Бог — это истина, то истина не познается, но осознается человеком. Получается, что путь человеческого познания ведет к «ученому незнанию», к отрицанию возможности постижения предельных божественных истин.

Вера выше разума и предшествует ему, но это свет Божественного Разума и Любви, который, озаряя душу, делает ее способной к видению Истины. «Если не поверишь, не поймешь». Гуманистическое понимание ценности человеческой личности у Николая Кузанского повлияли на его современников.

Во Вселенной нет центра и ни одной неподвижной точки, так как движение относительно. Также он предполагал существование множества населенных миров, подобных нашему, и еще большее число отличных от нашего, так что ни одна из «звездных областей» не является ненаселенной. Католическая церковь ничем не мешала Николаю Кузанскому излагать свои взгляды.

Флорентийская Платоновская академия

В 1459 г. была учреждена во Флоренции Платоновская академия с целью создания единого философско-религиозного учения на основе синтеза учений Платона, Аристотеля, Гермеса Трисмегиста и неоплатоников. Самым выдающимся философом академии был

Джованни Пико делла Мирандола (1463 — 1494)

Считал человека центром Вселенной, «микрокосмом», выше всех смертных существ и может творить свою собственную природу. Человек свободен, его свобода не ограничивается вмешательством Бога. Наиболее прочной опорой для «всеобщего согласия» Пико считал Каббалу. Только следуя Каббале можно понять истинную божественность Христа, поэтому Каббала не только не противоречит христианству, но составляет его необходимую часть. «Никакое знание не удостоверяет нас в божественности Христа более, нежели Магия и Каббала».

Макиавелли Никколо (1469—1527)

В своей работе «Государь» Макиавелли высказал новые идеи о государстве и политике, широко опираясь на труды античных историков, философов и современный ему политический опыт. Государство имеет в качестве материала человека, а обычный человек имеет ряд качеств, на которые должен опираться здравомыслящий управленец. Эти качества, к сожалению, негативные: жадность, мстительность, изменчивость и т.д.

Томас Мор (1478—1535) — политический деятель, лорд-канцлер Англии (1529 г.), историк и философ, был казнен королем Генрихом VIII. Его книга, сокращенно «Утопия», принесла Мору всемирную известность. Мор утверждал, что собственность разобщает людей, а общность имущества объединяет их. В идеальном государстве Мора нет социального неравенства, все одинаково трудятся по шесть часов в день, остальное время посвящено учебе, развлечениям и отдыху. В «Утопии» разрешены любые религиозные культы, но запрещен атеизм, так как он ведет к безнравственности.

2. Натурфилософия Возрождения

Оккультизм и магия в эпоху Возрождения существовали на правах наук и имели очень широкое распространение в обществе. Астрология и алхимия, магия и каббализм являлись предметом занятий многих известных людей того времени. На первое место по значимости в связи природных явлений они ставили влияние светил и скрытые свойства вещей. Даже великий Ньютон занимался астрологией и хотел расшифровать библию.

Алхимия — часть прикладной магии, занимающаяся «трансмутацией» (превращением) «неблагородных» веществ в благородные. В Средние века главными целями алхимиков были «философский камень», позволяющий превращать неблагородные металлы в золото, и «эликсир жизни», продлевающий жизнь и возвращающий молодость. Все сущее, согласно учению алхимиков, пронизано эманацией Божественного Слова, которую они называли Архей Мироздания. Эта эманация символизировалась золотом.

Джордано Бруно (1548 — 1600).

Вот уже свыше четырехсот лет идут споры о том, за что же все-таки сожгли Джордано Бруно (1548 — 1600). Одни доказывают, что идеи Джордано на целые столетия обогнали его время. Другие утверждают, что он не привнес в науку ничего нового. В юности по его собственному свидетельству, он был приверженцем материализма в духе Эпикура и Лукреция. Но в зрелые годы его взгляды стали более близки Платону, неоплатоникам и особенно Николаю Кузанскому. Впрочем, Бруно все равно ценил материализм выше Аристотеля.

Джордано Бруно вовсе не был ученым. Вот что он пишет в своей книге «О причине, начале и едином»: «Таким образом, Вселенная, кроме того неподвижна». (С. 134) Он считал, что земля и другие планеты являются живыми существами. Инквизиторы преследовали Джордано Бруно как еретика, выступавшего против канонов католической церкви? Джордано совершил преступление, которое, с точки зрения инквизиции, было одним из наиболее тяжких — он стал вероотступником его на протяжении восьми лет пытались увещевать.

Томасо Кампанелла (1568-1639 гг.).

Томасо Кампанелла был членом ордена доминиканцев. В юности на него оказали большое влияние мистические сочинения каббалы. Кампанелла участвовал в организации, готовившей освобождение Италии от испанского владычества. Измена привела к аресту всех участников заговора, в том числе и Кампанеллы (1599 г.). Кампанелла, выйдя из тюрьмы, опубликовал ряд сочинений. Наиболее значительное из них "Город Солнца".

Все люди в государстве Солнца верят в астрологию и узнают по движению звезд своё будущее. В государстве Солнца отсутствует частная собственность. Все члены общества должны не только уважать труд, но и сами участвовать в труде. Все продукты, добытые в этом обществе, распределяются по потребности, поэтому человек не испытывает нужды. Семья в государстве Солнца отсутствует, а за деторождение отвечают специальные жрецы-астрологи, которые лучших мужчин соединяют с лучшими женщинами, в том числе худых с полными.

3. Главные тенденции философии Нового времени

Ф. Бэкон, Р. Декарт, Т. Гоббс, Б. Спиноза

На первый план философских исследований в Новое время вышла проблема метода. Одни философы считали, что разум может открывать новое и без участия опыта, другие полагали, что сам по себе, без помощи чувств, он не может справиться с этой задачей. Расхождения по этому вопросу привели к возникновению рационалистической и эмпиристской линий. Первая идет от Декарта, вторая — от Бэкона. Но этих мыслителей объединяет стремление сделать человека центром и конечной целью своих изысканий. Новоевропейская философия была философией субъекта. Культ человеческой субъективности постепенно становился общим достоянием, и эпоха Просвещения узаконила эту тенденцию в культурном пространстве Европы.

4. Философия французского просвещения.

XVIII век вошел в историю как век Просвещения. Унаследованная от Локка и Лейбница идея перестройки жизни на разумных основаниях была подхвачена рядом мыслителей Англии, Германии, Франции и других европейских стран. Особое внимание следовало уделять правителям — приобщить их к новейшим достижениям науки и философии. Главную свою задачу мыслители-просветители видели в борьбе с религиозными догмами.

Поскольку великие философы и ученые Нового времени — Декарт, Спиноза, Ньютон, Лейбниц в своих построениях принимали идею Бога, то атеизм и антиклерикализм просветителей был одновременно и критикой любых форм компромисса науки (естествознания) с метафизикой. Разум признается единственным и высшим судьей всего существующего, призванным указать правильный путь человеку в личной и общественной жизни.

В центре просветительских теории предреволюционной Франции была теория естественного права и общественного договора, согласно которой каждый человек обладает «естественным», т.е. природным, правом на жизнь и на свое место в мире. И этого права у него тем больше, чем больше у него сил. Но если люди будут неограниченно пользоваться своим правом, т.е. жить в «естественном» состоянии, то их права и интересы неминуемо столкнутся друг с другом, общественная жизнь станет попросту невозможной. Поэтому личный интерес должен быть подчинен общественному: люди сами, добровольно должны отказаться от части своих естественных прав, передавая, делегируя их верховной власти — государству, между государством (в лице государя) и народом (подданными государства) заключается общественный договор: одна сторона (народ) жертвует частью своих прав, другая (государство) — берет на себя обязанность и заботу обеспечить общественный мир и согласие.

Франсуа Вольтер

(1694—1778) Мировоззрение Вольтера — деизм. Считая ложными существующие религии, Вольтер не отрицал бытие Бога. Довольно резко

он критиковал христианство, которое, по его мнению, возникло в результате обмана мошенниками глупцов. В сочинении «О душе» он говорит о том, что мудрец не должен приписывать Богу «никаких человеческих чувств». Бог Вольтера — безличный разум, сотворивший материю и сообщивший ей способность к движению.

Вольтер выдвигает идею прогресса в ходе человеческой истории, в которой происходило медленное движение от «варварской грубости» к «цивилизованности». Французский философ считал, что деспотическая власть неизбежно уступит место «царству разума»; деление же людей на богатых и бедных неустранимо и будет сохраняться всегда. Советниками просвещенных государей должны выступать философы, которые всегда защищают общественный интерес.

Церковь поработала человеческую личность. Она лишает человека его лучших качеств. Вот почему её нужно уничтожить, или, как он выражался, "раздавить гадину". Первым шагом к этому должна быть секуляризация церковных владений. Критикуя церковь, Вольтер выступал против атеизма французских материалистов, признавая религию своеобразной уздой, необходимой для народных масс. Если бы бога и не было, его нужно было бы выдумать.

Жан-Жак Руссо (1712— 1778)

Его фантазии о прошлом и будущем человечества приносят ему широкую популярность, делают в общественном мнении поборником свободы и равноправия людей и делают чрезвычайно модным. Научность в его фантазиях отсутствовала по одной причине – отсутствию у него образования. Все систематическое образование им было получено в протестантском пансионе, в котором он учился всего два года в возрасте 11-12 лет. Все остальное образование он получает от своих благодетельниц, одну из которых даже называл мамой, хотя их отношения носили более интимный характер.

Первым трудом Руссо, сделавшим его известным, было «Рассуждение о науках и искусствах», которое получило премию Дижонской академии, предложившей на конкурс вопрос: «Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов»? Руссо дает негативный ответ. Первым вкладом Ж.Ж. Руссо в философию был вывод о вреде науки.

Во втором философском трактате "Рассуждение о неравенстве" (1754), он продолжил развитие нелепой идеи, чтобы уничтожить зло, необходимо лишь отвергнуть цивилизацию, так как человек по природе добр и только общество делает его плохим", которая была на ура воспринята атеистами, так как противоречила церковной доктрине первородного греха. Эти идеи Руссо почерпнул в древнегреческих мифах о «золотом веке», которые прочитал в раннем детстве.

Из бредовых фантазий Руссо родилось целое направление во вполне серьезной науке - педагогике, названное «свободным воспитанием».

Вольтер смотрел на Руссо, как на злобного сумасшедшего. Многие современники Руссо считали его отвратительным человеком. Философ Беркли дал ему такую характеристику: *"У него нет принципов, которые оказывали бы влияние на его чувства или руководили бы его разумом, - одно тщеславие"*.

Руссо дважды меняет религиозную веру, но в "Исповеди савойского vicария", он придумывает принципы естественной религии, которая якобы живет в сердце каждого человека. Биографы Руссо нигде не упоминают о его встречах с родными детьми, хотя от служанки отеля в Париже он имел пятерых детей, которых отдал в воспитательный дом.

Политическая теория Руссо изложена в его "Общественном договоре", Договор состоит в "полном отчуждении каждого члена вместе со всеми своими правами в пользу всей общины. "Общественный договор" стал библией большинства вождей Французской революции, но, несомненно, так же как и Библия, он не был тщательно прочитан и еще в меньшей степени понят многими из его последователей.

5. Атеизм французских просветителей

Виднейшие французские материалисты: Дидро (1713-1784 гг.), Ламеттри (1709-1751 гг.), Гольбах (1723-1789 гг.), Робинэ (1735-1820 гг.).

Резкие выступления французских философов против религии объясняются тем, что в условиях Франции XVIII в. религия защищала феодализм. Достаточно сказать, что во Франции духовенству принадлежала в то время четвертая часть всех земель.

Жюльен Офре Ламеттри (1709—1751)

Его главное сочинение: «Человек-машина». Человек и животные — проявления одной и той же субстанции, различие между ними определяется организацией и воспитанием. Затрагивая проблему происхождения жизни, Ламеттри говорит о том, что «материи пришлось пройти через бесчисленное количество всяких комбинаций, прежде чем она достигла той единственной, на которой могло выйти совершенное животное».

Клод Адриан Гельвеций (1715— 1771)

Согласно Гельвецию, природа содержит только материальные тела, которым присущи протяженность, плотность, непроницаемость, способность ощущения, движение. Рассматривая свойства человека, он утверждал, что физическая чувствительность лежит в основе всех мыслей и действий. Люди от природы обладают одинаковыми умственными способностями; умственное неравенство — следствие различного воспитания. Вся человеческая жизнь — непрерывное воспитание.

Поль Анри Гольбах (1723— 1789)

систематизатор материалистических и атеистических идей эпохи Просвещения. В своей теории бытия он отстаивал материалистический монизм: «Вселенная, это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение». Материя не сотворена,

вечна, она — причина самой себя. Движение — способ существования материи.

Главный мотив всех человеческих действий — интересы. Важнейший интерес человека — стремление к счастью. Чтобы достичь счастья, человек нуждается в помощи со стороны других людей. *Поэтому существенный интерес человека состоит в том, чтобы содействовать счастью ближних, которые в этом случае также будут способствовать его благополучию. Быть добродетельным означает приносить пользу людям; порочный человек — тот, кто вредит ближним и приносит им несчастье.*

6. Французские утопические социалисты

Сен-Симон. (1760-1825 гг.)

В основе исторического прогресса, по Сен-Симону, лежит прогресс знания, развитие ума. Верховный закон прогресса человеческого разума, говорил Сен-Симон, подчиняет себе всё, надо всем господствует; люди для него только орудия. Вместе с тем большое значение Сен-Симон придавал производству и собственности. Из них он пытался выводить всё своеобразие развития и строения общества.

Сен-Симон придавал важное значение борьбе классов в истории общества. Во французской революции Сен-Симон видел не только борьбу между феодалами и промышленниками, но и борьбу имущих и неимущих классов. "Золотой век", по мнению Сен-Симона, не в прошлом, а в будущем. Будущее общество он представлял себе развитым, достигшим значительного прогресса.

Фурье.

Развитие общества осуществляется независимо от желания людей, высшая стадия развития наступает так же неизбежно, как происходит смена времён года. Из этого положения выводил Фурье неизбежную смену буржуазного строя обществом, в котором будет господствовать свободный и коллективный труд. Теория развития общества Фурье была ограничена рамками четырёх фаз, но для той эпохи она представляла большой шаг вперёд. Фурье не считал возможным как-либо исправить, - путем, скажем, реформ, - буржуазное общество. Он стоял за его полную и безусловную замену социалистическим строем, строем, в котором будет господствовать новая форма труда - коллективный труд, а человечество будет избавлено от угнетения.

7. Маркиз де Сад – предтеча сексуальной революции

Гуманизм Возрождения во Франции принял форму либертианства (от слова либерти - свобода), которое имело двойной смысл - свободомыслие и распутство.

Либертины (либертены) - так называли в XVII - XVIII вв. сторонников свободной, гедонистической морали. Эти, как правило, представители высшей знати, которые создавали тайные кружки, любителей сексуальной свободы.

Первопроходцем - любителем, открыто выступившим за свободу сексуальных отношений без всяких ограничений, источники называют маркиза де Сада (1740-1814).

Его книга «Философия в будуаре, или Безнравственные наставники» определяемая как «Диалоги, предназначенные для воспитания юных девиц» и предназначенная распутникам (как об этом указано в ее названии) вышла в 1895 году. Ее следующее издание во Франции вышло в 1805 году, когда де Сад находился в доме для умалишенных, где он пробыл до конца жизни. А всего он находился в заточении четверть века из 74 лет жизни. Во время революции во Франции в 1848 году отрывок из этой книги, названный эссе *«Французы еще одно усилие, если вы желаете стать республиканцами»* вышло отдельной брошюрой и распространялось среди парижан в виде прокламации как своеобразная программа преобразований, ради которых произошла революция.

Вот как выглядит идеал человека, нарисованный в этой книге: *«Отъявленный безбожник, чуждый всякой морали... Трудно найти пример более законченной и совершенной испорченности, никогда не встречал личности сквернее и подлее. Услады Содомы одинаково дороги ему как в активной, так и в пассивной формах. Удовольствие он испытывает только с мужчинами».*

Несмотря на то, что со времени написания книги прошло более двух столетий, при анализе ее возникает чувство, что она написана для нашего времени и объясняет многое из происходящего сегодня. Он не только отрицает Бога и христианскую мораль, но и глумится над десятью заповедями Моисея. Программа его «философии» включает следующие положения:

- **Брак прекратит свое существование**
- **Полное разрушение семейных уз, при котором плодам наслаждения женщиной – детям – строго запрещено знакомство с собственным отцом...**
- **Кровосмешение – одно из первейших установлений природы**
- **Содомия – следствие определенного телосложения, и нам не дано его изменить.**
- **Убить человека – все равно, что убить животное.**
- **Род человеческий надлежит очищать с колыбели**
- **О каком раскаянии идет речь, если не веришь в наличие зла как такового?**
- **Интересы отдельной личности никогда не совпадают со всеобщими интересами.**

В наше время осуществилась почти половина безумных фантазий де Сада и нет никакой гарантии, что если общество будет двигаться прежним курсом на сближение с животными, не осуществляются остальные. Источники сообщают, что двухсот пятидесятилетний юбилей де Сада был широко отмечен во Франции. Его взгляды разделяют и сегодня. Известный

московский профессор назвал его творения - «изысканным сладострастием». (П. Гуревич)

8. Немецкая классическая философия.

Иммануил КАНТ (1724—1804) — основоположник немецкой классической философии. Кант был убежден, что идеи пространства и времени человеку известны прежде восприятий. Пространство и время идеальны, а не реальны, т.е. не особая, самостоятельная реальность. В своем учении о познании Кант большое место отводил диалектике: противоречие рассматривалось им как необходимый момент познания. Кант ввел в теорию познания воображение: наши знания — это духовная конструкция, возведенная воображением из материала чувственных восприятий и каркаса доопытных (априорных) логических категорий. Но будучи великим конструктором, воображение не всемогуще.

По Канту, человек живет в двух мирах. С одной стороны, он часть мира явлений, где все детерминировано, где характер человека определяет его склонности, страсти и условия, в которых он действует, но с другой — у человека есть иной, сверхчувственный мир «вещей в себе», стоящий над ним. Отсюда Кант делает вывод: свобода и есть, и ее нет. Такое противоречие Кант именует антиномией свободы. Он говорит и об иных антиномиях, например об антиномии конечного и бесконечного.

Человек, по Канту, — это «самый главный предмет в мире». Над всеми другими существами его возвышает наличие самосознания. Благодаря этому человек представляет собой индивидуальность, т.е. личность. Из факта самосознания вытекает эгоизм как природное свойство человека. Эгоизму Кант противопоставляет образ мыслей, при котором человек рассматривает своё Я не как весь мир, а лишь как часть его, Человековедение — это в сущности вместе с тем есть и мироведение. Мыслитель требует обуздания эгоизма и полного контроля разума над душевными проявлениями личности.

Говоря о необходимости самосовершенствования человека, его души, Кант подчеркивает: «Развивай свои душевные и телесные силы так, чтобы они были пригодны для всяких целей, которые могут появиться, не зная при этом, какие из них станут твоими».

В области нравственности Кант разработал понятие категорического императива. Нравственный закон, не будучи обусловлен никакой внешней целью, есть категорический императив, выражающий абстрактную обязанность; «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». Именно долг перед человечеством и перед своей совестью заставляет нас вести себя нравственно.

В философии Канта нравственное слито с идеей религиозного, божественного. По Канту, согласно идеалу веры, церковь есть всеобщее и необходимое нравственное единение всех людей. Она представляет собой

царство Божие на земле. Юридические законы он выводил из нравственных, а те и другие носили у него априорный характер, подчинялись чистому практическому разуму.

ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831)— немецкий философ, стоит в одном ряду с самыми великими мыслителями в истории человечества Платоном, Аристотелем, Кантом.

Гегель, усматривая в жизни природы и человека имманентную силу абсолютной идеи, движущей мировой процесс и раскрывающей себя в нем, утверждал, что в основе действительности лежит «мировой разум», «абсолютная идея», или Мировой дух. Это — деятельное начало, давшее импульс возникновению и развитию мира. Деятельность абсолютной идеи заключается в мышлении, цель — в самопознании. В процессе самопознания разум мира проходит три этапа: 1. пребывание самопознающей абсолютной идеи в ее собственном лоне, в стихии чистого мышления; 2. развитие идеи в форме «инобытия» в виде явлений природы (развивается не сама природа, а лишь категории); 3. развитие идеи в мышлении и в истории человечества (история духа). На этом последнем этапе абсолютная идея возвращается к самой себе и постигает себя в форме человеческого сознания и самосознания.

Философские взгляды Гегеля пронизаны идеей развития, которое происходит не по замкнутому кругу, а поступательно от низших форм к высшим, что в этом процессе совершается переход количественных изменений в качественные, что источником развития являются противоречия: противоречие движет миром, оно есть «корень всякого движения и жизненности», составляет принцип всякого самодвижения.

Поиски Мирового разума в истории привели Гегеля к обнаружению исторической закономерности, в которой реализуется диалектика необходимого и случайного. Согласно Гегелю, история развивается не как автоматический процесс; история человечества складывается из действий отдельных людей, каждый из которых стремится реализовать свои собственные интересы и цели.

Цель всемирной истории заключается в познании Мировым духом самого себя. В этом познавательном процессе он проходит ряд конкретных ступеней, воплощаясь в понятии народного духа. Согласно Гегелю, разум в истории осуществляется таким образом, что каждый народ получает право внести свою лепту в процесс восходящего самопознания Мирового духа. Но процесс этот не хаотический. Гегель устанавливает четкий критерий периодизации всемирной истории, которым является прогресс в осознании свободы. Ему соответствуют четыре этапа восхождения к свободе: восточный мир; греческий мир; римский мир; германский мир.

9. Начало иррационализма

Артур Шопенгауэр (1788—1860)— немецкий философ-иррационалист, тяготел к немецкому романтизму и к мистике. Шопенгауэр оспаривал само понятие разума, вводя в него бессознательно-

иррациональные моменты. Интеллект, сам того не сознавая, функционирует не по своему рациональному плану, но по указаниям *воли*, которая признается единой энергетической основой всех личных волей и самого объективного мира: для него интеллект — это лишь орудие воли к жизни, как когти и зубы зверя. Интеллект утомляется, а воля неутомима. Реальна только одна космически холодная сатанинская воля, которая проявляется во всем течении событий Вселенной: мир — только зеркало этого волеия, выступающее как представление.

Мир, по Шопенгауэру, нелеп, а вся история мира — это история бессмысленных метаний воли, когда она вынуждена пожирать самое себя, так как кроме нее ничего нет. Проявления воли, т.е. хотения, желания, мотивы, побуждения человека к действию и сами процессы его осуществления специфичны: они в значительной степени определяют направленность и характер реализации действия и его результат. Мир мыслился им как воля и представление. Таким образом, волюнтаризм является основным и универсальным принципом всей философии мыслителя.

Интуиция — это первый и важнейший вид знания. Весь мир рефлексии в конечном счете покоится на интуиции. По Шопенгауэру, истинно совершенным познанием может быть только созерцание, свободное от всякого отношения к практике и интересам воли.

Этика Шопенгауэра безотрадно пессимистична. Страдание присуще жизни неотвратимо. То, что называют счастьем, имеет всегда отрицательный, а не положительный характер и сводится лишь к освобождению от страданий, за которым должны последовать новое страдание либо томительная скука. Из признания доминирующей роли страдания следует сострадание в качестве важнейшего этического принципа. Противоборствующим состоянием духа, препятствующим страданию, является состояние полного отсутствия желания. Симптом этого — переход к полному аскетизму. Отрицание христианства и восхищение Буддой лежат в основе его этических взглядов.

10. Макс Штирнер

К предтечам нигилизма необходимо отнести, прежде всего, немецкого философа Макса Штирнера (настоящее имя Каспар Шмидт) (1806-1856). Который считается глашатаем идей анархизма, экзистенциализма, постмодернизма задолго до их официального признания в философии.

В своей книге «Единственный и его собственность», опубликованной в 1845 году, он провозглашает, что *«идеи отечества, нравственности, законности, благочестия, богобоязни, общие для разных людей, для человеческих масс, довлеют над человеком, сковывают его свободу. Они не более чем призраки... Человек должен преодолеть призраки, освободиться от них, утверждая себя в качестве собственника мира предметного и мира духовного. Для этого необходимо вернуться к*

самому себе, реабилитировать свой естественный эгоизм и индивидуализм, научившись отдавать предпочтение личному перед «духовным». С позиций гуманного эгоизма Штирнер критикует и либерализм и социализм»¹³. Он считает, что либерализм тиранию феодальной эпохи подменяет тиранией законов, написанных с целью подчинения людей власти денег. Социалисты, по его мнению, добившись отмены собственности, сделают всех людей нищими перед лицом высшего собственника – государства.

Сломать существующее социальное устройство, можно по мысли Штирнера не революцией, которая рождает новую государственность, а восстанием индивидуумов. Восстание, а точнее бунт, о котором говорит Штирнер, полностью оправдывает преступление. *«Порвать со священным, а ещё лучше разорвать священное, - это, возможно, станет всеобщим устремлением. Речь идёт не о новой близящейся революции, а о могучем, надменном, бесцеремонном, бесстыдном и бессовестном преступлении»*¹⁴.

Философствования Штирнера преступают все границы морали. Он считает, что в таком восстании совершенно свободных индивидуумов, не будет ни преступлений, ни грехов, а, соответственно, ни грешников, ни преступников. Такой эгоист имеет право на всё, в том числе и на убийство. Остатки совести Штирнера подсказывают единственное ограничение убийства: «Убивать их, но не мучить». Штирнер понимает, что право на убийство, предоставленное каждому, приведёт к коллективному самоубийству и хаосу. В итоге этого восстания: *«Тебя (немецкий народ) похоронят. Вскоре твои братья, другие народы, последуют за тобой. Когда все они уйдут, человечество будет погребено, и на его могиле Я, его наследник, наконец-то буду смеяться»*¹⁵.

В нашей стране любят цитировать слова о русском бунте *«бессмысленном и беспощадном»*, как слепой и стихийной ярости темного и невежественного народа. Трудно понять не менее бессмысленные и беспощадные философствования цивилизованного европейца, призывающие человечество к всеобщему уничтожению. Альбер Камю сказал: *«Как только человек подвергает Бога моральной оценке, он убивает Бога в самом себе»*¹⁶. Смеяться на могиле уничтоженного человечества не может просто человек. На это способен только демон.

Философия Ницше появилась не на пустом месте. Альбер Камю считает, что именно Штирнер являлся его предтечей.

11. Романтизм и нигилизм

Байрон

Аристократический бунтарь, примером которого был Байрон, творчество которого было одной из вершин романтизма - это тип, резко отличающийся от вождя крестьянского или пролетарского восстания. Те, кто голоден, не нуждаются в разработанной философии, которая кажется им лишь развлечением праздных богачей. Они хотят то, что имеют другие. Аристократический бунтарь, поскольку ест досыта, должен иметь другие

причины недовольства. Любовь к власти является основой этого недовольства, но в их сознании имеет место критика управления миром, которая принимает форму титанического, космического самоутверждения, а у тех, у кого осталось некоторое суеверие, сатанизма. (Б. Рассел) И то и другое мы находим у Байрона. И то и другое в большинстве своем через людей, на которых он влиял, становится общепринятым среди слоев общества, которые едва ли можно считать аристократическими. Аристократическая философия бунтарства, развиваясь и изменяясь по мере того как она достигает зрелости, вдохновляет много революционных движений, начиная с карбонариев после падения Наполеона до переворота Гитлера в 1933 году. И на каждой стадии она вдохновляла соответствующий образ мыслей и чувств среди мыслителей и людей искусства.

Байрон написал в своей жизни очень много благородных стихов, восхваляя свободу, но следует понять, что свобода, которую он восхвалял, была свободой немецкого князя или вождя чероки, а не свободой низшего сорта, которой могут наслаждаться простые смертные.

Для некоторых европейцев Байрон и Гёте были величайшими гениями столетия. Романтизм Байрона был лишь наполовину искренен и ярко проявлялся в его космическом отчаянии и открытом неуважении к человечеству. (Бертран Рассел)

Нигилизм

В конце XVIII века атеизм стал идеологией, на базе которой возникают теории «научного» переустройства общества. Эти теории объединены их идейным течением, вошедшим в историю под названием нигилизма. Убийственную характеристику дал ему в толковом словаре В.И. Даль. Он записал, что «нигилизм безобразное и безнравственное ученье, отвергающее всё, чего нельзя ощупать». Современная философия даёт ему следующее определение: ***«О нигилизме можно говорить в двух смыслах. В метафизическом нигилизме речь идёт об абсолютном ничто: имеется в виду, что нет и не существует неких неизменных оснований, т.е. нет ни вечного Бога, ни вечного бытия... Если нет неизменного бытия или «Бог умер», то нет ничего кроме становления, нет чёткого критерия истинности. Отсюда - «все дозволено» (Ф. Достоевский)... Следствием метафизического нигилизма является нигилизм этический. Отрицание вечного Бога или Бытия влечёт за собой разрушение всех прочных критериев различения добра и зла, всеобщего морального закона. Все идеалы оказываются исторически относительными, как предрассудки, иллюзии или идеологические клише»***¹. Нигилизм порождает два типа отношений к окружающему миру и людям. Первым является отказ от возвышенных, прежде всего, духовных устремлений и нацеленность на гедонизм - удовлетворение сиюминутных желаний. Вторым типом нигилистического отношения к миру является

стремление к разрушению. Такой нигилизм поистине страшен, так как порождает радикализм и экстремизм.

Если метафизический нигилизм вёл к отрицанию Бога, религии и церкви, этический отрицал идеалы, ценности и мораль, а на их основе выросли политический нигилизм, который отвергал семью, государство, право и частную собственность, на страже которой они стояли.

Нигилистические теории

Нигилистические идеи разрушения старого мира оформились в виде идеологических учений раньше, чем человечество узнало о теории Ч. Дарвина. Анархизм стал первым идеологическим движением, строившимся на нигилистических взглядах. Первое анархическое сочинение «Исследование о политической справедливости», принадлежащее английскому проповеднику - Вильяму Годвину, отрицавшему необходимость законов, государства и собственности увидело свет еще в 1793 году. Рассуждения последующих поколений анархистов о свободной любви между мужчиной и женщиной, совершенно игнорировали ответственность родителей перед детьми за их воспитание и фактически означали отказ от моногамной семьи.

Следующим массовым движением нигилизма стал коммунизм, который добивался революционного изменения мира путем уничтожения собственности, государства, религии, морали и моногамной семьи. «Манифест коммунистической партии», в котором К. Маркс и Ф. Энгельс изложили основные идеи коммунистического движения, был напечатан в феврале 1848 года.

Расизм, исходивший из отрицания устоявшихся религиозных представлений о человеке, как об образе и подобии Бога, тоже представляет в своей сущности нигилизм. Идейный основатель расизма - французский граф Артюр Гобино в 1853-1855 годы публикует свой объемистый труд под названием «Очерк о неравенстве человеческих рас».

Таким образом, основываясь на нигилизме, возникли три идеологии: анархизм, коммунизм и расизм, которые почти два столетия разрушают европейскую цивилизацию. В коммунистическом гимне «Интернационал» сказано: «Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем, мы сами, мы новый мир построим». История подтверждает, что с первой частью этой задачи они блестяще справились, а вот решить вторую пока не смогли.

О влиянии нигилизма на новейшую историю Европы немецкий философ Карл Ясперс сказал следующее: «Нигилизм, бессильный вначале в своих отдельных проявлениях, становится со временем господствующим типом мышления. В настоящее время представляется даже возможным, что всё наследие прошлого, начиная с осевого времени, будет утеряно, что история человечества от Гомера до Гете будет предана забвению. Это звучит как предвидение, грозящее человечеству гибелью. Во всяком случае, очевидно одно: ни предвидеть, ни представить себе, что в таких

условиях произойдет с человеком, невозможно. В настоящее время мир подвержен обаянию такого философствования, которое ищет истину в нигилизме² ...»