

ГУМАНИЗМ

План:

1. Предыстория гуманизма
2. Классификация гуманизма.
3. Христианский гуманизм
 - Зарождение христианского гуманизма
 - Любовь к ближнему
4. Либеральный гуманизм
 - Древний гуманизм
 - Классический гуманизм
 - Лоренцо Валла
 - Гуманизм Просвещения
 - Либерализм
5. Коммунистический гуманизм
 - Заключение

1. Предыстория гуманизма

Гуманизм – очень лукавый термин. В обыденном смысле он означает любовь к людям. Словарь Иностранных слов сообщает о его значении следующее: «1) мировоззрение проникнутое любовью к людям, уважением к человеческому достоинству, заботой о благе людей; 2) человечность, любовь к людям и забота об их благе; 3) прогрессивное движение эпохи Возрождения, провозгласившее принцип свободного развития личности, выступившее за освобождение человека от власти феодализма и католицизма». Как следует из определения, в первых двух случаях главным содержанием гуманизма является любовь к людям, а вот свободное развитие человека, основанное на борьбе с феодализмом и католицизмом, сразу же уводят его от любви. Борьба не может иметь в своей основе любовь, они несовместимы. Возьмем на заметку, что со времен Возрождения вместо любви к людям основным содержанием гуманизма становится борьба.

Поиски научного понимания термина приводят к моменту его рождения. Автором этого понятия был древнеримский политик и философ Цицерон, который дал ему следующее определение: «гуманизм — высшее культурное и нравственное развитие человеческих способностей в эстетически законченную форму в сочетании с мягкостью и человечностью». Мудрый Цицерон в период расцвета римского рабовладения, когда раб не считался человеком, а бои гладиаторов были любимым развлечением, приводит весьма туманное определение, в котором упор сделан на развитии способностей и их сочетание с человечностью. Очень трудно сочетать с человечностью всеобщую жестокость того времени, поэтому определение Цицерона звучит как желательная и недостижимая абстракция. Однако, в определении Цицерона не содержится даже намёка на необходимость борьбы за развитие способностей с кем или чем-либо.

Совершенно запутывают ситуацию и современные определения гуманизма. В исследовании Ю. Чёрного «Современный гуманизм»

приводится определение гуманизма, которое в 1949 г. в своей студенческой работе предложил будущий американский исследователь Уоррен Аллен Смит: «гуманизм — понятие, означающее интерес к человеку или к изучению гуманитарных дисциплин». Невольно возникает мысль, что каннибалы тоже интересуются людьми, но их не называют гуманистами.

Согласно определению Американской ассоциации гуманистов, гуманизм — это прогрессивная жизненная позиция, которая без помощи веры в сверхъестественное утверждает нашу способность и обязанность вести этический образ жизни в целях самореализации и в стремлении принести большее благо человечеству. Очень красивое определение, в котором непонятно главное, по каким причинам человек будет вести этический образ жизни, так как самореализация в любом обществе совершенно не связана со стремлением к благу человечества.

Такая расплывчатость определений гуманизма может свидетельствовать об одном – отсутствии прочного принципа или критерия гуманизма, опираясь на который можно было бы строить его теорию. Ю. Черный приводит и классификацию гуманизма: *древний, классический - гуманизм эпохи Возрождения; теистический гуманизм, атеистический гуманизм, коммунистический гуманизм, натуралистический (или научный) гуманизм — эклектический набор установок, рождённых в современную научную эпоху и сконцентрированных на вере в высшую ценность и самосовершенствование человеческой личности.* И опять вместо наивной любви к людям утверждается вера в высшую ценность и самосовершенствование человеческой личности.

Во всех современных рассуждениях о гуманизме и человеке сквозит один общий посыл - люди представляются одинаково ценными и стремящимся к саморазвитию, но лишены любви к себе подобным. В условиях рыночных отношений, когда деньги являются главным мотивом деятельности, очень многих людей интересует только состояние собственного кошелька и разговоры о гуманизме им глубоко безразличны.

Вот еще одно современное определение гуманизма: *«Гуманизм — демократическая, этическая жизненная позиция, утверждающая, что человеческие существа имеют право и обязанность определять смысл и форму своей жизни. Гуманизм призывает к построению более гуманного общества посредством этики, основанной на человеческих и других естественных ценностях, в духе разума и свободного поиска, за счёт использования человеческих способностей. Гуманизм не теистичен и не принимает «сверхъестественное» видение реального мира».* И опять возникают вопросы, что это за «этика, построенная на человеческих и других естественных ценностях», откуда она произошла? Нас стремятся запутать на ровном месте. «Естественные ценности», упоминание о которых можно найти еще у Эпикура, в эпоху Просвещения приобретают силу незыблемых постулатов, которые многие современные ученые считают прирожденными свойствами человека. Потрясающая смесь эволюционизма с

идеализмом. Вера в открытый Дарвином закон борьбы за существование у этих ученых сочетается с верой в какие-то естественные нравственные ценности. Природа не знает нравственности, в ней царствует целесообразность, поэтому побеждают сильнейшие. История красноречиво свидетельствует, что никаких *"человеческих и других естественных ценностей"* кроме данных религиями не существует. Сторонники материалистического взгляда на мир не могут согласиться с этим в принципе, поэтому возникло замалчивание сущности проблемы путем ее фальсификации. Этот замкнутый круг, по которому ходят материалисты, в поисках начал нравственности и гуманизма в природе, заставляет их вновь и вновь прибегать к прямой клевете на религию. В последнее время тратятся громадные средства и силы тысяч научных работников, чтобы доказать, что начала нравственности заложены в генах и мозгу обезьян и человека. Может быть, их поиски не бесполезны для биологии, но они никак не объясняют историю. С этих позиций невозможно объяснить возникновение в глубокой древности «права сильного» и его действие до наших дней. Рожденный этим правом рабовладельческий строй тоже выпадает из схемы биологического гуманизма, да и последующие отношения, основанные на насилии и угнетении одних людей другими, не вписываются в нее.

Ряд современных философов утверждает, что гуманистическое мировоззрение, основой которого являлась борьба с пережитками феодализма и засильем католической церкви, возникло как философское течение в эпоху Возрождения. Это действительно так, если гуманизм разделить на два направления: гуманизм борьбы и гуманизм любви.

Однако за две тысячи лет до гуманизма борьбы возникла гуманистическая философия любви к человеку. Ее авторами были основатели великих религий - Будда и Конфуций, а затем Иисус Христос. Эти великие гуманисты не делали различия между людьми и призывали любить каждого человека, невзирая на его сословную и иную принадлежность, в принципе исключая насилие и борьбу.

*Делая вывод можно отметить: современное понимание гуманизма подменило любовь к человеку и человечеству борьбой за его **прогрессивное развитие.***

2. Классификация гуманизма.

Термин «гуманизм» был введен в научный оборот только в самом начале XIX века и означал приоритет человека (антропоцентризм) перед идеями, истинами, догмами, религиями, заставлявшими его служить себе. Такое понимание гуманизма позволяет зачислить в его ряды людей, которые никак не проявили себя в любви к людям. Первым из них будет человеконенавистник Ф. Ницше, затем К. Маркс и Ф. Энгельс, найдется место и маркизу де Саду, призывавшему отказаться от условностей и приличий ради удовлетворения страсти к наслаждениям. Такой гуманизм призывает к развитию человека, а у Ницше появлению *сверхчеловека* и ничего общего с любовью к людям не имеет.

Другой характерной особенностью рассуждений о современном гуманизме является стремление авторов разделить его на светский и религиозный, которое вызывает вопрос, зачем это делается? Начав бороться с католицизмом пятьсот лет назад такие *гуманисты* не желают складывать оружие и в наши дни, хотя историческая ситуация коренным образом изменилась. Если в основе гуманизма лежит человечность, основанная на любви к людям, то, какое значение имеет религиозная принадлежность человека? Ответом может быть только указание на то обстоятельство, что в учении Иисуса Христа любовь к человеку является основополагающим принципом, неразрывно связанным с любовью к Богу, а для современных «гуманистов» разговоры о всеобщем развитии личности являются всего лишь дымовой завесой, за которой они скрывают свои подлинные цели.

Современной науке удалась замечательная фальсификация, она сумела так оторвать свою терминологию от обыденной жизни, что вполне образованный человек, рассуждая о каких-либо вещах, не понимает, что в его словах отсутствует смысл, вкладываемый в него наукой. Так произошло и с гуманизмом. Многие миллионы людей, услышав это слово, думают, что речь идет о человеколюбии, а на самом деле говорят о развитии.

В приведенной Ю. Черным классификации гуманизма упомянуты теистический гуманизм, атеистический гуманизм, коммунистический гуманизм, натуралистический (или научный) гуманизм, однако данная классификация имеет существенный недостаток – у нее нет принципиальных различий между отдельными типами. Так атеистический, коммунистический и натуралистический (научный) гуманизм имеют общую черту – атеизм.

Современные направления гуманизма не имеют не только четко выраженных различий, но и главного объединяющего их свойства. Если положить в основу классификации гуманизма отношение к человеку, он сразу же разделится на три принципиально отличающихся между собой типа: христианский, коммунистический и либеральный.

3. Христианский гуманизм

Христианский гуманизм был подготовлен всей историей развития этической мысли человечества. Он является величайшим достижением культуры. Именно по этой причине последователи либеральной и марксистской философии отказываются рассматривать учение Иисуса Христа в качестве философской этики, а, казалось бы, сторонники христианства, такие как Н.И. Бердяев и другие сами не желают рассматривать это учение в качестве этики, отрывая от религиозной мистики. Н. Бердяев пишет в *Философии свободы*: «*Евангелие есть учение о Христе как Искупителе и Спасителе мира, а не учение Христа. Если брать учение Христа и отвергать самого Христа, то в христианстве нельзя найти ничего абсолютно нового и оригинального*». (С. 170) Этот философ словно не понимает, что его рассуждения о мистической роли Христа в истории интересны только верующим христианам, что пройдут десятилетия, родятся новые поколения, которые не будут знать мистики христианства, а

лишенные этических знаний о нем, они станут просто равнодушными к нему, и в том, что широчайшие массы современной интеллигенции не знают этического величия учения Иисуса Христа «великая» заслуга русских религиозных философов. Запертое в тесные религиозно-мистические рамки, этическое учение Христа оказалось изолированным от мира и неизвестным современному рационалистическому обществу, в то время как этические воззрения на гуманизм всех новомодных философов, в том числе и антигуманистические, широко популяризируются.

Необходимо упомянуть, что в христианстве широко распространены этические учения церквей: православной, католической, протестантских. Их рассмотрение не входит в нашу задачу, так как оно носит чисто религиоведческий характер. Церкви со времен императора Константина, когда произошло ее слияние с государственной властью, превратились в социальный институт, у которого имеются собственные проблемы подчас весьма далекие от духовных и напрямую связанные с земными делами, решению которых способствуют верующие.

Мы упомянем только наиболее фундаментальные принципы христианского гуманизма, изложенного в Евангелиях, которое одно для всех христианских церквей и конфессий.

Н. Бердяев как будто укоряет Христа в том, что в его «*учении нельзя найти ничего абсолютно нового и оригинального*». Удивительно, что этот известный философ не понимает, что величие христианства как этического учения в том и заключается, что оно сумело объединить наиболее гуманистические, в подлинном смысле этого слова, элементы более ранних религий и философских учений, сделав их образом жизни своих последователей. Гуманизм Моисея, Будды и Конфуция, Зороастра, греческих философов нашел свое завершенное выражение в учении Иисуса Христа. Обратим внимание на то, что учение Будды и Конфуция считают не только религиозными, но и философскими. Философы Древней Греции за исключением Пифагора оторвались от религии и занимались только философией. Думается, в этом сказалась ограниченность языческих культов греческой религии, которые уже нашли свое завершенное выражение в жизни народа и не могли подвергаться какой-либо трансформации или модернизации, поэтому духовное развитие в Греции пошло по особому пути, принесшему великие результаты.

- Зарождение христианского гуманизма

Рождение христианского гуманизма произошло в эпоху наивысшего расцвета рабовладельческого Рима, население которого составляло множественную иерархию, на вершине которой стояли знатные римские фамилии, становившиеся сенаторами и избиравшиеся на важнейшие государственные посты. Обладание римским гражданством давало своим владельцам ряд привилегий, недоступным не гражданам. На самом низу социальной лестницы стояли рабы, не считавшиеся людьми. Объединяли эту совершенно разношерстную толпу, несколько доступных и понятных

каждому материальных стимулов, которые дошли до нас в требованиях плебеев: «Хлеба и зрелищ», причем то и другое они хотели от императоров задаром. Толпы римлян, беснующихся на трибунах цирков от вида убиваемых людей и животных, льющейся потоками крови, сами превращались в кровожадных зверей. При некоторых императорах подобные празднества продолжались по несколько месяцев, можно представить, кем становились их зрители. Всеобщая жестокость римского общества, упадок нравов, сделавший распутство обыденным явлением и подорвавший основу государства семью, находились в резком контрасте с жизнью христианских общин.

- Любовь к ближнему

Любовь к человеку в учении Христа поднята на высоту, неизвестную ни в одной из более ранних религий или философских систем. Вот как отвечает на вопрос фарисея о главной заповеди его учения Христос:

«Иисус сказал ему: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твою, и всем разумением твоим»:

Сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: «возлюби ближнего твоего, как самого себя»;

На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки».

Христос уравнивает любовь к Богу и любовь к человеку. Любовь к человеку в учении Иисуса Христа это не благожелательно отрешенная любовь Будды и выжидательная любовь Конфуция, сказавшего: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». У Христа любовь к людям достигает своей вершины: «Любите врагов ваших» (Мф. 5:44). Человечество до наших дней не поднялось до осознания гуманизма этих слов. Ему совершенно не соответствует современная политика самых могущественных «цивилизованных государств».

А вот еще пример любви к людям, который расходится с современными либеральными представлениями о гуманизме: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих». (Ин. 15:13) Именно такая любовь лежит в основе христианского коллективизма, называемого в православии соборностью.

Апостол Павел развивает гуманизм учения Христа. Его слова о значении любви в 1 послании к Коринфянам достигают высот великой поэзии:

«Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я медь звенящая или кимвал звучащий.

Если я имею дар пророчества и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так - что могу и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто.

И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, - нет мне в том никакой пользы.

Любовь долготерпит, милосердствует, не завидует, любовь не превозносится, не гордится.

Не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, все переносит.

Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится...

А теперь пребывают сии три; надежда, вера и любовь, но любовь из них больше». (Гл. 13 1-13)

Подобной оды духовной любви к человеку трудно найти в онтологии мировой литературы.

Апостол Павел не только слагает оды, он и развивает гуманистическое отношение к людям. В этом же послании он прямо предписывает: *«Не делайте рабами человек». (Гл. 7:23)*. В материалистических учебниках истории падение рабовладельческого строя связывают только с развитием орудий труда, сделавших труд раба не эффективным, но нигде не говорят, что христианство запрещало делать единоверца рабом.

По мысли Павла христианство вносит в общество совершенно новые отношения, разрушая созданные перегородки между людьми: *«Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса... Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе». (К Галатам. 3:26-28)*

В своем учении Павел подходит к образу нового гуманного человека. Он призывает: *«Отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях. А обновиться духом ума вашего и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины. Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему... Гневаясь не согрешайте... Кто крал, впредь не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное... Всякое раздражение и ярость, и гнев и крик, и злоречие со всякою злобою да будут удалены от вас, но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга...» (К Ефесеям. 4:22-32)*

Евангельские принципы христианского гуманизма легли в основу внутренней жизни первых общин последователей учения Христа, созданных Павлом и другими апостолами. Эти общины отличал дух подлинного демократизма и братства. Более того в первые столетия в них отсутствовало имущественное неравенство. Деяния святых Апостолов свидетельствуют: *«У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее.*

Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду». (Деяния 4:32-35).

Христианство распространялось по просторам необъятной Римской империи стремительно. Против христиан устраивались гонения,

выливавшиеся в жесточайшие погромы с массовыми убийствами и издевательствами. Однако стойкость христиан во время казней только подогревала к ним интерес. Многие авторы отмечают, что главной причиной быстрого распространения христианства, было чувство братства и защищенности, которое давали общины своим членам среди моря злобных язычников. В древних хрониках сообщается, что христиане помогали детям и старикам, вдовам и сиротам, узникам и рабам. Они не только декларировали гуманистические принципы, но и строили на них свои повседневные отношения.

Все изменилось в начале IV века, когда Константин, прозванный Великим, сделал христианскую церковь своей опорой в государстве. Константин не ошибся. Христиане были самой здоровой частью общества. Их отличала нравственная чистоплотность, работоспособность, ответственность, преданность долгу. Среди всеобщего разложения они смогли сохранить Восточную Римскую империю еще на тысячу лет после падения Западной империи. Однако приблизив христиан, Константин задушил их в своих объятиях. Гуманистические принципы, на которых строилось раннее христианство, были чужды императору и его окружению. Начинается постепенная замена их на более приемлемые. Противники перемен объявляются еретиками, и с ними ведется борьба. Борьба против гуманистических принципов раннего христианства проходит сквозь всю историю церкви.

Перерождение церкви, вставшей на защиту не «труждающихся и обремененных», а власть имущих приводит в Средние века к запрету читать Евангелия простым верующим. В Европе это было сделано в XIII веке после подавления альбигойской ереси. Евангелие стало революционным манифестом, его идеи порождали бесконечные ереси, выливавшиеся в антифеодальные войны. Если говорить о борьбе с феодализмом, то никто не нанес ему большего урона, чем Евангелие Иисуса Христа. Реформация, а затем религиозные войны потрясли Европу до основания, расшатывая феодализм и католичество. Толкование Евангелия Лютером и Кальвином не всегда соответствуют первоначальному христианскому гуманизму, но были попыткой восстановить его гуманистическую чистоту. Лютера и Кальвина можно обвинить в субъективности, но не злонамеренности. Христианский гуманизм, зародившегося в лоне ранних христианских общин, а затем поддержанный как культурное движение римскими папами стал основой и современного либерального гуманизма, который не только отрекается от своего прародителя, но и желает его уничтожить, потому что наполнен не любовью к человечеству, а любовью к собственной личности.

4. Либеральный гуманизм

- Древний гуманизм

В приведенной нами классификации гуманизма классический следует за древним. Согласно этой классификации к «древнему гуманизму» отнесены системы воззрений совершенно несопоставимых философов античности, как

по своему таланту, так и по этическим взглядам. Аристотеля и Сократа ставят в один ряд с Демокритом, Эпикуром, Лукрецием и Протагором. Первые два действительно являются основоположниками этического гуманизма, а остальных к гуманистам могут отнести только люди с противоположными взглядами на его сущность. Если понимать гуманизм как любовь к человечеству, то считать гуманистами людей, отвергающих необходимость создания семьи и воспитания детей, ответственность за судьбы общества, а таковыми были Демокрит, Эпикур и Лукреций, весьма сомнительно. Так же нелепо считать гуманистом Протагора, провозгласившего выгоду важнее истины. В гуманизме античных философов совершенно отчетливо наблюдаются два направления: любовь к людям (коллективизм) и любовь к себе (индивидуализм). Сократ, Платон, Аристотель, стоики, Сенека, Плутарх заложили основы будущего гуманизма и гуманистической этики. Их философия была направлена на духовное совершенствование человека путем развития добродетелей. Они стремились к прогрессу отношений в обществе и государстве. У них было разное понимание таких отношений, но ими руководило стремление к всеобщему благу.

Демокрит, Эпикур, Лукреций, Протагор, к ним можно добавить и Диогена Синопского были крайними индивидуалистами. Называть гуманистом человека, который не любит других людей как Диоген или предлагает им покончить жизнь самоубийством, как это делали последователи Эпикура, по меньшей мере, странно. Они любят себя и хотят улаживать свое тело. Их бог - удовольствия, поэтому все житейские затруднения, связанные с обязанностями и ответственностью перед другими людьми, обществом и государством чужды им.

Как можно говорить вообще о древнем гуманизме, если подавляющее большинство людей в том обществе, не имело даже личной свободы или испытывало значительные ограничения ее, то есть гуманизм как система отношений между людьми отсутствовал вообще. Рабы, не граждане, женщины, т.е. подавляющее большинство населения не имело прав вообще или же было ущемлено в правах. Никто из упомянутых нами философов, кроме Сенеки, не выступал против рабства. А над всеми, свободными и закабаленными господствовал неумолимый Рок (судьба), в руки которого, как писал А.Ф. Лосев, отдавались все.

- Классический гуманизм

Гуманизм эпохи Возрождения, названный *классическим*, постепенно потерял в своем содержании любовь к людям, вкладываемую в смысл этого слово христианами. В эту эпоху произошло разделение гуманизма на два течения: христианский гуманизм и буржуазный индивидуализм, который замаскировался под очень привлекательным словом гуманизм.

Корни буржуазного индивидуализма кроются в языческом мировоззрении, которое было возвращено к жизни Возрождением. Тысячу лет христианство вело беспощадную борьбу с языческим отношением к

жизни, характерным отсутствием моральных запретов, в первую очередь в сексе. Бои гладиаторов на потеху толпе, убийства нежеланных детей, вообще убийства, гомосексуализм, инцест, педофилия, массовые распутные оргии, при которых происходили совокупления всех со всеми, в том числе и с животными стали считаться преступлениями, но вызывали у противников христианской нравственности тоскливые воспоминания о былой свободе.

В эпоху Ренессанса на арену политической борьбы и общественной жизни выходит новый класс – третье сословие, буржуазия в лице торгашей и ремесленников, появляется интеллигенция, состоящая из университетских профессоров, юристов, врачей. Они были грамотны и богаты, но не родовиты, поэтому лишены возможности заявлять о своих правах и требовать уважения, соответствовавшего их материальному и интеллектуальному уровню. Им не нужна была всеобщая христианская любовь между людьми, так как борьба за собственные права толкала их к противостоянию с феодалами и церковью, а желание умножить богатства вело к усилению эксплуатации масс – черни. Индивидуализм – это единственная идеология, которая освобождала их от ответственности перед любой из сторон и кем бы то ни было.

Сторонники индивидуализма Возрождения говорят о борьбе гуманистов с церковным аскетизмом, подавлявшим земные радости человека в то время. Однако новеллы Боккаччо и других авторов свидетельствуют о другом. Во второй новелле Декамерона, рассказывающей о путешествии в Рим, еврея, пожелавшего познакомиться с нравами папского двора, последний делится своими впечатлениями: *«Я не видел ни в одном клирике ни святости, ни благочестия, ни добрых дел, ни образца для жизни или чего другого, а любострастие, обман, зависть, гордыня и тому подобные и худшие пороки (если может быть что-либо хуже этого) показали мне в такой чести у всех, что Рим представился мне местом скорее дьявольских, чем божьих начинаний. Насколько я понимаю, ваш пастьрь, а следовательно и все остальные со всяким тщанием, измышлением и ухищрением стараются обратить в ничто и изгнать из мира христианскую религию...»* (С. 58)

Боккаччо свидетельствует, что в самом Риме земным радостям предавалась верхушка церкви. Так с кем же и за что боролись гуманисты? Подлинными продолжателями традиций христианского гуманизма Данте Алигьери, Франческа Петрарка, Уильям Шекспир воспевали в своем творчестве лучшие качества человека и божественную любовь, обличали пороки людей, в то время как продолжатели традиций эпикурейства и индивидуализма наращивали свои требования свободы распутства и разрушения семьи.

Согласно традиции, начало которой положил Ф. Энгельс, эпоха Возрождения, прежде всего итальянского, была вызвана к жизни развитием торговли и ремесел и выходом на общественную арену новых сил: ремесленников, торговцев и банкиров, к ним можно добавить юристов и

врачей, а также алхимиков, астрологов, которые быстро росли численно. Появление этих сил нельзя отрывать еще от одного совершенно нового явления, которое оказало глубочайшее влияние на развитие общественной мысли – появления университетов, вместе с которыми происходят глубочайшие изменения в духовной жизни общества и на верное начинается Возрождение. После основания первого университета в Болонье в 1158 году происходит их широкое открытие по всей Европе. В начале XIII в. чуть ли не одновременно открываются Кембриджский, Парижский, Оксфордский, Саламанский университеты, а за ними многие другие. Почему-то среди общественных сил, вызвавших Возрождение, первостепенное внимание со времен Ф. Энгельса уделяют ремесленникам и торговцам, забывая о профессорах и студентах.

- Лоренцо Валла

Этого человека современные историки культуры считают «гуманистом-мыслителем, ниспровергателем традиций, одним из наиболее ярких умов XV в.» и создателем этического учения, «одним из источников которого явилась этика древнегреческого философа-материалиста Эпикура». (С. 5) В своем трактате «Об истинном и ложном благе» он отстаивает идеи, получившие название гуманистических. Прочтем некоторые суждения этого гуманиста:

1. *«На первом месте должны быть наши интересы, на ближайшем родителей, на последнем – родины, т.е. других людей». (С. 131)*

«Где хорошо, там и отечество». (129)

«...Неужели я должен буду умирать за других и предпочесть своему спасению, спасение другого человека». (130)

2. *«...Наслаждение есть благо, которое ищут повсюду, которое заключается в удовольствии души и тела, почти так определял его Эпикур, греки называли его (наслаждение) гедоне». (С. 94)*

3. *«Если было бы угодно жить по платоновскому закону, то прекрасные женщины принадлежали бы не каким-то частным лицам, я готов сказать, тиранам, но государству, т.е. самому народу, и было бы позволено без разбора наслаждаться нам их и им нашей благосклонностью. В результате было бы одно сообщество, одно государство, одно супружество и словно бы один дом и одна семья». (С. 115)*

Вот и все кредо этого философа, которое стало основой для возникновения последующего либерального гуманизма. Его можно свести к следующим положениям: эгоизм и индивидуализм; космополитизм и гедонизм; аморализм и анархизм. Эгоистическое следование собственным интересам, которые определяются поиском удовольствий, главным из которых является свободный секс с любой понравившейся женщиной. С мимолетным изяществом он разрушает институт семьи и ликвидирует ответственность за воспитание детей. Сделано это в книге, пронизанной христианской риторикой, которая не более чем ширма для прикрытия его языческой морали. Не случайно он с такой неприязнью отзывается о

философии стоической добродетели, называя последних «бородатыми козлами» (149) и «нашими обезьянами» (183)

Другой «гуманист» этой эпохи Франсуа Рабле идет еще дальше. Он следующим образом описывает уклад жизни выдуманной им общины телемитов: «Вставали они когда вздумается, пили, ели, трудились, спали когда заблагорассудится... Их устав состоял только из одного правила: «ДЕЛАЙ ЧТО ХОЧЕШЬ». (С. 147) Наверное, не случайно это правило стало одной из основных заповедей «Сатанинской библии» Ла Вея. Представляется, что это не просто совпадение, а закономерное завершение развития индивидуализма Возрождения, переродившегося в либеральный сатанизм XX века.

Борьба за освобождение человека от пут феодализма и католицизма во времена Возрождения сопровождалась «освобождением» его от христианской морали, семьи и ее ценностей, возвратом к языческому мировоззрению. И эта тенденция только усиливалась в течение столетий.

- Гуманизм Просвещения

В эпоху Просвещения заявляет о себе новое явление общественной жизни – либерализм, которое развивались параллельно гуманизму. Гуманизм проповедовал любовь к человечеству и всеобщее благо, а либералы боролись за утверждение незыблемого права обладания частной собственностью. Постепенно либералы увидели, что демагогические требования свободы и демократии при замалчивании принципа «любви к ближнему», помогают им получать дополнительные голоса избирателей на выборах. Либералы все шире используют гуманистическую риторику в своих интересах.

Отход либерального гуманизма от христианского принципа «любви к ближнему» шел в течение столетий, постепенно. Вначале он принимает обличие «эгоизма» — поведения, целиком определяемого мыслью о собственной пользе, выгоде, когда индивид ставит свои интересы выше интересов других. Принцип эгоизма в качестве универсального начала человеческой активности был признан в эпоху Просвещения. Французские мыслители XVIII века сформулировали теорию «разумного эгоизма», полагая, что основой морали являются правильно понятые собственные интересы «разумное себялюбие». В Англии подобное себялюбие, сочетаемое с заботой о пользе для других людей и всеобщем благе, получило название утилитаризма и подготовило почву для появления идей социализма.

В России последователь сторонника «разумного эгоизма» Н.Г. Чернышевского Писарев создает теорию «расчетливого эгоизма», в которой выдвигает тезис: «Пришибу родную мать, раз у меня явится такое желание и раз сам буду видеть в этом пользу».

Трансформируясь, идеи разумного эгоизма перерастают в индивидуализм, — моральное, политическое и социальное мировоззрение, которое подчеркивает индивидуальную свободу, первостепенное значение личности и исповедует принцип «полагаться на самого себя».

Индивидуализм становится основополагающим принципом всех теорий и практики либерализма.

- Либерализм

В либерализме фундаментом считается право свободно распоряжаться собой и своей собственностью. Начиная с конца XVIII века, либерализм стал одной из ведущих идеологий во всех развитых странах. В основе либерализма лежит представление, что каждый человек лучше всего знает, что для него лучше. Культурный либерализм в той или иной степени возражает против государственного регулирования таких областей как литература и искусство, а также таких вопросов как деятельность научных кругов, азартные игры, проституция, возраст добровольного согласия для вступления в половые отношения, аборты, использование противозачаточных средств, эвтаназия, употребление алкоголя и других наркотиков.

Либерализм опирается своими корнями в гуманизм, который в период Ренессанса бросил вызов власти католической церкви (следствием чего стали революции: Нидерландская буржуазная революция и английская. Полноценные либеральные движения возникли в эпоху Просвещения во Франции, Англии и колониальной Америке. Джон Стюарт Милль развил идеи этой либеральной этики в своём труде «О свободе» (1859 г.). Он придерживался утилитаризма, делая акцент на прагматичном подходе, практическом стремлении к *общему благу* и повышению качества жизни.

В наши дни в вопросах международной политики проблема прав человека вступает в конфликт с принципом невмешательства в суверенные вопросы других стран. Либералы активно поддерживают применение военной силы против враждебных США стран и оправдывают связанные с этим нарушения принципов международного права.

В наше время вместо защиты прав и свобод человека либерализм перешёл к защите прав заключённых, сексуальных меньшинств, умалишённых и других категорий граждан, чьи права потому и поставлены под вопрос социальными институтами, что входят в конфликт с правами других людей. Таким образом, либерализм противопоставляет себя большинству людей с нормальной психикой и здоровыми взглядами на социальные проблемы. В XIX столетии либерализм, чтобы облагородить свое неприглядное капиталистическое нутро надевает на себя личину гуманизма. И возникает множество направлений гуманизма от атеистического Жан-Поля Сартра до натуралистического или научного гуманизма, которые сходятся на одних позициях – индивидуализме и эгоизме, делая их антиподами гуманизма. По своей сути все либеральные движения антигуманны.

5. Коммунистический гуманизм

В те же самые годы, когда набирал силы «либеральный гуманизм» зарождается и совершенно новый тип гуманизма – коммунистический или пролетарский, социалистический, который, как утверждает его сторонниками, представляет собой «качественно новый скачок в развитии

гуманизма», результат «критической переработки гуманистических идей прошлого». В основу его легли мысли о государстве всеобщего благоденствия Платона, утопические идеи Томаса Мора и Кампанеллы.

Особенность социалистического гуманизма состоит в его коллективистском характере, партийности, классовом (изначально, пролетарском) характере, выдвижении на первый план интересов трудящихся масс, которые противопоставляются интересам «угнетателей» и — в конечном счёте, «буржуазному псевдо гуманизму с антикоммунистическим содержанием».

Как заявляется в марксистской теории, мерилom гуманности человеческих поступков является то, насколько они на практике способствуют решению назревших задач общественного прогресса, «освобождению трудящейся личности», созданию социалистического и коммунистического общества.

Отличительные черты марксистского гуманизма:

- утверждение «неразрывности связей личностей с коллективом, обществом», неприемлемости «индивидуализма и эгоизма»;
- провозглашение «пролетарского, социалистического интернационализма» в противовес «национализму, расизму, шовинизму, всем проявлениям человеконенавистничества и мракобесия»;
- признание человека труда высшей ценностью жизни, забота о его всестороннем развитии, о создании «счастливой жизни, наполненной глубоким смыслом и радостным творчеством»;
- «оптимизм, вера в силы человека, в его способность творить добро, переделывать мир по законам справедливости и красоты».

Согласно марксистской теории, только построение коммунистического общества способно решить такие великие гуманистические задачи, как освобождение трудящихся от капиталистической эксплуатации, политического гнёта, национального порабощения, уничтожение нужды и безработицы широких народных масс, ликвидацию противоположности между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, искоренение бесправия женщин, избавление народных масс от духовного порабощения.

Эти высокогуманные цели, провозглашенные коммунистами, при их практической реализации после победы социализма во многих странах мира оказались недостижимыми. Коммунисты поставили во главу угла своей политики классовую борьбу с эксплуататорами, втягиваясь в логику этой борьбы, они порывали с гуманизмом. Об этом говорит исторический опыт построения социализма в ряде стран. В СССР уничтожение эксплуататоров в период Гражданской войны переросло в классовую борьбу с крестьянством, в которой врагами объявлялись все более-менее зажиточные хозяева. Партийные чистки перенесли борьбу в ряды большевистской партии, когда сами коммунисты объявлялись врагами и подвергались репрессиям. События «культурной революции» в Китае втянули в орбиту репрессий десятки

миллионов человек. Злодеяния «красных кхмеров» в Камбодже в 1975-1979 годах привели к гибели двух или трех миллионов человек из восьмимиллионного населения страны.

- Заключение.

Из рассмотренных нами трех типов гуманизма только один – христианский является подлинным. Его содержанием является не только любовь к людям, но и стремление к самосовершенствованию, данное Иисусом Христом в его заповеди: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный». (Мф. 5:48)

Коммунистический гуманизм, несмотря на риторику о братстве пролетариата в силу содержащейся в нем доктрины о диктатуре пролетариата, то есть насилии как единственном средстве решения проблем, легко скатывается к своей противоположности – тоталитаризму.

Либеральный гуманизм является отражением идеологии своих родителей хитрых, пронырливых и лживых буржуа, которые вкладывают в это понятие совершенно другой смысл и прячут за словами о гуманизме свою заботу, о сохранении личного благополучия, путем одурачивания легковерных.