

Социальная ответственность бизнеса

1. Типы производственных отношений
2. Семья
3. Рабовладение
4. Феодальные отношения
5. Капиталистические отношения
6. Социалистические производственные отношения
7. Влияние социализма на гуманизацию европейского общества
8. Условия социальной стабильности и гармонии

«И от всякого, кому дано много, с того много и потребует, и кому много вверено, с того больше взыщут». (Евангелие от Луки. 12:48).

В условиях господства рыночных отношений под словом «бизнес» понимается не только экономика, но и ее собственники, поэтому ответственность за гармонию социальных отношений лежит на всех слоях общества, но бизнесу принадлежит исключительная роль.

1. Типы производственных отношений

Любое производство носит коллективный характер. Лишь на необитаемом острове человек может работать только на себя, не отдавая часть произведённого продукта и не присваивая ничего со стороны, да и то, если волны не будут выносить на берег, какие-либо вещи. Тысячелетия развития производительных сил выявили различные типы отношений, складывавшихся между людьми на производстве. В производственном процессе участвует две основные группы людей, резко отличающихся по своим функциям. Производство организует одно лицо или небольшая группа, которая надеется извлечь из него выгоду. Организаторы владеют всей информацией о производстве, знают его цели, задачи, разрабатывают технологию или привлекают специалистов, направляют и контролируют ход производственного процесса путём подачи команд, назначают руководителей. Численность руководителей зависит от сложности производства. Руководители не всегда бывают собственниками.

Главной силой, которая движет процесс создания материальных ценностей, является работник. Основатели коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс считали, что в связке руководитель – работник главным является исполнитель. Будучи материалистами, в производстве они видели только механический процесс и отношения эксплуатации, возникавшие между собственниками-руководителями и работниками. Упрощение характера производственных отношений не позволяло им видеть всей сложности сочетания индивидуальных интересов личности и их соотношение с интересами общества. Творческая сторона, зависевшая только от индивидуальных способностей и склонностей людей, которую можно назвать духом производства ими совершенно не бралась в расчет, поэтому и рецепт переустройства общества был прост до примитивности – ликвидация частной собственности. Дух производства является важнейшей составной частью отношений социального партнёрства и социальной гармонии, при которых

только возможен расцвет производительных сил. Производство может быть проникнуто духом новаторства и творчества, способствующих его успешному развитию, а может наоборот источать рутину и косность, ведущие к застою и падению. Этот творческий дух невозможно создать или насадить силой, он должен возникнуть благодаря сочетанию интересов людей, участвующих в производственном процессе. Коммунисты не смогли найти такое сочетание личных и общественных интересов, которое способствовало бы быстрому развитию производства. Вся их энергия ушла в бесплодные разговоры на данную тему.

Древнейшие из производственных отношений получили название первобытного коммунизма, который существовал на самой низкой стадии общественного производства. Они базировались на отсутствии собственности. Всё было общим. Учёные говорят, что именно на этой стадии существовал матриархат, который не в последнюю очередь сложился благодаря сохранявшейся у мужчин с детства привычки повиноваться матери, так как отцов они не знали, по причине неупорядоченных половых связей между членами рода. Отцом мог быть любой из мужчин, а мать была одна, которую ребёнок знал с раннего детства и с которой его связывали самые нежные чувства. На этой стадии развития общества орудия труда были крайне примитивными. Думается, что, несмотря на общность имущества, уже на этой стадии должна была появиться личная собственность. Каменный топор или копье, сделанные для себя, скорее всего и использовались тем, кто их делал, так как навыки изготовления позволяли надеяться на их более эффективное использование. Вот эта стадия производства, основанная на общности имущества, через тысячелетия приглянулась коммунистам, которые обещая людям достижение изобилия, словно начисто забыли, о том, что она основывалась на крайне низком уровне развития производительных сил и, следовательно крайне низком уровне потребления. Достоверных сведений о производственных отношениях, существовавших в период первобытного коммунизма, не существует. Если современная цивилизация имеет свидетельства своей письменной истории, насчитывающие чуть более пяти тысяч лет, то первобытное общество прошло путь длиной десятки или даже сотни тысяч лет. Человек современного физиологического типа - кроманьонец появился в Европе 40-30 тысяч лет тому назад, придя на смену неандертальцу, жившему до этого в течение сотен тысяч лет.

2. Семья

После общинной или коллективно стадии производства первым производственным или как принято говорить в настоящее время трудовым коллективом, в котором родственные связи сочетались с материальными интересами, явилась моногамная семья, в которой женщина, по мнению некоторых антропологов, являлась первым видом частной собственности. Именно переход к моногамной семье от неупорядоченных сексуальных отношений или групповых форм брака послужил началом колоссальных изменений в сфере производственных отношений, движущей силой которых являлись не какие-то бездуховные рациональные действия, а человеческие

чувства, среди которых главными были жажда самоутверждения и любовь к женщине и детям. Учёные говорят, что первое разделение труда произошло при отделении скотоводства от земледелия, но ещё раньше труд должен был быть поделён на мужской и женский внутри семьи, так как даже чисто биологически мужчина и женщина выполняли различные функции. В семье складывается первая производственная иерархия. Глава семьи – руководитель производства, отец детей и хозяин, которому принадлежат не только жилище и имущество семьи, но жена и дети. Отношения в такой семье строились на беспрекословной власти отца, источником которой являлась его сила. Этот тип семьи получил название патриархальной. Физическое насилие в виде наказаний за провинности было обычным явлением. Жена была не только собственностью мужа, но и хозяйкой, которая готовила пищу, воспитывала детей. Если в воспитании мальчиков отец принимал большое участие, то девочек воспитывала мать. Древняя земледельческая семья была коллективом, который обеспечивал себя всем необходимым для жизни. В семье дети получали опыт социальных отношений и учились человеческим чувствам в первую очередь привязанности и любви, какими бы своеобразными они ни были.

Семья как бы разорвала тот порочный круг коллективистских производственных отношений, когда обезличенный человек, являясь частью большого коллектива жил как того требовали обычаи и не мог выделиться из общей массы. Впрочем, ему это было не нужно. Не стоит думать, что первобытный коммунизм был обществом счастливых людей. Скорее наоборот. Те производительные силы, которыми они распоряжались, не всегда могли обеспечить их самым главным – пищей, по-видимому, это было общество полуголодных людей. Кто знает, сколько тысячелетий еще продлился бы первобытнообщинный строй, если бы не возникла семья. Не будет преувеличением отметить, что появление семьи явилось началом цивилизации.

Семья мотивировала использование частной собственности. Коллективный человек был атомом, растворённым в среде сородичей, сколько бы добычи он не приносил, она съедалась всеми без остатка. В семье всё менялось. Семейный человек заботился и обеспечивал собственную жену и собственных детей. При этом забота о детях приобретала сакральный смысл, что нашло отражение в Законе Моисея, где записано: «Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле...» Такое почтение к родителям предполагает и обратную связь – заботу о собственных детях

Не случайно великий философ древности Платон, создавая проект своего утопического идеального государства, в котором должна была воплотиться идея справедливости, отказал его руководителям: философам-правителям и воинам-стражам в праве иметь семью и собственность, чтобы не использовать своё служебное положение в личных целях.

В семье появилась возможность эффективно использовать труд посторонних людей, превращенных в рабов. В первобытной общине было

достаточно рабочих рук, а раб имел не только руки, но и желудок, который необходимо было насытить, по этой причине не было смысла пленного превращать в раба. Некоторые антропологи считают, что появление рабовладения было шагом вперёд не только в плане развития производства, но и социальных отношений. Первобытные орды постоянно воевали друг с другом. Причём эти войны велись не столько за захват земель сколько за захват пленных. Современные историки открыли причину, по которой испанские конкистадоры численность которых, обычно не превышала нескольких сотен в редких случаях тысяч человек, сравнительно легко рассеивали армии латиноамериканских индейцев численностью в несколько десятков и даже сотен тысяч. Дело в том, что целью конкистадоров в сражениях был разгром и уничтожение армии индейцев, которых они безжалостно убивали, а те в бою стремились испанцев взять в плен, чтобы принести позднее в жертву богам и съесть. Не трудно представить, как испанцы, сидящие на конях, выстраивались перед лицом наступающих индейцев в плотное, закованное в броню каре, оцетинившееся копьями и мечами, изрыгающее свинец и ядра. Из убитых на подступах к испанцам индейцев нагромождались горы трупов, через которые карабкались живые с целью не убивать, а живым стащить с лошади, скрутить и уволочь пленника с собой.

3. Рабовладение

Появление рабовладения было не только началом жесточайшей эксплуатации человека человеком, но и актом отказа от каннибализма - поедания себе подобных. Оно способствовало некоторому смягчению диких нравов. Рабами делали людей двумя способами. Во-первых, ими становились пленные, захваченные во время войн, а позднее появилось долговое рабство, когда в рабов превращали должников, не сумевших во время вернуть долг.

Рабовладельческий строй был первым общественным устройством, разделившим людей на два антагонистических класса, противоречия между которыми внутри данного общества было невозможно разрешить, а тем более ликвидировать. Благосостояние рабовладельцев покоилось на труде рабов. Чем больше трудились рабы и чем меньше были затраты на их содержание, тем больший доход приносили они своему хозяину.

Сделавшись рабом, человек терял свою личность, у него не было имени. К нему обращались по названию местности, из которой он происходил или по имени хозяина. Например: фракиец или раб Флавия. Могли давать оскорбительные клички. По отношению к рабу хозяин имел только права и не нёс никаких обязанностей. Раб был вещью, которую можно было избивать до смерти, а то и просто убить, кастрировать или делать с ним всевозможные мерзости. Раб не имел собственности и семьи. Позднее в период разложения Римской империи рабы могли иметь в собственности других рабов и могли назначаться на государственные должности, однако в таком случае они получали от императора свободу, становясь вольноотпущенниками. Такие действия императоров способствовали ещё большему разложению общества. Бесправие рабов развращало нравы их

хозяев, так как беспредельная власть над другим человеком возбуждает самые низменные чувства. Для успокоения начавшей пробуждаться совести придумывают, что у рабов по другому устроен организм, чем у свободных и они не чувствительны к голоду и побоям.

В Древней Греции, а затем Риме возникают целые армии рабов. В Греции были периоды, когда в отдельных городах-государствах приходилось по 8-10 рабов на одного свободного. Это среднестатистическое число, которое означает, что были семьи, имевшие сотни рабов. Держаться такое общественное устройство только на страхе не могло. Была еще античная вера в рок – судьбу, незыблемое мироустройство, которое не в силах изменить люди. Раб верил в то, что он бессилён, что-либо изменить и ему остаётся только одно – покориться. Однако покорность судьбе была характерна не только для рабов, но и для их хозяев и вообще всех людей.

Когда покорность судьбе от нещадного угнетения истощалась, тогда следовали мощные восстания рабов, перераставшие в войны за свободу, подобные восстанию Спартака. Это восстание было не единственным в Древнем Риме. Был ряд других не менее грозных восстаний, но это отличалось тем, что во главе его стояла выдающаяся личность – Спартак, который наряду со своими замечательными бойцовскими качествами отличался умом, стратегическим мышлением и, наверное, благородством.

Для защиты рабовладельцев в Риме принимается закон, по которому в случае убийства хозяина рабом казни подлежали все другие рабы, принадлежавшие убитому. При императоре Августе у одного убитого рабом рабовладельца было ещё четыреста рабов, и встал вопрос об их казни. Даже свободные римляне были против такой жестокости. Дело дошло до сената, который решил, что отступление от закона может привести к росту преступлений против рабовладельцев и все рабы были казнены.

Не нужно думать, что буквально все рабовладельцы относились к своим рабам со звериной жестокостью. История знает достаточно много примеров по-человечески тёплых отношений между рабовладельцем и рабами, было немало случаев, когда рабы отдавали жизнь, защищая своих хозяев.

Рабовладельческие производственные отношения были идеальными для господствующего класса. Не случайно Ницше призывал вернуться к ним. Они делали власть собственника абсолютной. В сегодняшних передачах по телевидению молодые люди, в облике которых чувствуется значительный интеллект, бьются над разгадкой вопроса, какая древняя цивилизация построила многочисленные циклопические сооружения, в которых многотонные каменные блоки подогнаны с удивительной плотностью. Нам, людям современной цивилизации, невозможно понять, как можно было трудиться недели, месяцы и годы, полируя грань каменной плиты. Мы на такое не способны. Четыре тысячи лет назад рабовладельцы были способны заставить рабов выполнять такие работы, которые нам кажутся невероятными. Великие памятники такого труда в большом количестве дошли до сегодняшнего дня. Культурный взлёт древних греков стал

возможен благодаря рабам, которые освободили их от физического труда, предоставив время для интеллектуальных упражнений в философии и позволив заложить начала наук. В Древнем Риме рабский труд создал условия для перехода от ремесла к мануфактурам, в которых большие армии рабов производили необходимые товары на продажу. Рабы строили великолепные здания, акведуки, прокладывали дороги.

Однако абсолютная власть над работником достигалась грубым физическим насилием и несмотря на его покорность судьбе ничего, кроме ненависти к своему хозяину была не способна вызвать. Труд из-под палки, основанный на ненависти к угнетателю, не мог быть эффективным. Существует мнение, что великие учёные древности, такие как Архимед, могли бы создать паровую машину, для использования её в качестве двигателя. Достаточно привести пример, что в древности были созданы катапульты, метавшие каменные глыбы весом чуть меньше полтонны на расстояние до 400 метров. Однако работать над созданием какого-то двигателя у древних механиков не было необходимости. У них был универсальный двигатель – раб, который приводил в действие любой механизм.

Итак, абсолютная власть над работником позволяла ставить самые грандиозные производственные задачи и решать их. Но эта же власть делала работника не просто безучастным, но и враждебным к самому труду и руководителю. Надсмотрщик, бьющий плетью рабов, типичная фигура того времени. Раб мог использовать в основном простые и грубые орудия, так как сложные и более совершенные, он часто умышленно ломал. Орудия из железа, такие как топор, коса и другие в руках раба легко превращались в оружие, направленное против хозяев. Для своей безопасности рабовладельцы должны были держать армии надсмотрщиков, стерегущих рабов. В случае войны или выступлений других рабов, собственные рабы, превращались в источник такой большой опасности, что рабовладелец должен был их опасаться не меньше чем врагов.

Рабовладение порождало безделье и праздность рабовладельцев, следствием которых был упадок нравов, который, прежде всего, ударял по семье и её ценностям. Нежелание заводить семью и рожать детей, аборт и супружеская неверность были распространены в Римской империи, создавая демографическую проблему и ослабляя государство. Дело дошло до того, что в римской армии перестали не только служить, но и командовать ею римляне, на место которых пришли наёмники-варвары.

Развитие материальной культуры тесно связано с духовным развитием людей. Появление философских систем, в которых учению о добродетелях придавалось первостепенное значение, а также христианства, как религии любви и милосердия, пришло в противоречие с производственными отношениями, в которых работник являлся не более чем говорящим орудием.

Рабовладельческий строй постепенно накопил такие проблемы, решить которые в рамках античной или древнеримской цивилизации было невозможно, и она погибла.

Подведём итог:

1. С появлением семьи использование рабского труда стало экономически эффективным. Благодаря труду рабов были созданы великие творения древности.

2. Рабовладельческие отношения породили непримиримые противоречия между людьми, которые привели к гибели древние цивилизации.

3. Раб, не заинтересованный в результатах своего труда, работающий из-под палки по мере совершенствования орудий труда стал помехой для развития производства.

4. Рабовладельческие отношения вступили в противоречие с представлениями о добродетелях и нравственности, выработанными древними философами и учением Христа.

Отсюда следует вывод: *Использование на производстве рабовладельческих отношений, при которых работник материально не заинтересован в результатах производственного процесса, психологически ставится в положение, при котором ему отведена роль бессловесного исполнителя воли руководителей, а производственная дисциплина поддерживается только системой жестоких наказаний, неизбежно порождает антагонизм между работниками и руководителями. Независимо от того являются они хозяевами или нет. Эти отношения создают постоянную угрозу стабильности общества и показали свою историческую неэффективность.*

4. Феодальные отношения

Родившиеся после гибели Западной Римской империи европейские государства опирались на совершенно иной тип производственных отношений, которые получили название феодальных, происшедшее от слова фео́д – участок земли, пожалованный сеньором своему вассалу за службу, вместе с проживающими на нём крестьянами. Так как феодал получал землю во владение от более высокого по положению феодала, то крестьяне, жившие на ней, получали в пользование наделы земли и были обязаны за это кормить своего господина.

Зависимыми от феодалов становились лично свободные крестьяне. Между ними и владельцами земли устанавливались отношения взаимных обязательств. Крестьяне обязаны были кормить своего феодала, а он защищать их от нападений соседей, которые в те времена были частыми. Положение феодально зависимого крестьянина коренным образом отличалось от положения раба. Он имел определённые права, семью и собственность. Надел, который получал в пользование крестьянин, в ряде стран становился его собственностью. Феодальные отношения достаточно сложные и многообразные, по этой причине у нас нет времени их подробно рассматривать. Однако, эти отношения были значительным шагом вперёд в

гуманизации производственных отношений. Антагонизм между феодалами и крестьянами существовал, так как феодал хотел получить с крестьянина как можно больше, а крестьянин хотел больше оставлять себе. Но феодал знал, что существует дозволенный предел взимания с крестьян податей, выше которого он не должен требовать. Иначе, оставив крестьянина без семян и скота, на следующий год он ничего с него не получит.

Новую роль начинает играть в отношениях между крестьянами и феодалами церковь. Священник не только облегчает исповедью душу крестьянина, но и часто выступает посредником между ним и феодалом, пытаясь сгладить вопиющие притеснения с его стороны. Более того, в Средние века в ряде случаев приходские священники, жившие бок о бок с крестьянами, выступали вместе с ними против феодалов, как это было во время Крестьянской войны в Германии, хотя в целом церковь защищала интересы господствующего класса.

По примеру патрициев древности средневековый феодал был исключён из производственного процесса. Любой труд по созданию материальных благ, особенно земледельческий, был для него презренным занятием. Презрительные клички крестьян: смерды, холопы, чернь, задавленных тяжелейшим трудом, были обычными. Война, а в перерывах охота, рыцарские турниры, позднее балы и развлечения были их обычным времяпрепровождением. Можно сказать, что феодалы были классом паразитов и это не далеко от истины, если бы, не одно но. Именно в их среде родились А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой и многие другие деятели российской культуры. В Европе, едва ли не большее влияние на развитие культуры оказали священнослужители - монахи, которые наряду с благородным классом - дворянами, передали эстафету знаний нарождавшейся буржуазии.

Более тысячи лет просуществовал феодализм в Европе и до 1861 года в России. Феодалы-помещики постоянно старались усилить угнетение крестьян и свести их состояние до положения рабов. Достаточно сказать, что в России крестьяне продавались. Были случаи, когда крестьянские женщины выкармливали грудью щенков. Результатом были ужасающие по своей жестокости восстания, в том числе настоящая крестьянская война под руководством Емельяна Пугачёва, когда вышедшая из берегов крестьянская ярость жгла, убивала и крушила ненавистных помещиков. Генетическая память о многовековом угнетении проявилась чрезвычайной жестокостью во время Октябрьской революции и Гражданской войны. Однако в истории были примеры отеческого отношения помещиков к своим крестьянам. Часто в голодные годы они спасали крестьян, обеспечивая их хлебом.

Крепостная зависимость сковывала крестьян, лишая их инициативы и предприимчивости. Не случайно до наших дней сохранилась поговорка: «Вот приедет барин, барин нас рассудит». В результате феодальных производственных отношений тёмное, забитое крестьянство, составлявшее подавляющее большинство населения страны, тормозило её экономическое развитие. Армии и особенно флоту не хватало призывников, способных

быстро осваивать новые виды вооружений. Нищая деревня была неспособна покупать товары, производившиеся в городе. Отсутствие спроса тормозило промышленность, так как крепостной крестьянин не мог купить новые механизмы, а затем и машины, обеспечивавшие более высокую производительность труда. Раб и крепостной крестьянин из-за ограничения творческой активности были неспособны к ускоренному развитию производства, так как их труд был неэффективен.

5. Капиталистические отношения

В отличие от феодализма, зародившегося в деревне, при котором владение землёй определяло отношения между собственником и работником, новый общественный строй, получивший название капиталистического, зародился в средневековых городах. Капиталистические производственные отношения аккумулировали в себе накопленный в течение тысячелетий опыт организации производства. К. Маркс подробнейшим образом описал их суть. Главным достижением новых отношений была личная свобода работника. Он сам выбирал, у какого хозяина устраиваться на работу и сколько денег требовать за неё. Однако капиталистические производственные отношения организованы так, что эта свобода является весьма призрачной, так как рабочих мест, на которых платят достойную или хотя бы сносную заработную плату всегда на много меньше, чем желающих их получить. Угроза потерять работу и остаться без средств к существованию заставляла и до сих пор заставляет работника «продавать душу дьяволу». Он часто вынужден принимать такие условия труда, которые мало чем отличаются от рабских или крепостнических. Причём делает это, как будто бы, совершенно добровольно.

Капитализм, существовавший во времена Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ленина, позволял им с полной уверенностью говорить о его неминуемой гибели. Экономические кризисы, свидетельствующие о неэффективном использовании производительных сил, по их мысли должны были дезорганизовать общество и государство, а пролетариат под руководством коммунистической партии уничтожить власть буржуазии. Во многом так и произошло. Одним из противоречий капитализма является то, что он нуждается не только в рабочих, но и покупателях, поэтому вынужден поддерживать оплату труда на уровне, обеспечивающем спрос на производимые товары.

6. Социалистические производственные отношения

Октябрьская революция в России положила начало практической реализации идей основателей коммунизма о создании общества, в котором будут уничтожены классовые противоречия. Коммунисты считали, что частная собственность на средства производства является источником эксплуатации и угнетения, поэтому стоит её уничтожить, как среди людей сами собой воцарятся братская любовь, сотрудничество и доброжелательность, которые выражались лозунгами: свобода, равенство и братство. В этом сказалась их материалистическая ограниченность по причине отсутствия объективных взглядов на природу человека и общества.

Они не видели духовной составляющей человека и не понимали, отрицательной роли насилия, а наоборот придавали ему исключительное значение в утверждении новых отношений.

Возможно, что их главной ошибкой является материалистически-романтический взгляд на природу человека и полное отрицание гуманистической роли евангельского учения Иисуса Христа. С одной стороны представления о человеке, как о животном, которое в результате эволюции выделилось из природы, вступали в противоречие с тем, что это животное, появляясь на свет, несёт в своём сознании неизвестно откуда взявшиеся семена альтруизма и нравственности. Исходя из теории эволюции, они словно забывали о действии закона естественного отбора. Поэтому их теории переустройства общества носили утопический характер, опирающийся на поверхностные чисто умозрительные и механистические представления о людях, в которых отсутствовали личности, а действовали классы и массы.

Столкнувшись с реальными проблемами организации труда после уничтожения частной собственности на средства производства, среди которых главными были: материальная заинтересованность работника в результатах своего труда, дисциплина производства и качество продукции, они их за семьдесят лет своей власти их так и не смогли решить. Несмотря на свой материализм, они главными методами решения данных проблем считали идейные стимулы, что шло в вопиющее противоречие с их теориями. Не рост заработной платы и повышение жизненного уровня должны были стимулировать рабочих, а почётная грамота к празднику и фамилия на доске почёта по итогам года. Было и материальное стимулирование, но оно было так незначительно, что не влияло на широкое повышение жизненного уровня. Проще было присвоить материальные блага или украсть их, чем заработать.

Не зная других методов кроме насилия в организации труда, один из главных руководителей российских большевиков Лев Троцкий призывал к созданию трудовых армий для построения социализма. И.В. Сталин лицемерно критиковал эти предложения, но на самом деле их широко применил, создав знаменитый Гулаг, представлявший организованную в масштабах страны, подчиняющуюся диктаторским законам единую трудовую армию, обеспечившую проведение индустриализации страны и выполнение планов первых пятилеток. В нём были созданы, описанные А.И. Солженициным «шарашки», в которые сажали учёных и инженеров, ставя перед ними задачи по разработке новых вооружений и решению других технически важных вопросов. По сути дела коммунисты в Гулаге использовали рабовладельческие формы организации производства на основе подневольного труда, при котором насилие являлось его главным побудительным мотивом. Как и предвидели многие русские мыслители, коммунизм, провозгласив на словах освобождение труда, на деле не смог придумать ничего другого как сделать его подневольным.

Из-за неумения использовать творческую инициативу каждой личности коммунисты вернулись к первобытным производственным и общественным отношениям, при которых личность отступала перед коллективом. Однако коллектив, нивелируя личности не способен будить творческую инициативу, благодаря которой только и может расти производительность труда, обеспечивая рост производства в целом.

Боязнь личности из-за непонимания её природы привела ко многим трагическим событиям, в результате которых уничтожались «враги народа», на самом деле являвшиеся цветом нации. Только расказачивание и коллективизация привели к уничтожению самых творчески активных крестьян. Коммунисты не просто увлекались насилием, они не видели других путей построения «нового общества». Такая политика в конечном итоге привела к его краху и выявила теоретическую несостоятельность путей переустройства общества. Можно сказать, что коммунизм погубила его неспособность решить проблемы личности.

7. Влияние социализма на гуманизацию европейского общества

Октябрьская революция в России, заявившая о разжигании мировой революции, заставила буржуазию задуматься о своей судьбе. Окончательное изменение социальной политики по отношению к неимущим классам было вызвано победой СССР в Великой Отечественной войне и разделом Европы на Восточную и Западную. Мировой капитал с ужасом убедился, что победить социализм военным путём он не сможет. Так возникла доктрина Даллеса о разложении советского государства при помощи идеологической борьбы. Главным рычагами её стали достижение превосходства в материальном уровне жизни и моральное разложение советского общества. В Советский Союз вслед за джинсами и жвачкой пришли рок-н-ролл, свободная любовь и другие прелести «свободного мира».

Величайшей победой социализма явился крах колониальной системы, которого без поддержки социалистических стран еще длительное время не произошло. В течение двух десятков лет после окончания Второй мировой войны многие, бывшие зависимыми, страны Азии, Африки, Латинской Америки приобрели суверенитет. В них было покончено с остатками рабовладельческих и феодальных производственных отношений, как со стороны белых колонизаторов, так и своих господ.

Эти события заставили элиту бизнеса и политиков пересмотреть свою политику как внешнюю, так и внутреннюю. Считая социализм своим смертельным врагом, они решили покончить с ним, сочетая методы военного и экономического воздействия. В военной области началась политика холодной войны, которая сопровождалась гонкой вооружений и балансированием на грани войны. Эта политика была направлена на отвлечение ресурсов СССР от решения внутренних социальных проблем. Негибкая экономическая система социализма была неспособна одновременно решать проблемы создания новейших вооружений и удовлетворять потребности населения в социально-бытовых услугах и товарах широкого потребления.

В эти же годы на Западе быстрыми темпами формируется «общество потребления». Западноевропейские политики заявили о наступлении эры экономической стабильности и социального мира. Советские солдаты-победители в Великой Отечественной войне, приехав в Федеративную республику Германию, в конце XX столетия поражались уровню жизни, побеждённых немцев. В западноевропейских странах профсоюзам позволили создать мощную систему социальной защиты работников. Она была настолько эффективной, что в ряде стран работники по социальной защищённости были в гораздо более выгодном положении, чем в СССР и других социалистических странах. Речь пошла о шведском социализме и подобном явлении в других государствах.

Социализм, который по мысли К.Маркса и В.Ленина должен был превзойти капитализм по эффективности производства, не смог этого сделать и в конце XX столетия социалистическая система довольно мирно и без особых потрясений трансформировалась в капитализм.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. Ленин оказали капитализму неоценимую услугу. Они сделали предупреждение собственникам о возможной гибели в XX столетии, из которого те извлекли выводы. Однако эра экономической стабильности оказалась недолговечной. С исчезновением СССР у капитализма возникла иллюзия экономического благоденствия, бесконтрольности и безнаказанности, которую рассеял финансово-экономический кризис конца первого десятилетия XXI века. Безудержная алчность крупнейших транснациональных финансово-экономических компаний подорвала стабильность финансовой системы, что вызвало спад производства, соответственно, сказавшись на увеличении безработицы, сокращении заработной платы и социальных выплат.

Однако прелести рыночных отношений у большинства людей, живших при социализме, не вызывают восторга. Наоборот, очень многие с ностальгией вспоминают советские времена. А это означает, что собственникам не стоит расслабляться, потому что идеи социализма живы и новое требование уничтожения частной собственности может всплыть в любой момент.

Предпосылки для новой революции создаются каждым маленьким собственником на каждом самом маленьком предприятии, не говоря уже о крупных, если он (собственник) не считает нужным думать и создавать условия для социальной гармонии на своем предприятии. Не стоит забывать, что в случае новой революции, класс сегодняшних собственников потеряет всё, включая жизнь.

Мы рассмотрели следующие типы производственных отношений:

1. Первобытный коммунизм

Этот тип производственных отношений характеризуется крайне низким уровнем развития производительных сил. Орудия труда очень примитивны, в обществе господствует коллективная собственность, отсутствует моногамная семья, родство считается по материнской линии, существует матриархат. Личность находится в полном подчинении у

коллектива, интересы которого являются преобладающими, так как обеспечивают выживание всей родовой общины.

2. Моногамная семья

Позволила совершить переворот в производственных отношениях, так как обеспечила переход от большого производственного коллектива – родовой общины к малому – патриархальной семье. В основе перехода лежал не столько материальный интерес, сколько духовный. Зарождаются любовь и ревность. Мужчина не хочет создавать семью с первой попавшей женщиной. Он умыкает или просто приводит в своё жилище понравившуюся женщину, которая затем рождает ему детей. Его детей, а не детей, отцом которых может быть любой мужчина племени. В свою очередь женщина не хочет делить его с другими. Став собственностью друг друга, мужчина и женщина делают осмысленным приобретение в собственность вещей и людей, которые служат им.

3. Рабовладельческие отношения

Рабовладельческие отношения стали возможны только с появлением частной собственности. Они позволили использовать ручной труд так целенаправленно, что человечество достигло таких вершин в создании материальных и духовных ценностей, которые во многом остались непревзойдёнными до сих пор. Эти отношения породили непримиримый антагонизм между классами рабов и рабовладельцев, который внутри их не мог быть разрешён. Духовное развитие людей постепенно приходит в противоречие с производственными отношениями и рабовладение уходит в прошлое.

4. Феодальные отношения

Были шагом вперёд в развитии производственных отношений, хотя бы потому, что за крестьянами не требовалось надсмотрщиков. Наличие семьи и собственности обеспечивали крестьянам большую свободу и гуманные отношения, однако их зависимость от феодалов оставалась еще очень высокой и тормозила развитие производства.

5. Капиталистические отношения

Сделали работника лично свободным, создали иллюзию свободы выбора работодателя, а при наличии исключительных способностей или отсутствии моральных установок давали возможность пробиться в верхи общества. В отличие от рабовладельческих и феодальных отношений при капитализме собственники очень активно включаются в организацию производства, не считая это зазорным. Деньги становятся мерилем успеха и целью всей деятельности. Капитализм не устраняет антагонизм между собственником и работником, поэтому напряжённость в их отношениях остаётся и может привести к новым революциям.

6. Социалистические отношения

Коммунисты провозгласили целью освобождение труда, но при этом сделали насилие главным инструментом переустройства производственных отношений. В результате они оказались перед неразрешимой проблемой быстрого развития производства и повышения благосостояния людей, так как

без личной заинтересованности работников, эту проблему решить невозможно. Коммунисты в СССР широко использовали докапиталистические формы организации производства и только в отношении капиталистических, использующих материальный интерес, проявляли большую осторожность.

8. Условия социальной стабильности и гармонии

Среди рассмотренных нами типов производственных отношений ни один не является идеальным и не может служить образцом для его использования. Однако мы можем выявить некоторые наиболее важные направления общественного развития, которые должны способствовать гармонизации социальных отношений.

1. Сохранение семьи и семейных ценностей

Только семья, созданная с целью сохранения и передачи генетической памяти от предшествующих поколений к новым, как сакральное свидетельство подлинного бессмертия человечества, способна быть основой стабильности любого общества. Человек, лишённый семьи и позитивной религии, превращается в нейтральный атом.

2. Ненасытная алчность в погоне за материальными благами - главный враг социальной стабильности и гармонии потому, что всегда разделяла и будет разделять людей на два непримиримых класса, конфликт между которыми - источник непредсказуемых потрясений в обществе.

3. Понимание каждым человеком взаимозависимости между всеми людьми, того что человечество плывёт в одной лодке в бурном океане Вселенной и обречено или выжить всем вместе или погибнуть так же. Земля общий дом для всех людей, в котором не может быть комфортно некоторым и неуютно большинству.

4. Стремление руководителя, господина, собственника к абсолютной власти над работником создаёт только иллюзию абсолютной управляемости. На самом деле в условиях роста образованности, интеллекта работника, которые зачастую превосходят те же показатели собственника, и коммуникативной оснащённости производства подавление личности работника служит только росту антагонизма между ними и подрывает стабильность в обществе, ведя к новым революциям.