

### Очерк 3. Тема: **Господство материализма**

План:

1. Утилитаризм
2. Возникновение идей социализма
3. Марксизм
4. Философия позитивизма (философия науки)
5. Фридрих Ницше
6. Прагматизм.
7. Психоанализ
  - З. Фрейд
  - К. Г. Юнг
8. Экзистенциализм
9. Постмодернизм.
10. Направления религиозной философии Запада XX в.
11. Попытки европейских философов вскрыть причины духовного кризиса.

#### **1. Утилитаризм**

Философское направление утилитаризма сложилось под влиянием трудов английского философа Иеремии Бентама. Его последователи стали людьми, которые подготовили почву для учения социализма.

Иеремия Бентам (1748-1832) всю свою философию основал на двух принципах: "принципе ассоциации" и "принципе наибольшего счастья". Бентам утверждал, что добро есть наслаждение или счастье - он использует эти слова как синонимы, - а зло есть страдание. Из всех возможных состояний наилучшим является то, в котором наслаждение максимально превышает страдание.

Бентам утверждал не только, что добро вообще есть счастье, но и что каждый индивидуум всегда стремится к тому, что считает своим собственным счастьем. Дело законодателя устанавливать гармонию между общественными и личными интересами.

Человека надо наказывать по законам уголовного права, для того чтобы предотвращать преступления, а не потому, что мы ненавидим преступника. Более важно, чтобы наказание было неизбежным, чем чтобы оно было суровым. В его время в Англии за многие совсем небольшие проступки подвергали смертной казни. Это привело к тому, что присяжные часто отказывались признать преступника виновным, так как считали наказание чрезмерным. Бентам выступал за отмену смертной казни за все преступления, кроме самых тяжких, и еще при его жизни уголовный кодекс был смягчен в этом отношении.

#### **2. Возникновение идей социализма**

Социализм возник в дни расцвета бентамизма как прямой результат развития ортодоксальной экономики. Рикардо, близко связанный с Бентамом, Мальтусом и Дж. Миллем, учил, что меновая стоимость товара целиком обязана своим происхождением труду, затраченному при его производстве.

Он опубликовал свою теорию в 1817 году, а через восемь лет Томас Годскин, бывший морской офицер, опубликовал первый социалистический памфлет "Защита труда от требований капитала". Он доказывал, что если, как учит Рикардо, вся стоимость создается трудом, то все вознаграждение должно принадлежать трудящимся. Та доля, которую в настоящее время получают землевладелец и капиталист, - это просто чистое вымогательство.

### **3. Марксизм**

**Карл МАРКС** (1818—1883)— немецкий философ, автор теории диалектического и исторического материализма, наиболее полный и последовательный выразитель материализма. В марксистской теории принцип материализма увязан с революционным движением, сокрушением капитализма и построением нового — социалистического и коммунистического общества. Маркс в основном разрабатывал проблемы экономики, социально-философские вопросы и вопросы истории философии.

В процессе разработки марксизма он переработал идеалистическую диалектику в материалистическую. Идеальное для Маркса — отражение материального в голове человека, свойство высокоорганизованной материи.

Особое место в учении Маркса занимает теория классов и классовой борьбы, переносимая на всю историю человечества. Маркс развил идею неизбежности смены капитализма социализмом на базе государственной собственности и диктатуры пролетариата, провозгласив сен-симоновский принцип социализма «от каждого по способностям, каждому по труду» и коммунизма «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

**Фридрих ЭНГЕЛЬС** (1820—1895)— немецкий философ-материалист, сподвижник и друг К. Маркса. Обобщал достижения естествознания, анализировал диалектические процессы в природе. Разрабатывал идею об объективной и субъективной диалектике. Придерживался теории классов и классовой борьбы, резко критиковал капитализм, особенно стадию первоначального накопления.

#### ***Критика политической экономии.***

По Марксу, источником прибыли капиталиста и одновременно источником роста общественного капитала в целом и общественного богатства вообще является прибавочный труд — труд, который присваивается капиталистом и лишь частично возмещается рабочему в виде зарплаты. «Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют».

**Б. Рассел считает: «Современный материализм является по существу диалектическим и не нуждается больше ни в какой философии, стоящей над прочими науками. И тогда из всей прежней философии самостоятельное существование сохраняет еще учение о мышлении и его законах — формальная логика и диалектика. Все остальное входит в положительную науку о природе и истории».** Маркс и Энгельс, создав

диамат и истмат фактически уничтожили философию, она перестала заниматься глобальными проблемами бытия (онтологии) и человека (антропологии).

#### **4. Философия позитивизма (философия науки)**

Родоначальником позитивизма считается французский философ Огюст Конт (1798-1857), один из основоположников не только позитивизма, но и социологии. Его основные идеи изложены в работах «Курс положительной философии» (1830-1842) и «Дух позитивной философии». Рассматривая историю человеческого познания и умственное развитие отдельного индивида, Конт пришел к убеждению, что интеллект проходит три стадии развития: теологическое или фиктивное; метафизическое или абстрактное и научное или позитивное.

Для Конта в науке главным являются твердые, несомненные, устойчивые факты, поэтому задачей науки является сбор и систематизация таких фактов, но не рассуждения об их причинах, так как ни религия, ни философия их не могут зачастую объяснить. Поэтому в науке слово «почему» следует заменить словом «как». Позитивизм находился в резком противоречии с учением Гегеля о саморазвитии абсолютного духа.

Структуру философии раскрывает «энциклопедический закон», который устанавливает классификацию наук. В «Курсе позитивной философии» иерархия наук, в которой находит свое выражение «энциклопедический закон», выглядит следующим образом: 1) математика, 2) астрономия, 3) физика, 4) химия, 5) физиология (биология), 6) социальная физика (социология). С исторической точки зрения, по Конту, предложенная им иерархия отражает порядок последовательного возникновения наук. Таким образом, классификация выстроена по принципу движения наук от более древних к более новым.

Позитивизм тем самым считает, что все подлинное положительное знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетического объединения. ***Философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет смысла, а значит и права на существование.*** Главным лозунгом позитивизма является утверждение, что каждая наука — сама себе философия.

*По мнению французского философа, в обществе будущего политику станет определять мораль. В основе позитивистской морали — принцип альтруизма (термин введен Контом). Альтруизм предполагает возвышение общественных интересов над личными, выступает «принципом всеобщей любви». Позитивистская мораль усматривает ценность людей не в том, что они — неповторимые отдельные существа, а в том, что они — различные части единого социального организма. Девиз позитивистской морали — «жить для других».*

В последние годы своей жизни Конт выступил с обоснованием религии Человечества. Он провозгласил, что «Человечество есть истинное

Великое Существо», «которое навсегда заменило понятие Бога». Жрецами Человечества выступают философы-позитивисты, а «наука приобретает истинно — священный характер, как систематическое основание всеобщего культа». Культ Человечества, по Контю, требует введения новых общественных празднеств и обрядов, прославления великих людей, введения нового, «позитивистского» календаря. Позитивная философия должна превратиться в «окончательную религию».

**5. Фридрих НИЦШЕ** (1844—1900) — немецкий философ, яркий проповедник индивидуализма, волонтаризма, иррационализма и ненависти к людям. Свое завершённое выражение этический нигилизм нашёл в философии Ф.Ницше, который «обозначает словом «нигилизм», заимствованным у Тургенева, явление, связанное с переоценкой высших ценностей, именно тех ценностей, которые только и наполняют смыслом все действия и стремления людей. В это слово Ницше вкладывает следующий смысл: **«нет больше ничего, во имя чего следует жить и к чему надо было бы стремиться».**

Ницше переносил идеи Ч. Дарвина о борьбе за существование животных на жизнь человеческого общества. В человеке он подчеркивал биологическое начало. Интеллект же есть лишь высший слой, необходимый для сохранения телесных образований, в первую очередь инстинктов. Каждый человек по-своему конструирует мир, исходя из своих индивидуальных особенностей: у каждого в голове — своя индивидуальная мифология в условиях его стадного бытия.

Ницше отвергает принципы демократии и исторического прогресса: он противопоставляет им любовь к судьбе; он отвергает также идеи равенства и справедливости как «разлагающие цельность человеческой природы». Ницше развивает элитарную концепцию абсолютного господства «высшей касты» — тех «немногих», которые «имеют право» воплощать счастье, красоту и добро, господствовать над подавляющим большинством — серостью, которую не общество, а сама природа будто бы предназначила к тому, чтобы быть «общественной пользой».

Ницшеанский образ «сверхчеловека» воплощает его критику морали. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. Образ «сверхчеловека» — это культ «сильной личности», одержимой жаждой власти. По Ницше, все критерии морали носят чисто произвольный характер, а все формы человеческого поведения маскируют «волю к власти».

После появления работ Ф. Ницше нигилисты, как бы они не назывались, получили пророка, который подводил философскую базу под их разрушительные теории. Ницше узаконил в сознании людей не просто возможность, а необходимость использования насилия в качестве инструмента для достижения поставленных целей. Он обосновал

закономерность использования «права сильного», тем самым открыв путь возвращения к первобытной морали.

Своим главным врагом он считает Иисуса Христа и христианство. Его отношение к Христу наполнено маниакальной ненавистью. Своё главное произведение, в котором он обрушивается на христианство, с демонической яростью, называется «Антихрист. (Проклятие христианству)». Это упоминание о присутствии в сознании Ницше демонологии не случайно, так как ещё в 1883 году в одном из писем Ницше пишет: «Угодно ли Вам услышать одно из новых моих имён? В церковном языке существует таковое: я есмь... Антихрист»<sup>5</sup>. Человек, объявляющий себя Антихристом, не делает этого спонтанно.

Бертран Рассел сумел разглядеть связь сатанизма Байрона и дьявольской воли Шопенгауэра с маниакальной ненавистью к Христу Ницше. Провозглашая себя Антихристом, то есть противником Христа, Ницше не скрывает и своего идеала. Вот что он пишет в своей работе «ЕССЕНОМО»: *«Заратустра не оставляет здесь никаких сомнений; он говорит: познание добрых, «лучших» было именно тем, что внушило ему ужас перед человеком; ...он не скрывает, что его тип человека есть сравнительно сверхчеловеческий тип, сверхчеловечен он именно в отношении добрых, добрые и праведные назвали бы его сверхчеловека дьяволом...»*

#### **6. Прагматизм.**

Возник в 70-е гг. XIX в. в США, его основными представителями были Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи. В основе прагматизма лежат *интересы человека*. Прагматики считают, что **«истина — то, что件оз件но»**. С этой позиции ранжируются и научные идеи, которые делятся на истинные — те, которые полезны, и ложные — те, которые приносят вред. Наука — «служанка» человека, нужная ему для достижения своих интересов и целей.

В терминологическом аппарате прагматиков есть понятия «вера» и «воля». *Вера* в данном случае противопоставляется сомнению, т.е. не является только религиозной, и считается критерием истины (Пирс). В этом смысле наука трактуется как коллективная вера. *Воля* необходима для руководства знанием, постановки нужных целей и обеспечения их достижения.

*Чарльз Сандерс Пирс* (1839-1914) считал себя одним из наиболее выдающихся философов всех времен, приравнивая к себе только Лейбница, Платона и Дунса Скотта. (Налицо психическое заболевание — мания величия). Он считал, что вся человеческая деятельность имеет структуру перехода от сомнения к вере. Сам переход от сомнения к вере Пирс называет «исследованием». Верование трактуется прагматизмом как установление привычки, «привычки ума», которая определяет наши будущие действия.

*Прагматистская максима*, которая получила известность как *«принцип Пирса»*. Представители прагматизма никогда не были поклонниками понятия «истины». *Важна не истина, а твердое мнение или верование. Когда мы достигли твердого и однозначного мнения по тому или*

иному поводу, то мы уже не интересуемся его истинностью или ложностью. Пирс является противником метафизической абсолютизации истины. То, что оправдывает себя на практике, является практически непогрешимым и достоверным. Прагматизм характеризуется как учение, у которого отсутствуют незыблемые постулаты или догмы. Вместо этого прагматизм предлагает учение о методе. Таким образом, как полагает Джеймс, понятие прагматизма исчерпывается понятием прагматического метода. В применении прагматического метода ценностью обладают не частные результаты, а новые точки зрения.

Это учение упраздняет различие между умом и материей, рассматриваемое как различие между двумя разными "видами" того, что Джеймс называет вещество.

Критерием истины служит полезность.

## 7. ПСИХОАНАЛИЗ

### Зигмунд Фрейд

В 1897—1920 годах Фрейд создает оригинальное учение о роли бессознательного в жизни людей. Образование бессознательного идет с младенчества, оно образуется путем вытеснения из ясных пластов психики тех комплексов переживаний, которые неприемлемы для человека. По Фрейду, это прежде всего переживания сексуального характера. Психика младенца руководствуется «принципом удовольствия». Для него «все дозволено», а удовлетворение желаний происходит галлюцинаторно (всякое представление — уже реальность). Однако, с ростом ребенка и развитием его психической жизни возникает необходимость следовать «принципу реальности». То, что не соответствует реальности — вытесняется в бессознательное. Поскольку запретные влечения и страхи вытеснены в бессознательное, но обладают огромной энергией, они все время стремятся выбраться «наружу», проникнуть в сознание, и ищут для этого окольные пути. Отдушиной для вытесненных влечений оказываются: 1) невротические симптомы; 2) символы разного рода, являющиеся человеку по преимуществу в снах и грезах; 3) описки и оговорки.

Метод психоанализа предполагает скрупулезный и внимательный анализ снов, описок, оговорок. Он пользуется также методикой «свободных ассоциаций». Терапевт ведет с пациентом беседу таким образом, чтобы тот проговаривал все, что ему приходит в голову. Из этого «всего» и вылавливаются замаскированные своей случайностью и незначительностью символы бессознательного, которые затем должны быть истолкованы психоаналитиком.

Одной из ведущих идей З. Фрейда выступает идея доминирования в человеческой жизни либидо — полового влечения. Фрейд считает важнейшими инстинктами инстинкт самосохранения и продолжения рода, однако свое внимание он сосредоточивает именно на половом инстинкте, который, как он полагает, присущ человеку от рождения. С гипертрофией темы либидо связана фрейдовская концепция «Эдипова комплекса»,

впоследствии отвергнутая практически всеми продолжателями и интерпретаторами психоанализа. По Фрейду, ребенок испытывает травму рождения, переходя от единства с материнским организмом к самостоятельному существованию, и он хочет вернуться обратно ко внутриутробной гармонии. Именно мать оказывается первым объектом эротического влечения, подчинения «принципу удовольствия». Отец является преградой для incestуозного единения ребенка с матерью, он отрывает его от матери и требует самостоятельности, поэтому у ребенка существует на бессознательном уровне желание убить отца. Так и поступили, по Фрейду, древние сыновья. Убив отца, они раскаялись в содеянном, испытали страх и стыд, и теперь в каждом человеке — в каждом мужчине — есть «Эдипов комплекс» — восхищение отцом, смешанное с ненавистью и желанием его смерти, а также сопровождающие это желание страх и стыд. Фрейд считает, что многие поступки людей на самом деле движимы «Эдиповым комплексом», который скрыт от сознания.

В 1920—1939 годах Фрейд создает новое представление о соотношении фундаментальных влечений человека. Он говорит о сексуальном влечении Эросе и влечении к смерти Танатосе. Эрос глубоко конструктивен. Соответственно, Танатос является фундаментальной деструктивной силой, ведущей к разрушению, убийству и самоубийству. Оба инстинкта — созидание и распад — пронизывают всего человека, каждую его клетку.

В этот период Фрейд строит свое представление о структуре внутреннего мира, которая составляет следующую триаду:

1. Оно — сфера бессознательного, где буйствуют вытесненные влечения и страхи. Оно подчиняется принципу удовольствия;

2. Я (Эго) — разумная и рассудительная часть внутреннего мира, подчиняющаяся принципу реальности;

3. Сверх-Я (Супер-Эго) — бессознательная инстанция морального контроля, содержащая культурные требования и ограничения влечений. Это — внутренний цензор. Сверх-Я образуется по Фрейду за счет идентификации с отцом, который выступает не только как соперник, но и как авторитет. Сверх-Я перехватывает агрессивные стремления людей и направляет их внутрь, преображаясь в совесть, которая терзает человека упреками за его несоответствие требованиям авторитета. Чем добродетельней человек, тем суровее и подозрительней делается совесть.

Разумная и рассудительная часть нашей личности — Я — оказывается «несчастливым Я», так как оно находится «между молотом и наковальней»: с одной стороны на него давят запретные влечения, а с другой — его терзает представляющая Сверх-Я совесть.

Фрейд рассматривает культуру как репрессивный механизм. Сверх-Я с его жесткими ограничениями — результат культурного процесса, тех новых ограничений в сфере влечений, которые порождаются спецификой человеческого общежития. Люди становятся невротиками в результате

прессинга культурных и моральных норм. Наряду с Ньютоном и Эйнштейном, Фрейд считал себя великим ученым современности.

### **Карл Густав Юнг**

Юнг Карл Густав (1875—1961) — основатель аналитической психологии, развил собственное представление о бессознательном, не совпадающее с идеями Фрейда (На 19 лет моложе Фрейда). Он пришел к своим взглядам самостоятельно, его знакомство и дружба с Фрейдом начались в 1907 году, а уже в 1913 году между ними последовал разрыв по причине расхождений в вопросе о сексуальности.

Его не устраивал пан-сексуализм Фрейда. Юнг считает, что существует множество человеческих проявлений, которые невозможно вывести из либидо. Юнг натолкнулся на наличие вне персонального, родового или коллективного слоя бессознательного, которое состоит из совокупности архетипов (прообразов) — древних способов понимания и переживания мира. Архетип — это система установок и реакций на мир древних людей в те времена, когда мир открывался им совершенно другим образом, чем нам сейчас, открывался жутким, пугающим кошмаром окружающего леса, диких зверей, грозных явлений природы, и люди были вынуждены вжиться в этот мир, приспособиться, как-то объяснить и интерпретировать (истолковать смысл) его. Сознание направляет человеческую волю, а архетип направляет инстинкты. Инстинкты являются автоматическими действиями, а архетипы — условиями возможности таких действий. В них накопился опыт, действия бесконечного числа предков, попадавших в схожие ситуации.

Юнг открывает психологические типы: интроверт и экстраверт. Интроверт — личность погруженная в глубины своего внутреннего мира, действующая, в первую очередь, по своей внутренней логике» воздействие извне она расценивает как давление и вторжение. Экстраверт, напротив, тот, кто активно выражает себя в коммуникации, он энергичен и ориентирован на других.

Важнейшим архетипом по Юнгу является Самость. Это психологический образ Бога, центр тотальной, беспредельной личности, это целостность человека как индивидуальности. К Самости ведет процесс индивидуации. Индивидуация — интеграция коллективного бессознательного в отдельной личности. В ходе индивидуации человек излечивается от невроза, разрешает свои внутренние противоречия и проблемы.

Архетипы, согласно Юнгу, по природе своей таинственны, они не охватываются разумом, потому способ их существования — сакральные символы, хранителями которых выступают религия и эзотерические учения. Архетипы обладают колоссальной энергией, это энергия безличного, которая может стать огромной разрушительной силой. Догматические символы религий сложились таким образом, что они и приоткрывают архетип, и скрывают его, защищая человека от вулканических сил бессознательного.



Символы проецируют архетипы вовне, как бы ослабляя их мощь. Юнг отвергает мистику, бросающую человека в хаотическую бездну бессознательного, и высоко ценит религиозную символику, которая не придумывается рациональным умом, а спонтанно возникает, вырастает в лоне культуры.

Говоря о современности, Юнг подчеркивает, что наше время — время «символической нищеты». Возобладавший в Европе рационализм открыл двери «психической преисподней», ибо сакральные символы оказались разрушены. Массовый отход от религии привел к «расколдовыванию мира», материя физиков — это не «Материя — Великая Мать», образ, насыщенный эмоциями, а интеллект — не Дух-Отец Всего. Лишившись этой представленности, архетипы оказались загнаны внутрь человеческой души. Они приходят к нам в снах, но язык снов для современного человека также не понятен. Таким образом, внешняя интеллектуальность связана с внутренней первобытностью. Архетипы наступают на человека изнутри, и ничто не хранит нас от их могучей силы.

Потеряв собственную священную символику, европейцы кинулись на Восток в тщетной надежде найти там новых богов. Однако, считает Юнг, мы не можем принять культуру Востока и чужие символы, получаются только эрзацы, театральность, подражательство. Необходимо осознать «ничто», находящееся перед нами, и вернуться к традициям собственной культуры. Если процесс «расколдовывания мира» продолжится, то все божественное и демоническое вернется в человеческую душу. Но запертое внутри бессознательное делается революционным, оно неизбежно выплескивается наружу в виде войн, бунтов, революций, в виде актов насилия.

«Отличительная черта коллективного бессознательного — это его наследственное происхождение, в отличие от личного бессознательного, которое формируется на основе личного опыта». «Идея о том, что «человеческие качества» не передаются по наследству, а заново формируются у каждого ребёнка, так же нелепа, как первобытное представление о том, что солнце, восходящее утром, это не то же самое солнце, что зашло предыдущим вечером, а другое». В своих выступлениях Юнг часто упоминал о Боге, когда его спросили: «Верите ли вы в Бога?», он ответил: «Мне не нужно верить в Бога; я знаю».

«Будучи наивысшей ценностью и верховной доминантой в психической иерархии, образ Бога непосредственно соотносится с самостью или даже идентичен ей, и всё происходящее с образом Бога непосредственно воздействует на неё. Любая неуверенность по поводу образа Бога причиняет самости глубокое беспокойство, и по этой причине указанный вопрос, будучи весьма болезненным, обычно игнорируется. *За разрушением образа Бога следует уничтожение человеческой личности.* «Христос как человек соответствует эго, а как Бог самости» (Стр. 134).

Юнг пишет, что после XVI столетия: «...Духовное и моральное развитие человека пошло по направлению, всё очевиднее становившемся

антихристианским, и в результате мы сегодня оказались перед лицом кризиса западной цивилизации, исход которого представляется крайне сомнительным». (Стр. 200.) Бессознательное у Юнга и Фрейда - это самые таинственные уголки человеческой психики; только Фрейд наполнил свой животными инстинктами (либидо, «эдипов комплекс», танатос), а Юнг отвел место душе и Богу.

## 8. Экзистенциализм

Одно из наиболее популярных (наряду с психоанализом) философских течений XX в. Различают два направления экзистенциализма — атеистическое и религиозное. К экзистенциализму относят разных авторов, никогда не составлявших цельного и единого учения. *К. Ясперс (1883—1969)*, М. Хайдеггер (1889—1976), А. Камю (1913—1960), Ж.П. Сартр (1905—1980), С. де Бовуар, Н. Бердяев (1874—1948), Г. Марсель (1889—1973), Шестов (1866—1938), М. Бубер (1878—1965). Религиозный экзистенциализм: К. Ясперс, Г. Марсель, Н. Бердяев, Л. Шестов, М. Бубер Своими предшественниками они считают Кьеркегора, Достоевского, Ницше.

Произведения экзистенциалистов часто имеют форму литературных произведений: романы, пьесы, эссе, но им не чужда и философская методология, все они в большей или меньшей степени опираются на феноменологию Гуссерля. Как духовное течение экзистенциализм просуществовал с 20-х по 70-е годы XX в.

### Проблема существования

Основной проблемой экзистенциализма является проблема существования. Сущность может быть абстрактной, существование всегда конкретно. Существовать, для человека, - значит быть живым. Чистое существование — это не существование в каком-то образе, это просто ощущение себя живым.

Познание у экзистенциалистов возможно только через чувство и только через самопознание. В такой ситуации *нет и не может быть объективной истины*, истин столько, сколько людей. Это заставляет отвергнуть современное научное рациональное познание и заменить его экзистенциальным.

Хайдеггер. «Человеческое существование можно описать только с помощью таких «экзистенциалов», как страх, тревога, смерть, решимость, заброшенность, вина, совесть, свобода. Человек, согласно Хайдеггеру, способен действовать, не подчиняясь нормам, заданным кем-то или чем-то. Ничто не может направлять действия решившегося индивида — ни Бог, ни социальные условности, ни законы разума, ни нормы или принципы. Мы должны быть самими собой, мы должны сами решать, куда идти. Наша совесть - это призыв к нам самим. Этот призыв не сообщает нам ничего конкретного, это не голос Бога или осознание вечных принципов. Поэтому главным для экзистенциалистов является способ существования, которое может быть подлинным или неподлинным. Либо мы существуем как часть общества, как члены стада как винтики большого социального организма,

тогда мы не вышли из животного состояния и в лучшем случае можем считать себя супершимпанзе. Либо мы живем подлинной жизнью, и тогда мы живем в состоянии страха потерять себя, не быть самими собой (т.е. жить по шаблонам и стандартам, не нами созданным), в состоянии тревоги и отчаяния, ибо жизнь никогда не получается, живем перед лицом смерти, поскольку человек должен жить так, как если бы этот день был последним.

#### Существование и истина

Экзистенциалисты считают, что никаких заранее заложенных смыслов в этом мире нет. Истина всегда живая, она должна быть выстрадана. Жизнь, подчиняющаяся спущенным сверху принципам, - не жизнь, а смерть. Человек сам себе закон. Людям готовая истина не нужна, они отворачиваются от богов, чтобы предаться самостоятельному творчеству, творчеству индивидуальному.

#### Существование и смерть

Человек всегда стоит перед лицом смерти. Смерть является необходимым условием жизни. Она присутствует внутри каждого мгновения жизни. Для мертвого и смерти нет, он не может умереть, поскольку не жил никогда. Смерть существует только для живого, не только как конец, но и как постоянное, предельное самоиспытание жизни, предполагающее ее завершенность, целостность в любом акте, любом деле или поступке. (Шизофрения) Философия пессимизма, индивидуализма, отращения к человеку, в ней есть все кроме любви. Языческий страх перед смертью.

**Сартр**, если бы это было возможно, то человек стал бы Богом, но, увы, этот «Абсолют» недостижим, да и Бога-то нет.

#### Абсолютная свобода.

«Отрицание привело нас к свободе» — безапелляционно заявляет Сартр и развивает в «Бытии и Ничто» свою знаменитую концепцию «абсолютной свободы». Свобода — это способ бытия сознания, его коренная сущность, отсюда сознание должно быть сознанием свободы.

Что же касается экзистенциализма, то теперь он называет его «паразитической системой», «идеологией», противостоящей знанию

Сартр видит у Маркса фундамент для своей нынешней трактовки человека и истории, ибо «люди делают свою историю сами, но на базе предшествующих обстоятельств».

### **9. Постмодернизм.**

В постмодернизме нашло выражение общее состояние духовной культуры западного общества – падение престижа науки, утрата веры в социальный прогресс, дегуманизация общественных отношений.

В философии постмодернизм представлен именами Жака Лакана, Жака Деррида, Жоржа Батая, Жюль Делеза, Жан-Франсуа Лиотара, Ж. Бодийера и др. Постмодернизм складывался под влиянием многих течений: прагматизма, экзистенциализма, психоанализа, герменевтики, аналитической философии и даже феминистского движения. Однако постмодернистская

мысль скользила по краям названных философских течений, не принадлежа полностью ни одному из них.

Делез в работах «Ницше» (1965) и «Логика смысла» (1969) показал, что философ-постмодернист исследует поверхностный слой событий и смыслов не сводимый ни к глубинным субстанциям, ни к высоким идеям. Понятие *поверхность (ризома)* становится главным в их словаре.

Постмодернисты низвергли идеи, как верховную причину осмысленного бытия, отказались от употребления всех главных понятий, обосновывающих такое бытие: Бог, душа, Я, внешний мир и т.д. Они признают власть локальных беспорядков и случая, видят себя в одном ряду не с религией и наукой, а с политикой и искусством. Философы-постмодернисты являются представителями номиналистической культуры. Номинализм – учение, согласно которому существуют только единичные вещи, а общие понятия – универсалии есть творения ума, которым в реальном мире ничто не соответствует. То, что выражено в слове, предложении, не существует вне последнего. Номиналистические установки постмодернистов сформировались под влиянием не только античного кинизма, но и философии языка, активно разрабатываемой такими философами и лингвистами, как Ф. Ницше, Ч. Пирс, и др.

Постмодернисты пересматривают понятие истины или вообще отказываются от него. Отказ от истины дополняется отказом от законодательного разума, под влиянием которого развивалась философия и культура Европы, начиная с 17 в. Разум открыл методы постижения истины и признавал научную ценность только тех исследований, которые отвечали требованиям этого метода. Постмодернисты видят вину разума в том, что он «унифицировал истину насилем», использовал приемы, к которым традиционно прибегали церковь и государство.

Они объявляют претензии разума на познание истины гордыней и ложью. Сводя свои умствования к примитивной сексопатологии Деррида в статье «Шпоры: стили Ницше» пишет, что истина имеет фаллоцентристскую окраску, и «мужчина-ученый делает то же самое, что мужчина любовник: он срывает покрывало, завесу с женщины-природы, получая удовлетворение своих желаний. А открытие Л. Иригарэ состоит, в том, что, как он считает, на смену фаллическому символизму должен прийти вагинальный».

Философский постмодерн ориентирован на релятивизм, то есть относительность всякого знания и самого процесса познания. Основные его принципы таковы: объективная сущность – иллюзия; истина неоднозначна и множественна; обретение знаний есть бесконечный процесс пересмотра словаря; действительность не есть данность, она формируется под воздействием желаний и поступков; конструкций реальности может быть сколько угодно и ни одна из них не является окончательно истинной; человеческое познание не отражает мир, а интерпретирует, истолковывает

его, причем ни одно истолкование не имеет преимуществ перед другими и т.п.

Тексты философов-постмодернистов не привычны для читателей. Они считают, что логика и грамматика искажают мысли, поэтому могут быть нелогичными и бессвязными или попросту бессмысленными. Они выразили мировоззрение свободное не только от веры в Бога, но и в человека, науку, истину и духовное развитие. Следование животным инстинктам их идеал.

А. Солженицын называет их философию «натужной игрой на пустотах», перспективы которой «безжизненны».

**Нигилизм – получил свое дальнейшее развитие, названное заумным словом – постмодернизма. Он утверждает абсолютную свободу. Ему мало разрушить любовь и семью, он идет дальше, разрушая церковь, государство, истину, науку, разум, язык и в конечном счете всю культуру, проводя оскотинивание человечества. Постмодернизм реализует желание сильных мира сего отвлечь массы от социальных противоречий и предотвратить социальные взрывы, отняв у большинства людей способность логически мыслить, сопоставлять, делать выводы. По этой причине он отрицает существование вечных ценностей, совести, истины и справедливости.**

Жиль Делёз для людей придумал новое название – номадические (кочевые) сингулярности (одиночный) или кочевые одиночества, которые бродят по миру в хаотическом беспорядке. (Перекасти-поле)

Он считает, что существуют бессубъектные «машины желания» (микросоциальности) отдельные люди, которым противостоят «социальные машины» - семья и государство (макроуровень), которые, следовательно требуется выводить из строя.

## **10. Направления религиозной философии Запада XX в.**

Представители религиозной философии считают: Проблемы развития гуманизма связаны с историей развития христианской религии. Все вопросы этики, эстетики, космологии просматриваются через призму христианского учения. Большую роль в религиозной философии играют проблемы сочетания разума и веры, науки и религии, возможности синтеза философии, теологии и науки при определяющем влиянии теологии.

**Проблема человека занимает в религиозной философии центральное место. Как относится человек к Богу? Какова миссия человека в истории, в чем смысл бытия человека? Для чего даны, скорбь, зло, смерть, которые так распространены и не зависят от прогресса.**

**Рассуждая о смысле жизни современного человека, путях развития общества и общественном прогрессе, религиозные философы задаются вопросом: «К чему победы, купленные такой ценой – разрушением самого человека?»**

На фоне антигуманистической философии постмодернизма стали популярными в XX в. религиозно-философские доктрины: персонализм, неопротестантизм, неотомизм. Многие из этих философов приходят к

оптимистическим выводам: История имеет гуманный смысл и назначение. Общество может прийти к состоянию, не похожему на все известные. Это будет состояние высшее, чем капитализм и коммунизм. Оно будет основано на высших религиозно-нравственных ценностях.

## **11. Попытки европейских философов вскрыть причины духовного кризиса.**

Почти двадцать пять веков философы пытались объяснить мир и найти идеалы, к которым должно стремиться человечество на своём пути к совершенствованию. XX век всё изменил. Отказавшись от Бога, европейские философы отказались от гуманистических идеалов и с любопытством стали наблюдать, как человечество катится назад в болото дикости. Американский философ XX столетия П. Тиллих пишет об этом следующее: «Экзистенциализм – это средство выражения тревоги отсутствия смысла ... Человек XX века утратил осмысленный мир и то Я, которое жило в этом мире смыслов исходящих из духовного центра».

«Событием, определившим поиск смысла и возникновение отчаяния в XX в., стала утрата Бога в XIX в. Фейербах отделался от Бога, объяснив Его как бесконечную жажду человеческого сердца; Маркс отделался от Него как от идеологической попытки возвыситься над наличной реальностью; Ницше отделался от него как от того, что ослабляет волю к жизни. В результате появился лозунг «Бог умер», но вместе с ним умерла и вся система ценностей и смыслов внутри которой жил человек». От себя можем добавить, что мужество это качество свойственное не многим людям, поэтому всеобщий нигилизм захлестнул Европу.

Поль Вилирио пишет: «Браки сегодня разваливаются один за другим, потому что молодые супруги и не предполагают состарится вместе, а непосредственность настоящего мешает задуматься о постоянстве в будущем». «Семья перестаёт быть производящей и воспроизводящей единицей, становясь простой единицей потребления, и мы начинаем потреблять папашу-мамашу».

Вера в идеалы, являющиеся отражением Абсолюта, и живущие в человеческой душе, отвергаются полностью. Э. Фромм понимает, что человек не может жить без веры, и вот, что пишет по этому поводу: «Если честно задуматься о человеке и его будущем, т.е. заинтересованно и «ответственно», то может возникнуть только два вида реакции: либо вера, либо отчаяние... Радикальный критический разум лишь тогда бывает плодотворным, когда он выступает в единстве с бесценным человеческим даром, имя которому – любовь к жизни». Хорошие слова, только почему же люди, потеряв веру во Всевышнего, одновременно теряют любовь гуманистические черты, начиная стремительно уподобляться животным?

Борьба добра и зла продолжается извечно. До полной победы атеизма зло сдерживалось нравственным законом, данным Богом. Это не означало победы добра, но злу противостоял и ограничивал его Закон. Сегодня вместе с Верой уничтожен и Закон. Зло торжествует и делает своё чёрное дело, неся

погибель, прежде всего, своим носителям. Достижения цивилизации – религия и нравственность были объявлены иллюзиями, с которыми начали яростную борьбу основоположники атеизма - некрофилы: анархисты, Ницше, революционеры, а также психоаналитики XX столетия. И вот победа пришла. Иллюзии уничтожены, а результат – деградация. Так может быть, это были не иллюзии, а духовный мир человечества и культура, создававшиеся им в течение тысячелетий и отделявшие его от животного царства, разрушив который, люди начали разрушать сами себя.

Вот как оценивает ситуацию в психической жизни современного человека Эрих Фромм: «Наделённый сознанием и самосознанием, человек научается выделять себя из среды, понимает свою изолированность от природы и других людей. Это приводит к осознанию своего неведения, своей беспомощности в мире и, наконец, к пониманию конечности своего бытия, неизбежности смерти.

*Так самосознание, рассудок и разум разрушают ту «гармонию» естественного существования, которая свойственна всем животным. Сознание делает человека каким-то аномальным явлением природы, гротеском, иронией вселенной. Заброшенный в этот мир случайно, человек вынужден жить по воле случая и против собственной воли должен покинуть этот мир.*

Человек – единственное живое существо, которое чувствует себя в природе неуютно, не в своей тарелке: ведь он чувствует себя изгнанным из рая. *И это единственное живое существо, для которого собственное существование является проблемой; он должен решать её сам, и никто не может ему в этом помочь»<sup>22</sup>*. Поразительные признания делает Фромм. Человеческий разум оказывается не великое благо, данное людям, а зло, ведущее к гибели. Но эти признания можно истолковывать и по-другому. Замкнутые в тесные рамки материалистического мировоззрения учёные-атеисты не в силах решить феномен человека и его дальнейшего прогресса. Зато они очень убедительно доказывают, что человек без веры – мятущееся животное, наделённое рассудком, у которого нет будущего.