

## 9. Место религии в истории духовного развития людей

План:

1. Сознание и религия
2. Наука о роли духовности и религии
3. Религия, государство, семья
4. Религия - источник искусства, науки, культуры
5. Закон и право
6. Образ богов и нравы людей
7. Языческие религии на путях поиска духовности
8. Возникновение нравственности

### 1. Сознание и религия

В современном обществе идет ожесточенная борьба между материалистическим и идеалистическим пониманием человека и его истории. Казалось бы к началу XX столетия материалистическая теория победила, но ее победа имела катастрофические последствия. Материализм, отказавшись от поддерживающих нравственность религиозных законов и вверг мир в пучину двух ужасающих мировых войн. Газовые камеры и лагеря смерти из области апокалиптических фантазий переместились в реальную жизнь, унеся из нее десятки миллионов людей. После Второй мировой войны научный прогресс в результате создания ядерного оружия привел к угрозе уничтожения всего населения планеты.

Такая ситуация возникла благодаря утрате веры в нравственную ценность человека. Не только естественные науки, но и науки о человеке подвергли сомнению и отвергли ценности, которые на протяжении тысячелетий выделяли людей из животного мира. Отбрав у человека веру в идеалы, истину, смысл жизни, любовь и красоту постмодернистская философия разрушила стену, возведенную культурой между человеком и животным. Это привело к катастрофическим изменениям самого человека, так как неумолимо разрушаются любовь, дружба родственные связи, помогавшие людям противостоять наступлению жестокого мира.

Философия экзистенциализма только утвердила в сознании интеллигенции одиночество и тоску человека в современном обществе. Философ Жиль Делез объявил человека «номадической сингулярностью» - кочевым одиночеством, вырвав его из семьи и общества. Все более ширятся заболевания шизофренией. Тот же Делез заявил, что капитализм производит шизофреников так же как автомобили и сосиски лишь с той разницей, что их некому продать.

Саму жизнь молодежь перестает рассматриваться как священный дар. На этой почве растет число суицидов, наркомания перестает быть запретным плодом, как и сексуальная распущенность, ведущая к заболеванию СПИД-ом и другими венерическими болезнями. Духовные поиски идут по пути к экзотическим верованиям, таким как эзотерика и вера в реинкарнацию. Но если в Индии она способствовала укреплению нравственности, так как грозила ответственностью за несправедные дела в этой жизни, то у нас

наоборот разрушает нравственность, давая надежду на новое рождение и освобождая от ответственности за свое поведение.

Разрушение духовности человека ведет к разрушению института семьи и безудержному росту социального сиротства.

### **Как все начиналось.**

Основоположники революционной теории переустройства общества, получившей название «марксизма», К. Маркс (1818 - 1883) и Ф. Энгельс (1820 - 1895) отрицали самостоятельную сущность религии, видели в ней только искаженные в общественном сознании отношения, складывающиеся между людьми. Религия рассматривалась как следствие несовершенства человеческого общества, социальной несправедливости и гнета, в силу чего она как иллюзорное мировоззрение играет в обществе компенсаторную роль, является "опиумом народа". Энгельс подчеркивал, что всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, - отражением, в котором земные силы принимают форму неземных. Маркс связывал возникновение религии с беспомощностью человека перед явлениями природы, сущность которых оставалась для него скрытой и которые постепенно стали обожествляться людьми. По Марксу и Энгельсу, религия должна исчезнуть по мере приближения общества к коммунизму.

Такое отношение к религии не только не изменилось после краха теории марксизма-ленинизма в области социально-политической, но остается главным и сегодня в мировоззрении большинства людей, считающих себя образованными.

Любопытно, что, будучи последовательными эволюционистами в вопросах развития природы, производства и вообще материального мира, они проявляли удивительную близорукость в отношении развития сознания и духовности людей. Им, по-видимому, и в голову не приходило, что каждый человек в отдельности и человечество в целом развивают не только орудия труда и материальное производство, но и совершенствуются духовно, а религия является сферой духовного развития человечества в его борьбе за осмысление действительности и выработку идеалов нравственности, определяющих отношение к другим людям.

Современные ученые, часто не имея достоверных данных, создают самые фантастические гипотезы, которые, по их мнению, позволяют приблизиться к истине. Десятки тысяч лет назад первобытный человек, движимый стремлением понять сущность окружающего мира, придумывал свои гипотезы, которые позднее назвали мифами. В них древние люди пытались ответить на вопросы: как возник мир и человек, что такое добро и зло, и как следует людям относиться друг к другу? Удивительно то, что за прошедшие тысячелетия ни один человек не смог ответить на эти вопросы так, чтобы все были согласны.

Процесс возникновения сознания у человека является величайшей тайной, которая едва ли будет раскрыта. Неоднократные эксперименты ученых по развитию сознания у животных, проводящиеся многие годы с

применением самого совершенного оборудования показывают, что развитие их коммуникативных способностей, ориентации, сообразительности и зачатков интеллекта пока не могут привести к появлению абстрактного мышления и того, что мы зовем духовностью. Еще ни одна обезьяна не начала сочинять стихи и не задала вопрос: «А есть ли жизнь на Марсе?» Генная инженерия и хирургия в недалеком будущем, возможно, выполнят задачу программирования поведения животных при помощи вживленных в мозг чипов, но назвать это сознанием, как результатом деятельности мозга, невозможно, хотя некоторые фантасты считают, что подобные эксперименты ожидают скорее людей для превращения их в послушных хозяевам биороботов.

Необходимо отметить, что библейская легенда о сотворении человека «из праха земного» вполне соответствует теории эволюции, а к сверхъестественному, относится лишь то, что Бог «вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Бытие 3:7). Этот вариант возникновения сознания при беспристрастном размышлении не кажется таким уж неприемлемым.

Увлечение материализмом, продолжавшееся три столетия с XVIII по XX вв. игнорировало духовное развитие людей, создавало иллюзию, что ключ к разрешению всех проблем, лежит в сфере материального производства, количественный и качественный рост которого способен принести в социальные отношения гармонию, а религия как свидетельство отсталости и необразованности людей будет выброшена на свалку истории. Однако в конце XX столетия стало ясно, что материальное производство не способно решить как проблемы всего человечества, так и отдельного человека. В это же время все большее число философов, социологов и политиков стало обращать внимание на роль религии в истории человечества. Однако стереотипы представлений о том, что религии есть искусственный и бесполезный нарост на дереве человеческого рода, продолжают жить.

Мифологическое сознание, которым обладали древние люди, было ничем иным как формой сознания религиозного. Люди создают идолов, выдумывают ритуалы их почитания, появляется жертвоприношение.

## **2. Наука о роли духовности и религии**

На ранних стадиях первобытного общества разделить жизнь людей на материальную и религиозную составляющие невозможно. Жизнь едина и люди жили своими мифологическими представлениями, в которых были слиты очень тонкие наблюдения над свойствами растений, повадками животных, явлениями природы и попытки их мифологического объяснения. Представления о сверхъестественном свидетельствовали, что человек не довольствуется ролью забитого и придавленного существа, он пытается разорвать круг своей зависимости от природы с помощью могущественных сил, которые сильнее всех. Более того, он хочет заставить эти силы служить себе. Человеческое любопытство в сочетании с надеждой на выживание и победу над враждебными стихиями заставляет человека смотреть на небо и

заселять его богами, одухотворять окружающую природу и воздействовать на нее при помощи магических и колдовских приемов. Наиболее продвинутые становятся шаманами и постигают способы достижения состояния измененного сознания, в котором они могут совершать поступки недостижимые остальным людям.

Оставаясь неотделимой от материального производства, религиозная сфера становится ареной развития сознания и духовности людей. Человек становился человеком не в процессе охоты на животных. Волки, львы, тигры и многие другие хищники тоже очень организованно охотятся, но это не помогло им как-то приблизиться к человеку по уровню сознания. Ф. Энгельс решающую роль в формировании человека отводил труду и изготовлению орудий. Бессмысленно отрицать значение развития орудий труда в борьбе человека за пропитание. Но духовное развитие человечества двигали не мастеровые, а мыслители. Для того чтобы совершенствовать орудия, человек должен был научиться задавать вопросы: что необходимо сделать и каким образом этого добиться? Он должен был не просто думать, но делать это творчески.

Один из учителей Маркса в области философии Л. Фейербах обратил внимание на особую сущность религии. Он писал: *«Религия коренится в существенном отличии человека от животного: у животных нет религии».* (30) *«Человек отличается от животного только сознанием; он животное, но такое, которое обладает сознанием. Он не принимает, таким образом, во внимание, что в существе, в котором пробудилось сознание, происходит качественное изменение всей его сущности»<sup>1</sup>.* (31)

*«Бог человека таков, каковы его мысли и намерения... О человеке можно судить по богу и о боге – по человеку. Они тождественны. Божество человека заключается в его духе и сердце, а дух, душа и сердце человека обнаруживаются в его боге. Бог есть откровение внутренней сути человека, выражение его «Я»; религия есть торжественное раскрытие тайных сокровищ человека, признание его сокровенных помыслов, открытое исповедание его тайн любви»<sup>2</sup>.*

*«Атеизм считался и до сих пор еще считается отрицанием всех моральных принципов, всех нравственных основ и связей: если нет бога, нет никакого различия между добром и злом, добродетелью и пороком...».*

Сделав такие потрясающие по своей глубине заключение о роли религии, он заканчивает выводом, свидетельствующим об утопичности взглядов на мораль философов первой половины XIX века: *«...Вера в Бога, как необходимое условие добродетели, есть вера в ничтожество добродетели самой по себе».* Философы, зародившегося материализма, считали, что нравственные принципы могут существовать сами по себе, естественным образом как элементы природы. Материализм Л. Фейербаха порождает утопический фантом веры в нравственность природы. Он одну веру заменяет другой, только ложной. Через три десятилетия после написания им «Сущности веры», Ч. Дарвин вывел закон естественного

отбора, из которого следует, что природе чужды нравственные свойства. Она не знает милосердия и сострадания, так как главным ее принципом является целесообразность, приспособляемость и превосходство, но не равенство, поэтому добродетели не могут в ней существовать в отрыве от духовности людей. Позже Ф. Ницше делает вывод о том, что сострадание вообще противоречит закону развития и по этой причине христианская мораль является вреднейшим явлением.

Современный ученый-религиовед Л.С. Васильев пишет: *«Разум, а не орудия охоты и даже примитивного труда в процессе производства тех же орудий, добычания пищи и защиты от влияния природной среды (использование шкур животных в качестве одежды, строительство элементарных укрытий) поставил точку в сложном и продолжительном процессе очеловечения обезьянолюдей. Но в чем проявился этот разум? Он проявился прежде всего в возникновении элементов духовной культуры. Без этого даже производящий орудия обезьяночеловек остался бы прежним... Идеи и духовная жизнь, духовная культура стали чем-то первичным, тогда как материальные условия существования стали определяться интеллектом и ментальностью людей»*<sup>4</sup>.

Далее Л.С. Васильев пишет: *«Религия – отнюдь не случайно появившийся социально-психологический феномен. Более того, вера как форма осмысления мира и религиозные обряды и культы, закреплявшие эти верования и соответствующие им культурные традиции, - это первооснова ментальной культуры человечества»*<sup>5</sup>.

*«Выступая в роли все объясняющего покровителя и утешителя, посредника между слабостью человека и всемогуществом природных стихий, религиозное сознание уже в самой ранней модификации было призвано предохранить людей от злого воздействия непознанных внешних сил и в то же время научить, как избежать такого воздействия, защититься от него, как задобрить злые силы»*<sup>6</sup>.

Объясняя для себя действие внешних сил, человек вырабатывает в соответствии с ними и нормы собственного поведения. Г. Спенсер считал, что *«сначала этика совершенно не отделялась от религии»*<sup>7</sup>.

Авторы учебного пособия «Философская антропология», вышедшего в 2008 году, доктора философских наук Губин Валерий Дмитриевич и Некрасова Елена Николаевна пишут: *«Много лет в исторической науке, антропологии, философии господствовала точка зрения, согласно которой труд сделал человека человеком. Человек поднялся над животным состоянием только тогда, когда стал производить орудия труда, и производство есть его главное отличие от животных. Однако это положение сейчас представляется неверным: согласно данным антропологии, примитивные каменные орудия – топоры, дубины – просуществовали почти миллион лет, не подвергаясь существенным изменениям, за это время не было замечено по археологическим раскопкам разных эпох, никакого усовершенствования техники обтесывания камня»*.

Они пишут, что бобры, пчелы и термиты по сравнению с человеком достигли гораздо большего прогресса и по сравнению с ними он выглядел по мнению американского философа Льюиса Мэрфорда «безнадежным неудачником». *«Далеко не всегда при раскопках древних стоянок человека археологи находили орудия труда, но почти всегда – предметы религиозного культа или какие-то образцы примитивного искусства...»*

*Человек – существо искусственное, в этом смысле он не рождается природой, он сам себя рождает, творит. Человек должен был пройти через «человекообразующую машину» - через миф, ритуал, чтобы стать человеком»<sup>8</sup>*. Из этого можно сделать вывод, что человека создал если не Бог, то религия, так как миф и ритуал – ее элементы.

### **3. Религия, государство, семья**

#### **Хаос и космос**

Во многих теогонических мифах языческих религий существует понятие первоначального хаоса. В переводе с греческого языка слово *хаос* обозначает – зияющее, пропасть, тьма. В мифологии греков это слово означало первобытный мрак, предшествовавший возникновению мира, бесконечное пространство, нечто лишённое всех реальных вещей и их свойств. Этому темному, мрачному и безжизненному пространству противостоял космос, который значит – порядок, украшение, мир, вселенная, в основе которых лежит разумное начало.

Люди отдали богам право превращения хаоса в космос. Это очень простая, понятная и великая идея о жизненной важности порядка, которую можно понимать не только в смысле санитарном, но в том, что в отношениях между людьми существуют определенные правила и если их не нарушать, то можно жить спокойно. Человек не может жить в хаосе без порядка, ему нужна стабильная, гармоничная вселенная, построенная на законах разума. С древности люди хотели упорядоченности и в этом они полагались на богов.

Нашим современникам трудно понять, что у древних не было законов и жили они во многом копируя повадки животных, по этой причине нравы того времени были грубыми, а то и просто жестокими. Эти нравы назвать нравственностью нельзя, потому что в это понятие мы вкладываем совершенно иной смысл. Постепенно люди начинают вырабатывать нормы поведения. Рождаются они в форме религиозных запретов – табу и предписаний. Установление упорядоченных отношений в обществе было самым тесным образом связано с сакрализацией семьи и государства.

#### **Государство**

Упрощенные представления о государстве только как об орудии классового господства, тоже вызывают сомнения. Конечно охрана собственности, прежде всего, принадлежавшей царю и знати была его важной функцией, но в древнем обществе царил произвол сильных физически над более слабыми. Первое правовое установление, ограничивающее подобный произвол гласило: «око за око, зуб за зуб». Некоторые современные ученые говорят, что его не нужно понимать прямо, что оно лишь предполагало известные пропорции в величине денежной

компенсации. Это мнение кажется просто надуманным, в древнем обществе люди понимали, что устанавливать справедливость можно только наказанием, соответствующим величине нанесенного ущерба, поэтому за выбитый глаз нужно было отдать свой. Гораздо позднее, с развитием денежных отношений пришло осознание, что потерянный глаз не вернешь, а денежная компенсация позволит хоть что-то приобрести взамен. Этот принцип равновеликого наказания за совершенное преступление нуждался в защите, кто будет осуществлять его на практике? Эта функция поддержания порядка и справедливых отношений в обществе ложилась на государство. Не случайно, что судебные функции являлись уделом вождей и царей. Еще не существовало права, законов, но люди нуждались в справедливости и эти вожди осуществляли ее не только силой своего авторитета, но и опираясь на мудрость и волю богов, которые якобы подсказывали им решения. Исторические данные говорят, что в древнем обществе вождь очень часто совмещал функции жреца. Впрочем, эта традиция спокойно дожила до Римской империи, где со времен Цезаря император был и верховным жрецом.

Воля богов придавала легитимность и авторитет верховной власти всех царей древности. В Египте фараоны первых династий считались живыми богами, и лишь позднее они становятся их сыновьями. В Риме, наоборот, с установлением империи императоры не только жрецы, но и боги, которым обязаны поклоняться граждане. Можно дискутировать на тему, хорошо это было или плохо, несомненным является одно, что крепкая централизованная власть обеспечивала в государстве порядок, а в обществе благополучие. Она не снимала социальных проблем, но поддерживало между классами равновесие. Не случайно египтяне связывали процветание страны и народа с благополучием фараона. Конфуций – первый человек, который с подлинно научных позиций обосновывал необходимость крепкой власти мудрого правителя, а почитание и исполнение воли такого правителя считал одним из важнейших и обязательных для всех подданных законом.

#### **4. Религия - источник искусства, науки, культуры**

Не все задумываются над вопросом, как возникло искусство? Ответ лежит на поверхности, все древние религиозные ритуалы, сопровождавшиеся барабанным боем, песнями, танцами, хороводами являются его истоками. Древний художник, изобразивший животных на стенах темных пещер, делал это не просто для того, чтобы дать выход своим эстетическим чувствам, за изображениями стоит символизм, неведомый нам. Кто сможет утверждать, что знает, о чем думал человек, живший 20 или 30 тысяч лет назад? Практически во всех религиях при проведении празднеств зрителей не было, ими были боги, а участвовали в ритуалах: пели гимны, танцевали, шли в процессиях все жители города, кроме больных и немощных. Это подлинное народное религиозно-художественное творчество, которое во многих странах дожило до наших дней.

Если говорить о более сложных видах искусства, таких как архитектура, скульптура, живопись то, начиная со строительства египетских

пирамид, они появились и реализовывались для религиозных целей. Росписи стен в пирамидах и храмах не только прославляли богов, но и служили развитию живописи, не говоря о скульптуре. Фараоны любили видеть свое величие в образе каменных монументов, но не будем забывать, что их власть носила сакральный характер и они осуществляли на земле божественную волю.

Строительство грандиозных культовых сооружений требовало серьезных знаний по механике, физике, геометрии, астрономии (сооружения часто ориентированы по звездам), математике, умения делать чертежи, а возможно и модели.

Говорят, что развитие техники двигали войны. Наверное, в развитие культуры религия внесла гораздо больший вклад. Достаточно вспомнить, что во всех развитых цивилизациях самым образованным сословием были жрецы, которые хранили не только религиозные традиции, но и научные знания. Письменность с момента появления выполняла в первую очередь религиозные функции. Тексты пирамид, египетская Книга мертвых были едва ли не первыми оформленными записками. Древние тексты в своем большинстве носят религиозный характер. Некоторые считают, что знание геометрии, астрономии и математики были необходимы египтянам, чтобы устанавливать время разлива Нила, а также уметь нарезать земельные участки после схода воды. Наверное, это правда. Однако можно ли сравнить по степени сложности работу землемера по разбивке земельных участков с ответственностью архитектора и инженера, строивших пирамиду Хеопса? Ответ очевиден. Грандиозность этого проекта потрясает до сих пор.

Можно полагать, что в древности не меркантильные интересы повседневности двигали появление и развитие искусства, науки, технологий, являющихся составными частями культуры, а стремление людей приобщиться к вечности, заставляло их совершать невозможное. Эти люди никак не похожи на пришибленных и забитых религиозными предрассудками.

## **5. Закон и право**

Закон и право появились на основе религиозных установлений. Первыми нормами поведения людей были табу, зачастую носившие фантастический характер. Постепенно из религиозных запретов вырастает система нравственных норм, которые с развитием государства принимают правовую форму. Дошедшие до нашего времени законы царя Хаммурапи, правившего в Вавилоне с 1792 по 1750 гг. до н.э. ярко иллюстрируют направление мыслей человека того времени. Хаммурапи во вступительной части, показывая свою власть и величие, указывает, что они даны ему богами. «Анум и Энлиль призвали меня для благоденствия населения». В заключение законов Хаммурапи приказал начертать: *«Я – Хаммурапи, царь совершенный, не был невнимателен к черноголовым, которых даровал мне Энлиль и пастырство над которыми вручил мне Мардук... Я искоренил междоусобицы, улучшил положение страны, поселил людей в надежных местах и избавил их от страха. Великие боги меня призвали, и потому я –*

*пастырь миротворец, скипетр которого прям... С помощью моей богини покровительницы они (люди) стали преуспевать, я привел их к благополучию и укрыл их своей мудростью. Чтобы сильный не притеснял слабого, чтобы оказать справедливость сироте и вдове...»*

Сознание того, что боги защитники слабых появляется в Междуречье более чем за 500 лет до Хаммурапи. Около 2350 года в Шумере захватывает власть социальный реформатор, который хотел применить божественный закон на практике, как критерий правды и справедливости. Этим реформатором был царь Лагаша Урукагина. Урукагина свою власть объявлял божественного происхождения, так как он ее получил из рук Нингирсу, «витязя бога Энлиля». Придя к власти Урукагина начал проводить широкие преобразования, улучшающие жизнь простых людей. Однако его деятельность на понравилась царю соседнего города Уммы, который решил уничтожить пример опасных новшеств.

### **6. Образы богов и нравы людей**

Сравнивая характер развития религий у различных народов, мы видим, что многие из них очень существенно, если не кардинально отличаются друг от друга по своим морально-этическим учениям. В этой связи очень глубокий смысл имеет высказывание английского исследователя Джеймса Велларда, который о религии Древнего Вавилона говорил следующее: *«Удача, талант, общественное положение или богатство воспринимались как дар богов, которые легко могут отнять то, что сами же и дали. В подобных религиозных системах природа самих богов – главная характерная черта, и, если боги жестокие, жадные, безжалостные и несправедливые, их последователи приобретают те же качества. Это видно на примере многих языческих религий. Классический пример – финикийский культ Ваала, пожирателя детей. И напротив, там, где люди облагораживали своих богов (как, например, греки облагородили своего Аполлона, изначально бывшего разрушителем), их собственный образ жизни становится мягким и гуманным... В то же время людям нужно было как-то осмыслить существование зла, лжи, несправедливости и порока. Поскольку считалось, что простой человек не имеет свободы воли, то ответственными за зло были объявлены некоторые злые боги. Действительно, такая простая логика придавала религии силу: ведь невозможно любить бога и доверять ему, если он одновременно ответственен за добро, и за зло, и за счастье, и за страдание человечества, за весенние цветы и за смерть ребенка»<sup>9</sup>*. Рассматривая религии с позиций присущих им этических воззрений, в значительной степени определяющих нравы своих последователей, можно увидеть довольно четкое их разделение на гуманистические и антигуманистические. Важнейшим критерием для такой классификации является характер приносимых жертв. В ряде восточных религий в жертву богам приносятся благовония и лепестки цветов, что отражает их характер. В то же время до наших дней дошли культы (сатанисты), в которых лучшей жертвой является человек, особенно невинный младенец.

Яркий пример связи религии с нравами людей существует в Месопотамии. Через тысячу лет после правления мудрого законодателя Хаммурапи на этих землях возникает новое государство Ассирия, которая в период с 900-612 гг. до н.э. была наиболее могущественным царством Передней Азии.

Ассирийцы были великими воинами, но еще больше отличались своей жестокостью. Об этом мы можем судить по многочисленным надписям правителей, носящим такой характер: *«Воинов я заколол 4 раза по 3600 человек; тех, кто остался в живых, я, выколыв им глаза, взял в плен». «Жители города Хиримм, моего заклятого врага, были зарезаны, ни один из них не остался в живых. Трупы их, повешенные на столбах, стеной окружали город». «34 сильных города я захватил, а также небольшие города, которым и числа нет, я осадил, захватил, опустошил, разрушил, сравнял с землей, предал огню. Дымом от пожаров, как страшным ураганом, покрыл я свод широкого неба».*

*«Как бурный поток, разлившийся от дождей в пору созревания, так текла по широкой земле их кровь, пролитая мной. Горячие кони моей упряжки шли в потоке их крови, как по реке. Колеса моей боевой колесницы, давящей все злое и плохое, купались в их крови и испражнениях».*<sup>10</sup> Ассирийские цари брали за образец Вавилонию, которая обладала более высокой культурой. Они заимствовали у захваченных вавилонян их культурные достижения, письменность и религию. Ассирийцы переняли шумеро-вавилонский пантеон богов, священные места, а город Мардука стал местом паломничества царей. Но кровожадные ассирийцы не хотели брать за образец мудрость и гуманизм таких правителей как Хаммурапи. Даже среди старых вавилонских богов, они наиболее популярным сделали культ бога Раммана (он же Адад – бог грома, бури и ветра). Причина этой популярности заключалась в разрушительной стороне его деятельности, которая наводила страх и была призвана помочь в победе над многочисленными врагами.

Приспосабливая старые вавилонские культы к собственным потребностям, они богиню плодородия и любви Иштар превратили в грозную воительницу, которая облачена в одежду из пламени, распространявшую вокруг огненный жар и блеск.

Эти примеры показывают, люди выбирают себе религиозные культы, которые соответствуют их нравственным наклонностям, одних делая гуманными и справедливыми, других кровожадными и жестокими. Бог Сет в Древнем Египте, стал к началу I тысячелетия до н.э. олицетворением зла, демоном бесплодной песчаной пустыни, однако культ этого бога был распространен среди воинов египетской армии. Можно сказать, что не только боги создавали людей по своему образу и подобию, но и люди избирали себе богов соответствующим образом.

### **Звероподобные боги и изуверские культы**

Живя в природе и подчиняясь ее законам, важнейшим из которых является закон борьбы за существование, оставляющий право на жизнь за наиболее сильным, древние люди избирали в качестве богов свирепых

хищников, вселяющих страх, или животных, из тех которые обеспечивали им пропитание. Хищник в образе бога соответствующим образом влиял на нравы людей. Не имеет особого значения, каким образом боги приобрели свои черты, гораздо важнее какое влияние оказывали на людей. Установлено, что каннибализм, человеческие жертвоприношения, убийство немощных стариков и нежеланных детей в большей или меньшей мере были присущи практически всем народам на ранней стадии их религий. Однако по мере своего развития одни языческие религии смогли преодолеть эти антигуманные явления, а другие нет. Отнюдь не милосердные римляне, любимым развлечением которых были бои гладиаторов, обычно очень терпимые к другим религиям, покоряя Галлию, боролись с друидами по причине жестокости их культа, который был основан на человеческих жертвоприношениях.

Многие из испанских конкистадоров при завоевании Латинской Америки, попадая в плен к ацтекам или другим индейцам, были принесены в жертву их богам и съедены. Христианские миссионеры, хлынувшие к аборигенам Африки, Австралии и Океании в XVIII-XIX, с проповедью слова Божиего тоже частенько попадали на костер, где их поджаривали, прежде чем употребить в пищу.

Современные этнографы, объясняя наличие у некоторых народов изуверских культов, говорят, что причиной такого поведения была не свойственная им жестокость, а религиозные верования. Как же можно назвать по-другому культы, сопровождающиеся принесением в жертву людей и каннибализмом, как, например, у ацтеков, жрецы которых не просто вырывали сердце у приносимого в жертву еще живого человека, но и содранную с него кожу натягивали на себя, после чего исполняли дикий танец, а в заключение поедали части тела, принесенного в жертву. Дж. Веллард указывает на прямую зависимость нравов народов от характера, присущего богам. Люди, наделяя богов изуверским характером, становились такими сами. Другой автор Уорвик Брей отмечал: *«Война для ацтеков являла собой экономическую и психологическую необходимость. Мексиканская политика основывалась больше на силе, чем на морали... К моменту появления испанцев доминирующие народы, к которым относились и ацтеки, вели паразитическое существование за счет податей, собираемых с покоренных провинций. К непроизводительным классам принадлежало так много людей, что Теночтитлан уже давно исчерпал свои ресурсы и жил вымогательством, чтобы поддерживать статус столичного города.*

*Нрав ацтеков мало подходил для мирной жизни. Еще во времена своих ранних военных успехов они уверовали в то, что им суждено покорять. Эту уверенность ацтекские правители – ввиду ее политической и экономической выгоды – всячески поддерживали в народе. И каждый юноша страстно желал выказать доблесть на поле боя и тем добыть себе славу.*

*Как в военном, так и в религиозном плане ацтеки ощущали себя избранным народом. Их миссией было питать богов человеческой кровью,*

*которая единственная могла поддержать их в битве против сил тьмы. В этой связи война приобретала религиозную значимость, становилась чуть ли не актом поклонения. Войны развязывались не только с целью захвата земель или трофеев, но и для того, чтобы захватить как можно больше пленников, которых можно было принести в жертву... Мексиканские войны, по каким бы причинам они не велись, никогда не теряли своего ритуального характера»<sup>11</sup>. Исследователь жизни древних индейцев Латинской Америки Луи Боден, описывая жизнь в государстве инков, располагавшемся на территории современного Перу, отмечал, что коммунистические принципы решения социальных проблем, внедренные среди народа, приносили людям «гнетущую монотонность и всеподавляющую печаль». Инки, религия которых считается менее кровавой, чем у ацтеков, воспитывая детей делали их черствыми и жестокими, с младенчества лишая их материнской ласки. Для бывшей обязательной деформации черепа к голове ребенка привязывали два куска дерева, которые на протяжении 3-4 лет ежедневно стягивались веревочными жгутами, пока не придавали черепу необходимую форму.*

Ребенка нельзя было брать на руки, чтобы он не вырос изнеженным, и мать кормила его грудью, наклонившись сверху. Индейцы не знали, что такое благотворительность или жалость. Европейцы наблюдали, как женщина, проходя мимо плачущего ребенка, даже не поворачивала головы<sup>12</sup>.

Можно ли после подобных примеров говорить об отсутствии жестокости или черствости и грубости нравов у таких людей.

Не стоит сегодня добродетельных католиков, которыми является большинство латиноамериканцев отождествлять с кровавыми жрецами ацтеков или майя, но не нужно и упрощать ситуацию. Представим себе, что Колумб не открыл Америку, а Кортес не завоевал Мексику, как бы развивалась в дальнейшем религия ацтеков и других народов Мезоамерики? История религий не знает случаев, чтобы какая-либо из религий кардинально изменила свои верования и культ. Вероятность того, чтобы ацтеки вместо трепещущих сердец и горячей крови стали бы приносить солнцу лепестки роз равна нулю. Никакая реформа в такой религии невозможна, для уничтожения культа нужно было уничтожить религию и ее жрецов, как это сделали с друидами римляне, а с ацтеками испанцы.

### **7. Языческие религии на путях поиска духовности**

Продвигаясь по пути преодоления диких первобытных нравов, три группы арийских народов породили замечательные по содержанию и совершенно разные по характеру религии, однако в них явственно прослеживаются попытки преодоления материального видения мира.

#### Индия

Религия индоариев – веды, брахманизм, индуизм поражает своей сложностью и древней необычной для язычников глубиной. В ней добро сосуществует со злом. Боги этой религии одновременно милосердны и ужасающе жестоки. Они требуют жертв, в том числе и человеческих. Чего стоил только обычай, по которому жена шла добровольно на погребальный

костер вслед за умершим мужем. Эта религия разделила индийское общество на касты, создав между ними непреодолимые перегородки, на многие века затормозила его развитие. Она способствовала выработке у индусов особого менталитета по отношению к жизни совершенно отличного от европейского. Но, в то же время, она породила очень глубокие философские и космогонические представления, сделала человека ответственным за характер будущих перерождений.

### Древние греки

Религию греков Гегель назвал религией красоты. Несмотря на имеющиеся возражения он прав. В отличие от большинства религий древности олимпийские боги имеют человеческий облик. Стремление греков придать богам идеальные черты пошло у них, как и у подавляющего большинства язычников по линии не духовного, а физического развития. Их боги, как правило, являются образцами физического совершенства, что не делает их идеалами нравственными. Они не только внешне очень похожи на людей, но не отличаются от них и внутренне. Олимпийцы любвеобильны, лукавы, хитры, коварны. Профессор теологии Д.П. Шантепи де ля Соссей о взаимном влиянии религии и греков писал следующее: «Часто ненадежные в слове и деле, как нам сообщают их собственные признания и свидетельствуют постоянные процессы об обманах, легко поддающиеся вспышкам чувств и заносчивости, как остаточное показывает их литература, - греки еще в цветущее время жизни их нации ослабили обе необходимейшие связующие нити внутренней жизни общества. ...Эти моральные слабости отражаются и в религии греков... Насколько мы знаем религию обыкновенных граждан, становится удивительным, до какой степени в кругу ее идей нравственный долг отступает на задний план; в качестве воспитательницы народа эта религия сделала очень немного, и важные этические идеи, которыми мы обязаны грекам, выходили преимущественно из среды религиозных обществ, оторванных от народной веры, или даже из среды свободомыслящих философов.

Здесь нет надобности повторять, что представляла греческая культура для последующего человечества. Она – тот источник юности, из которого еще и теперь должен черпать европейский дух, чтобы сохранить себя в здоровом состоянии. Но мы можем отметить то обстоятельство, что греческая религия оказала влияние и на религиозную жизнь последующих европейских народов. Образование догматов послеапостольской церкви совершалось вначале на греческой почве и в некоторых случаях под влиянием греческой религиозной мысли; в старинном христианском культе мы также находим греческие элементы и имеем основания думать, что найдем их еще больше».

На духовном пути человечества к гуманизму заслуга греческой религии состоит в том, что она очеловечила звероподобных языческих богов и помогла человеку осознать, что бог это не какое-то свирепое чудовище, а внешне подобен ему. Другим ее достижением является то, что боги из покровителей одного города, местности или народа становятся

интернациональными. Они покровительствуют не только городам, но и людям определенных профессий или занятий.

Особое место в греческой религии, не имеющее подобных аналогов в других, занимает Аполлон и музы - девять сестер, богинь-покровительниц поэзии, наук и искусств, носивших имя «олимпийские». Их имена: Каллиопа – муза эпической поэзии и знания, Клио – муза истории, Мельпомена – муза трагедии, Эвтерпа с флейтой сопровождает лирическую песню, Эрато - муза лирической поэзии, Полигимния – муза серьезной гимнической поэзии, Терпсихора – муза танца с лирой и плектром (палочка для извлечения звука); Талия – муза комедии с соответствующей маской; Урания – муза астрономии с небесным сводом и циркулем. Стоит ли после этого удивляться, что Греция стала родиной искусств и театра, философии, истории и многих других направлений духовного развития человечества.

*Развитие греческой религии пошло по чувственно-экстатическому пути. Религиозные мистерии будь то Дионисийские или Элевсинские сопровождалась экстазом и оргиями, оказывая влияние на чувства и пробуждая эрос, но не душу. Греки-язычники не смогли разглядеть силу, таящуюся в духовном развитии людей. Это сделали их философы. Сократ увидел силу добродетелей, Аристотель создал этику – науку о них, а Платон попытался умозрительно построить модель идеального государства. Однако именно греки сумели последовать за духовной религией Иисуса Христа.*

Римляне как рачительные хозяева заимствовали у греков их пантеон богов, но греческий национальный дух поэтов, художников и философов они не могли перенять, поэтому их прагматизм воинов и дельцов создал из веры и культа юридическую формулу. Трагизм позднего эллинизма, приведший к гибели Римской империи, состоял в том, что духовно-нравственный уровень философских доктрин оказался неизмеримо выше религиозного, а образованное общество уже не верило в древних богов, которые выглядели нелепыми и смешными. Воинствующий атеизм Лукреция Кара вырос на этой почве.

Император Октавиан Август пытался возродить римскую религию, но вдохнуть жизнь в умирающее язычество он не смог. Римская империя погибла не потому, что исчерпала свои материальные и политические ресурсы, они у нее были колоссальными и несравнимыми с ресурсами варваров. После завоевания Ойкумены у Рима не стало благородной идеи, которая бы объясняла, для чего империи нужны ее богатства? Культ императора в качестве живого бога, требующего поклонения, который, нередко, был кровожадным тираном, погрязшим в разврате, - разрушал представления о справедливости, добродетели, нравственности.

### Зороастризм

Зороастризм был религией, которая разорвала языческий круг материальных и чувственных представлений. В этой религии необычайно сильно духовное начало. Ярко выраженный дуализм разделяет силы зла и добра непреодолимой стеной. Зороастрийцы отождествляют добро и свет с

одной стороны и тьму со злом с другой, между которыми идет непримиримая и непрекращающаяся борьба, составляющая основу мирового процесса как на земле, так и вне ее.

Великий бог Ахура-Мазда, учил Заратустра, создал весь материальный и духовный мир: небесные светила, людей, животных, но он не несет ответственности за существование в мире зла, оно исходит от злобного Ангро-Майнью, в самой природе которого заложено насилие и разрушение. Это он создал демонов, правит в аду и изначально противостоит благому богу. Мир является ареной битвы между силами добра и зла, а человечество создано богом, чтобы помочь ему в этой битве. По этой причине древние маздеидские божества стали олицетворяться высокими понятиями справедливости, благочестия, благомыслия: Заратустра как бы обращался к человеку с призывами помочь благородным небесным силам в их непримиримой борьбе, став с этой целью лучше, честнее, чище и сосредоточив все свои старания и чаяния на том, чтобы одолеть мир зла. Гимны Авесты призывают людей быть доброжелательными, умеренными в помыслах и страстях, готовыми жить в мире и дружбе, помогать ближнему. Восхваляются честность и верность, осуждается воровство, злословие, преступление. *Основной этической доктрины зороастризма стал тезис о том, что истина и добро, равно как и страдание и зло, зависят от самих людей, которые могут и должны быть активными творцами собственной судьбы. Зороастр призывает избавиться от злых мыслей, злых слов и злых дел.* Зороастризм делает человека помощником бога в его борьбе со злом, а добродетель становится его главной чертой угодной Всевышнему. Можно сказать, что *это религия добродетельности.*

Зороастрийские идеи о борьбе добра со злом переродились в манихейство, в котором возникает демократическое направление. Его сторонники считают, что борьба со злом включает и борьбу с социальным неравенством. Последователь Мани Бундос (или Зардушт) еще в III веке отождествлял борьбу с силами зла с борьбой против богачей-эксплуататоров.

В V веке Маздак попытался идеям Бундоса придать организованный характер и воплотить их в жизнь. Ему удалось заручиться поддержкой шаха Кавада (или Кобада). Суть его социальных экспериментов вытекала из учения манихеев о необходимости высвобождения смешанных с тьмой частиц света и создания на этой основе справедливого общества. В отличие от Мани, Маздак призывал ускорить наступление Царства света, для чего необходимо было немедленно установить всеобщее равенство и уравнительное распределение жизненных благ. В том числе провозглашена общность жен, что привело к губительным последствиям. Шах предал Маздака и он был убит.

Идея Маздака о том, что для победы света (добра и порядка) над тьмой (случайностью и хаосом) необходимо искоренить социальное неравенство, имела необычайное для религии радикальное значение, которое намного раньше предвосхитила коммунистические взгляды. Под лозунгами Маздака проходили народные восстания Муканны (Ср. Азия 8 в), Бабека

(Азербайджан 9 в.) и др. Само манихейство оказало сильнейшее влияние на возникновение христианских ересей, многие из которых выражали протест против социальной несправедливости.

### **8. Возникновение нравственности**

Если взять человечество как единую семью различных народов, а религию как общую форму его духовного состояния, то можно отметить, что на протяжении всей истории шло их взаимосвязанное развитие. Человечество развивалось и с течением времени у людей менялось представление о богах.

Боги были нужны не только для того, чтобы приносить им жертвы. Изобретя письменность, создавая основы наук и искусства, человек в отношениях со своими собратьями не хотел копировать повадки животных, как это он делал в глубокой древности. Его духовное развитие дает понимание, что нужны новые формы отношений, основанные на принципах добра и справедливости, нарушать которые грех. Обращаясь к богам, люди наделяют их своими представлениями об идеальном и переносят эти идеальные образцы поведения на отношение к своим ближним.

Понятие греха впервые пришло к людям в египетской религии. В текстах пирамид, а затем в Книге мертвых начинает складываться нравственный кодекс будущего человечества. К греховным поступкам Книга мертвых относит: воровство, грабеж, насилие, убийство, ложь, причинение зла, проклятия, гневливость, поспешные суждения о других людях, неподчинение властям, гордыню и высокомерие, а также прелюбодеяние.

Кроме отрицания негативного поведения в отдельных памятниках эпохи Среднего царства, дошедших до нас, содержится и описание правил положительного нравственного поведения по отношению к людям: «Я не допущу, чтобы они голодали. Я не допущу, чтобы они плакали. Я никого не убью. Я никогда не прикажу убивать... Я никогда не украду жертвенный хлеб у умерших. Я никогда не расторгну брак». В учении фараона Мерикаре есть и заповеди заботы о ближних: «Успокой плачущих, не мучай вдов, не притесняй людей, принадлежащих твоему отцу, остерегайся несправедливо наказывать...»

Литература:

1. Людвиг Фейербах. Сущность христианства. (1841) Избранные философские произведения. Т. 2. Г. изд. «Политическая литература». М. 1955. С. 30-31

2. Там же. С. 42

3. Там же. С. 238-239

4. Л.С. Васильев. История религий. Учебное пособие. М.: 2008. С. 12-14

5. Там же. Стр. 18-19

6. Там же. Стр. 18-19

7. Г. Спенсер. Научные основания нравственности. М. 2007. С. 4

8. Губин В. Д., Некрасова Е.Н. Философская антропология. М. 2008. - С. 22-23

9. Дж. Веллард. Вавилон. Расцвет и гибель города чудес. М. 2003. Стр. 106.

10. Всеобщая история религий мира. Иллюстрированная энциклопедия. М. 2008. С. 100-101

11. Брей Уорвик. Ацтеки. Быт, религия, культура. – М.: 2005 С. 222-223.

12. Боден Л. Инки. Быт. Культура. Религия. – М.: 2004. С. 204, 205, 253

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте роль религии в развитии сознания людей.
2. Существуют ли отличия в отношении к духовной и материальной стороне жизни у древнего и современного человека?
3. Как повлияла религия на возникновение семьи, собственности, государства?
4. Где кроется источник возникновения искусства, науки и культуры?
5. Как появились законы и право?
6. Существует ли связь между образами богов и нравами людей?
7. Какими путями пошло развитие религий?
8. В какой сфере жизни возникла нравственность?